

## Bijlagen

---

- Tabel B1: Fysieke kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's
- Tabel B2: Economische kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's
- Tabel B3: Sociale kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's
- Beschrijving Fysieke thema's (Tabel 2)
- Beschrijving Economische thema's (Tabel 3)
- Beschrijving Sociale thema's (Tabel 4)

**Tabel B1: Fysieke kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's**

(Gegevens afkomstig uit Palmer, 2004 tenzij anders vermeld)

Jaartal	Stad	Strategische ligging	Aantal inwoners	Historisch centrum	Bereikbaarheid	Stedelijke uitstraling
1985	Athene	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad, Toeristenbestemming
1986	Florence	Semiperifeer	250-500	Ja	Goed	Historische stad, Toeristenbestemming
1987	Amsterdam	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad, Studentenstad, Toeristenbestemming
1988	Berlijn	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad
1989	Parijs	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad, Toeristenbestemming
1990	Glasgow	Semiperifeer	500-1.000	Nee	Goed	Regionaal centrum, Industriële stad, Postindustriële stad.
1991	Dublin	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad
1992	Madrid	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad
1993	Antwerpen	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Havenstad
1994	Lissabon	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad
1995	Luxemburg	Centraal	0-250	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad.
1995	Kopenhagen	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Regionaal centrum, Historische stad, Havenstad, Toeristenbestemming, Studentenstad.
1997	Thessaloniki	Semiperifeer	>1.000	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Havenstad.
1998	Stockholm	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Studentenstad, Historische stad.
1999	Weimar	Semiperifeer	0-250	Ja	Goed	Historische stad.

Jaartal	Stad	Strategische ligging	Aantal inwoners	Historisch centrum	Bereikbaarheid	Stedelijke uitrustiging
2000	Avignon	Semiperifeer	0-250	Ja	Goed	Historische stad.
2000	Bergen	Semiperifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Havenstad.
2000	Bologna	Semiperifeer	250-500	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Studentenstad
2000	Brussel	Centraal	500-1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Regionaal centrum.
2000	Krakow	Perifeer	500-1.000	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Studentenstad
2000	Helsinki	Centraal	500-1.000	Nee	Goed	Hoofdstad, Havenstad, Studentenstad.
2000	Praag	Centraal	>1.000	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad, toeristenbestemming.
2000	Reykjavik	Centraal	0-250	Nee	Slecht	Hoofdstad
2000	Santiago de Compostela	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Studenten stad.
2001	Rotterdam	Semiperifeer	500-1.000	Nee	Goed	Regionaal centrum, Havenstad, Industriële stad, Postindustriële stad.
2001	Porto	Semiperifeer	250-500	Ja	Goed	Historische stad, Havenstad, Postindustriële stad, Studentenstad.
2002	Brugge	Perifeer	0-250	Ja	Matig	Regionaal Centrum, Historische stad, Havenstad.
2002	Salamanca	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Historische stad, Studenten stad
2003	Graz	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Studenten stad.
2004	Genua	Semiperifeer	500-1.000	Ja	Goed	Regionaal centrum, Historische stad, Havenstad.

Jaartal	Stad	Strategische ligging	Aantal inwoners	Historisch centrum	Bereikbaarheid	Stedelijke uitrustering
2004	Lille	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal Centrum, Historische stad, Studenten stad.
2005	Cork	Perifeer	0-250	Ja	Matig	Regionaal Centrum, Historische stad, Studentenstad
2006	Patras	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal Centrum, Historische stad, Studentenstad
2007	Luxemburg	Centraal	0-250	Ja	Goed	Hoofdstad, Historische stad.
2007	Sibiu	Perifeer	0-250	Nee	Matig	Regionaal centrum, Historische stad.
2008	Liverpool	Semiperifeer	250-500	Nee	Goed	Industriële stad, Postindustriële
2008	Stavanger	Semiperifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal centrum, Havenstad
2008	Groningen	Perifeer	0-250	Ja	Goed	Regionaal Centrum, Historische stad, Studenten stad

**Tabel B2: Economische kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's**

(Gegevens afkomstig uit Palmer, 2004 tenzij anders vermeld)

Jaartal	Stad	Werkloosheid (%)	(1) Industrie (2) Dienstensector	Toerisme/ recreatie
1985	Athene	7.5% <sup>1</sup>	2	10.575.000 <sup>2</sup>
1986	Florence	6.5% <sup>3</sup>	2	Geen Gegevens
1987	Amsterdam	9,9% <sup>4</sup>	2	Geen Gegevens
1988	Berlijn	15% <sup>5</sup>	2/1	Geen Gegevens
1989	Parijs	12% <sup>6</sup>	2	Geen Gegevens
1990	Glasgow	11% <sup>7</sup>	1	Geen Gegevens
1991	Dublin	7% <sup>8</sup>	2	Geen Gegevens
1992	Madrid	12% <sup>9</sup>	2	3.850.000 <sup>10</sup>
1993	Antwerpen	11% <sup>11</sup>	1	Geen Gegevens
1994	Lissabon	7% <sup>12</sup>	2	Geen Gegevens
1995	Luxemburg	3,9%	2	2.600.000
1995	Kopenhagen	13,3%	2	3.537.000
1997	Thessaloniki	11,3%	2/1	1.333.661
1998	Stockholm	5,7%	2/1	Geen Gegevens
1999	Weimar	15,5%	2	367.188
2000	Avignon	21,3%	2	1.050.000
2000	Bergen	4%	2	Geen Gegevens
2000	Bologna	3,1%	2	2.858.000
2000	Brussel	18,2%	2	4.269.000
2000	Krakow	6,5%	2/1	Geen Gegevens
2000	Helsinki	9%	2	2.403.635
2000	Praag	4,2%	2/1	5.999.181
2000	Reykjavik	2,2%	2/1	1.183.680

Jaartal	Stad	Werkloosheid (%)	(3) Industrie (4) Dienstensector	Toerisme/ recreatie
2001	Rotterdam	6%	2/1	Geen Gegevens
2001	Porto	6% <sup>13</sup>	2/1	662.593
2002	Brugge	6,5%	2	510.000
2002	Salamanca	Geen Gegevens	2/1	677.000
2003	Graz	6,5%	2/1	683.626
2004	Genua	7,2%	2/1	Geen gegevens
2004	Lille	12% <sup>14</sup>	2/1	2.400.000 <sup>15</sup>
2005	Cork	4.3 <sup>16</sup>	2	3.057.000 <sup>17</sup>
2006	Patras	11% <sup>18</sup>	2	286.000 <sup>19</sup>
2007	Luxemburg	3% <sup>20</sup>	2	770.000 <sup>21</sup>
2007	Sibiu	7% <sup>22</sup>	2/1	Geen gegevens
2008	Liverpool	11% <sup>23</sup>	2/1	Geen gegevens
2008	Stavanger	3% <sup>24</sup>	2/1	Geen gegevens
2009	Groningen	11,7% <sup>25</sup>	2	248.600 <sup>26</sup>

**Tabel B3: Sociale kenmerken en karakterisering van 37 ECOC's**

(Gegevens afkomstig uit Palmer, 2004 tenzij anders vermeld)

Jaartal	Stad	Immigranten (%)	Onderwijs/ universiteit	Cultuurstad
1985	Athene	18% <sup>27</sup>	Ja	Ja
1986	Florence	6% <sup>28</sup>	Ja	Ja
1987	Amsterdam	41,5% <sup>29</sup>	Ja	Ja
1988	Berlijn	13% <sup>30</sup>	Ja	Ja
1989	Parijs	14% <sup>31</sup>	Ja	Ja
1990	Glasgow	Geen Gegevens	Ja	Nee
1991	Dublin	13% <sup>32</sup>	Ja	Ja
1992	Madrid	7% <sup>33</sup>	Ja	Ja
1993	Antwerpen	11% <sup>34</sup>	Ja	Nee
1994	Lissabon	4%	Ja	Ja
1995	Luxemburg	44%	Nee	Ja
1995	Kopenhagen	14,3%	Ja	Ja
1997	Thessaloniki	6,2%	Ja	Ja
1998	Stockholm	31%	Ja	Ja
1999	Weimar	2,4%	Ja	Ja
2000	Avignon	18,5%	Ja	Ja
2000	Bergen	4,2%	Ja	Ja
2000	Bologna	4,3%	Ja	Ja
2000	Brussel	28,5%	Ja	Ja
2000	Krakow	Geen gegevens	Ja	Ja
2000	Helsinki	4,7%	Ja	Nee
2000	Praag	3% <sup>35</sup>	Ja	Ja
2000	Reykjavik	3,5%	Ja	Nee
2000	Santiago de Compostela	20% <sup>36</sup>	Ja	Ja
2001	Rotterdam	44,8	Ja	nee

Jaartal	Stad	Immigranten (%)	Onderwijs/ universiteit	Cultuurstad
2001	Porto	2%	Ja	Ja
2002	Brugge	2,4%	Ja	Ja
2002	Salamanca	Geen gegevens	Ja	Ja
2003	Graz	9,5%	Ja	Nee
2004	Genua	1,7%	Ja	Ja
2004	Lille	5-8% <sup>37</sup>	Ja	Nee
2005	Cork	48,9% <sup>38</sup>	Ja	Nee
2006	Patras	5% <sup>39</sup>	Ja	Ja
2007	Luxemburg	54% <sup>40</sup>	Ja	Ja
2007	Sibiu	Geen gegevens	Ja	Nee
2008	Liverpool	Geen gegevens	Ja	Nee
2008	Stavanger	Geen gegevens	Ja	Nee
2008	Groningen	18,7% <sup>41</sup>	Ja	Ja



- 1 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 2 Employment and training institute University of Wisconsin (1999) [www.uwm.edu](http://www.uwm.edu)
- 3 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 4 CBS (1996) [www.cbs.nl](http://www.cbs.nl)
- 5 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 6 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 7 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 8 Celtia (2002) <http://www.celtia.info/> Urban
- 9 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 10 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 11 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 12 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 13 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 14 BBC Economics Correspondent Lille, Jonty bloom (2004) <http://news.bbc.co.uk/>
- 15 Lille metropole (2004) <http://www.destination-lille-metropole.eu>
- 16 Planning & Development Dept. Cork economic monitor (2004) [www.corkcity.ie](http://www.corkcity.ie)
- 17 Failte Ireland Regions South West Tourism Report (2005) [www.fuchsiabrands.com](http://www.fuchsiabrands.com)
- 18 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 19 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 20 G. Dockendorf e.a. (2007) Luxembourg and Greater Region, European Capital of Culture <http://www.mcesr.public.lu>
- 21 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 22 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 23 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 24 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 25 CBS (1996) [www.cbs.nl](http://www.cbs.nl)
- 26 H. Poll (2003) Marketing van Groningen [www.nicis.nl](http://www.nicis.nl)
- 27 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 28 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 29 Urban Audit (2004) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 30 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 31 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 32 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 33 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 34 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 35 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 36 Urban An introduction to Galicia (2007) [www.xoan.net/](http://www.xoan.net/)
- 37 H. Koff (2002) Let's Talk: Dialogue Across Disciplines on Immigration and Integration Issues University of California, San Diego [www.ccis-ucsd.org/publications/wrkg60.pdf](http://www.ccis-ucsd.org/publications/wrkg60.pdf)
- 38 Census report on religion (2006) <http://www.cso.ie>
- 39 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 40 Urban Audit (2001) [www.urbanaudit.org/CityProfiles](http://www.urbanaudit.org/CityProfiles)
- 41 H. Poll (2003) Marketing van Groningen [www.nicis.nl](http://www.nicis.nl)

## **Beschrijving Tabel 2.2: Fysieke thema's**

De strategische ligging van de stad wordt bekeken binnen de desbetreffende lidstaat. Er zijn drie verschillende categorieën gehanteerd; perifeer, semiperifeer en centraal. De criteria die hierbij gehanteerd worden zijn de ligging van de stad ten aanzien van het economische en bestuurlijke centrum van de lidstaat betreffen.

Het aantal inwoners van de stad zal ook meegenomen worden als fysiek kenmerk van de stad. Voor het inwoner aantal van de stad zal een indeling van 4 groepen gemaakt worden; 0-250.000, 250.000-500.000, 500.000-1.000.000 en >1.000.000.

De bereikbaarheid van de stad wordt ingedeeld in goed, gemiddeld of slecht. Er wordt hierbij gekeken naar of de stad beschikt over een vliegveld, station of snelwegverbinding. Bij slechts één van deze drie valt de stad onder de categorie slecht, bij een combinatie van twee heeft de stad een gemiddelde bereikbaarheid en bij alle drie deze verbindingen is de bereikbaarheid van de stad goed.

Het laatste thema dat in tabel 2.2 onder de fysieke kenmerken valt is de stedelijke uitstraling. Er worden een aantal verschillende stedelijke uitstralingen onderscheiden; die van hoofdstad, regionaal centrum, studentenstad, historische stad, industriële stad, post- industriële stad, culturele stad, havenstad en toeristenbestemming. Een stad kan meerdere van deze kenmerken bezitten. Voor deze indeling is gekozen omdat in de evaluatie rapporten van de Europese Unie deze ook gehanteerd wordt als karakterisering van steden. De steden hebben zelf de stedelijke uitstraling aangegeven.

### **Beschrijving Tabel 2.3: Economische thema's**

Onder de economische kenmerken vallen drie thema's, werkloosheid, diensten/industrie sector en toerisme.

De werkloosheid in de stad wordt in dit onderzoek weergegeven aan de hand van het werkloosheids percentage van de beroepsbevolking.

Voor het thema diensten/ industrie sector wordt er in dit onderzoek gekeken naar welke sector in de stad economisch gezien het belangrijkste is. Als de industrie de belangrijkste sector is wordt er een 1 genoteerd en voor de dienstensector wordt een 2 genoteerd. Ook is het mogelijk dat beide sectoren aangemerkt worden als even belangrijk voor de stad.

Toerisme zal worden gemeten in het aantal overnachtingen dat in de stad is gedaan. Hiervoor is gekozen omdat deze gegevens het best beschikbaar waren.

### **Beschrijving Tabel 2.4: Sociale thema's**

De sociale kenmerken worden opgedeeld in drie verschillende thema's; het aantal immigranten, universiteit en Cultuurstad.

Onder het thema immigranten valt het percentage immigranten dat in de stad gevestigd is. Dit percentage bestaat uit 1<sup>e</sup> generatie allochtonen.

De aanwezigheid van een universiteit in de stad wordt aangegeven met een ja of een nee.

Cultuurstad wordt in dit onderzoek aangegeven met een ja of een nee. Dit is gebaseerd op het imago dat de stad kent.