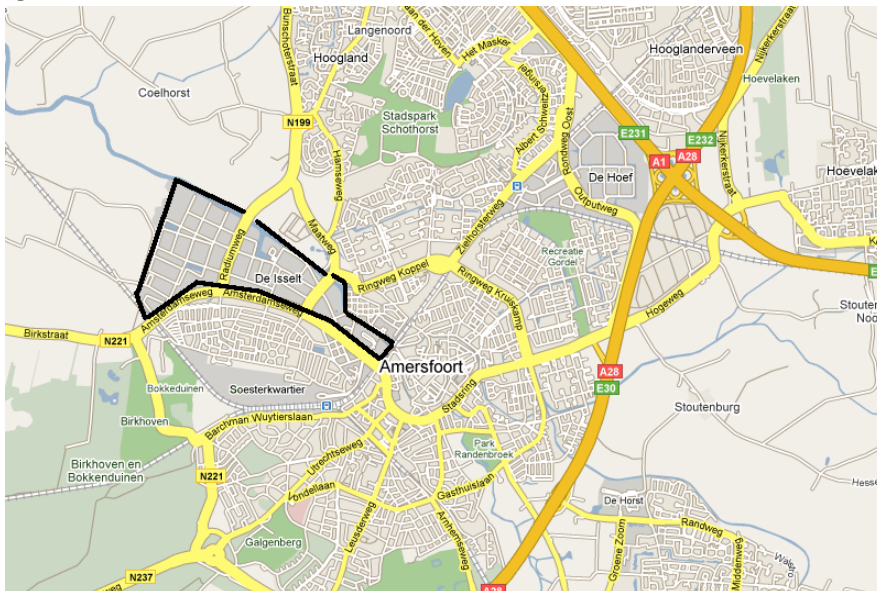


Bijlage I: Bedrijventerreinen

Bedrijventerrein 'de Isselt' te Amersfoort

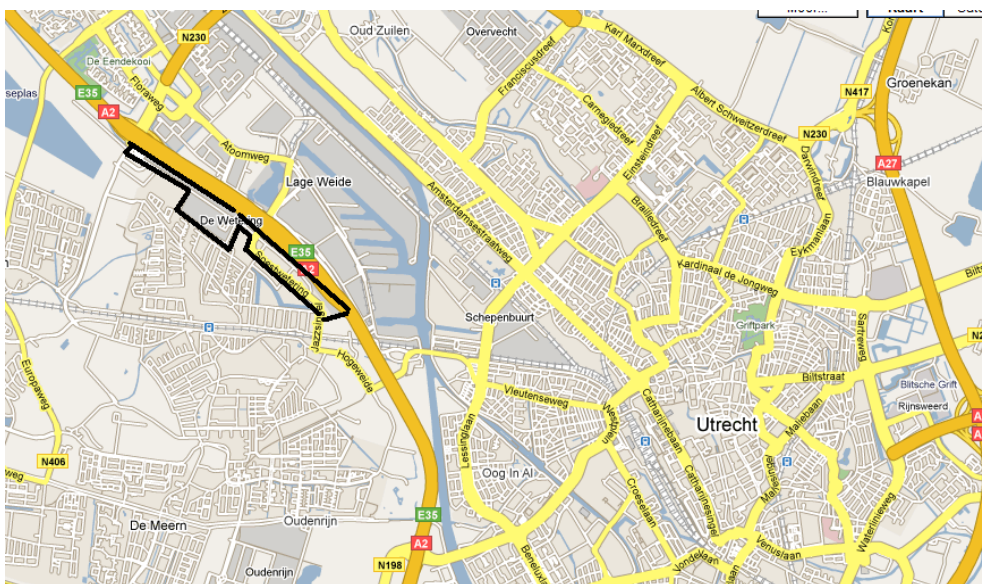
Het bedrijventerrein de Isselt betreft een modern gemengd bedrijventerrein in het westen van Amersfoort en wordt doorsneden door de provinciale weg N199. Het bedrijventerrein is ontwikkeld in de jaren '60 tot en met de jaren '80 en is bruto circa 200 hectare groot (gemeente Amersfoort, 2009). Tevens is het het oudste bedrijventerrein in Amersfoort. Het bedrijventerrein grenst aan de Eem en heeft een eigen haven. Op het bedrijventerrein is een hoog aandeel van industriële bedrijvigheid en bouwnijverheid. Tevens zijn er veel reparatiebedrijven, groot- en detailhandel en autobedrijven op de Isselt aanwezig in vergelijking met de andere bedrijventerreinen in Amersfoort (gemeente Amersfoort, 2009). Er zijn vooral grote bedrijven gevestigd en het terrein biedt een werkgelegenheid van circa 7500 arbeidsplaatsen. Verder wordt het terrein gekenmerkt door veel oudere en laagwaardige bebouwing. Op dit moment is er sprake van revitalisering voor kwaliteitsverbetering. Dit proces dient in de zomer van 2009 af te zijn. De grondprijzen liggen volgens locatiemonitor.nl (2008) rond de € 250. Het huurprijsniveau varieert tussen de € 35 tot € 48 per m² (gemeente Amersfoort, 2009).



Bron: www.rebm.nl

Bedrijventerrein 'Wetering-Noord' te Utrecht

Het bedrijventerrein de Wetering-Noord, betreft een hoogwaardig en duurzaam bedrijventerrein in Utrecht. Het terrein ligt aan de westzijde van de A2, tegenover het bedrijventerrein Lage Weide. Het bedrijventerrein is onderdeel van het nieuwe stadsdeel Leidsche Rijn en is uitstekend ontsloten op de A2. Het bedrijventerrein is hoogwaardig van opzet en geschikt voor grootschalige bedrijven. Momenteel bieden de gevestigde bedrijven een werkgelegenheid van circa 500 arbeidsplaatsen. Qua bedrijfssectoren is de Wetering noord een gemengd terrein waar duidelijk gemikt wordt op hoogwaardige product-markt combinaties. De belangrijkste doelgroepen zijn logistiek, handel, kennisintensieve, grafische ondernemingen, installatiebedrijven, lichte industrie en medisch farmaceutische bedrijven. Het gaat om bedrijven met een hoge toegevoegde waarde en investeringen in de R&D. Het gaat om bedrijven waarvoor het kantorengedeelte tot maximaal 50% van de kavel wordt toegestaan. Tevens is er sprake van een parkmanagement-organisatie (Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2006). Volgens locatiemonitor.nl (2008) liggen de grondprijzen op dit terrein boven de €250 per m² bvo. Enkele respondenten wezen op actuele grondprijzen rond de €350 per m² bvo.



Bron: eigen foto's

Bedrijvenpark Nieuw Vennep Zuid

Nieuw-Vennep Zuid is een gemengd bedrijvenpark in het middensegment en is gelegen in het zuiden van de gemeente Haarlemmermeer en aan de zuidoostkant van het dorp Nieuw Vennep. Het bedrijventerrein ligt op zo'n drie kilometer afstand van de snelweg A4. De A4 loopt van Amsterdam naar Den Haag. Het bedrijventerrein ligt aan de N207, die aansluit op de A4.

Op dit bedrijvenpark is en wordt veel aandacht besteed aan de inrichting en kwaliteit van de openbare ruimte en de representativiteit en de kwaliteit van de bedrijfsgebouwen. De bedrijfsgebouwen op het terrein zijn van hoogstaande architectonische kwaliteit. Het bedrijventerrein heeft een oppervlakte van 53 ha. Het terrein is geschikt voor logistiek, zakelijke dienstverlening, groothandel, en installatie en service bedrijven. Deze bedrijven kunnen zowel lokaal, regionaal of internationaal georiënteerd zijn. Nieuw Vennep zuid is een duurzaam bedrijvenpark. Er wordt aandacht besteed aan het behalen van zowel economische van milieutechnische voordelen op het gebied van de bedrijfsvoering en de huisvesting van de ondernemingen. Tevens is er sprake van structureel parkmanagement (Bedrijvenpark Nieuw Vennep Zuid, 2009)



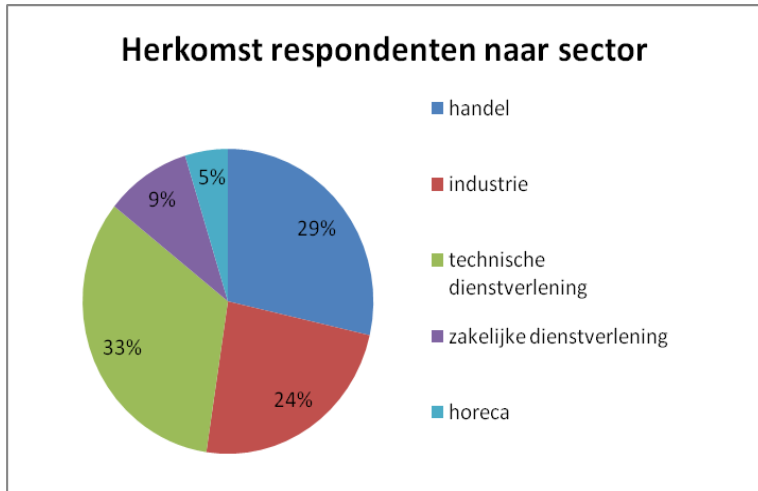
Bron:
nieuwvennepzuid.nl



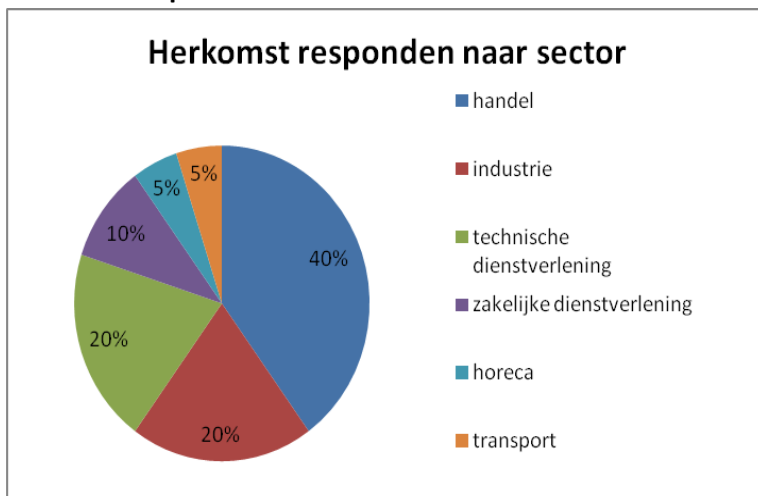
Bijlage II: Kenmerken respondenten steekproef

De verdeling over de sectoren is op de volgende terreinen als volgt

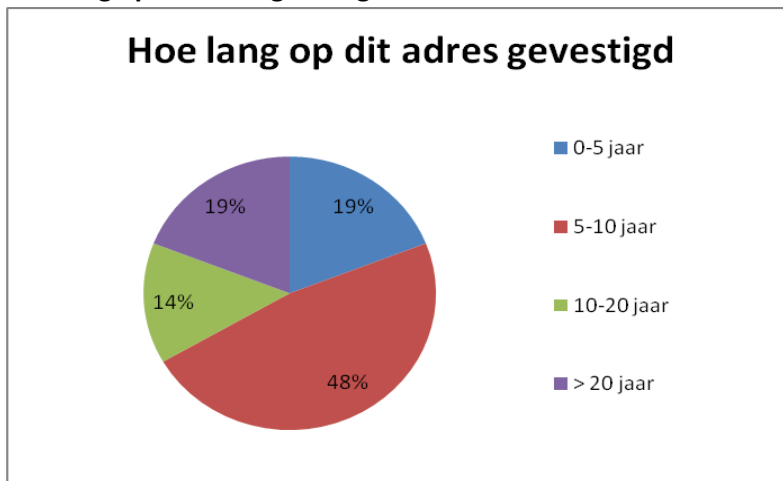
Amersfoort:



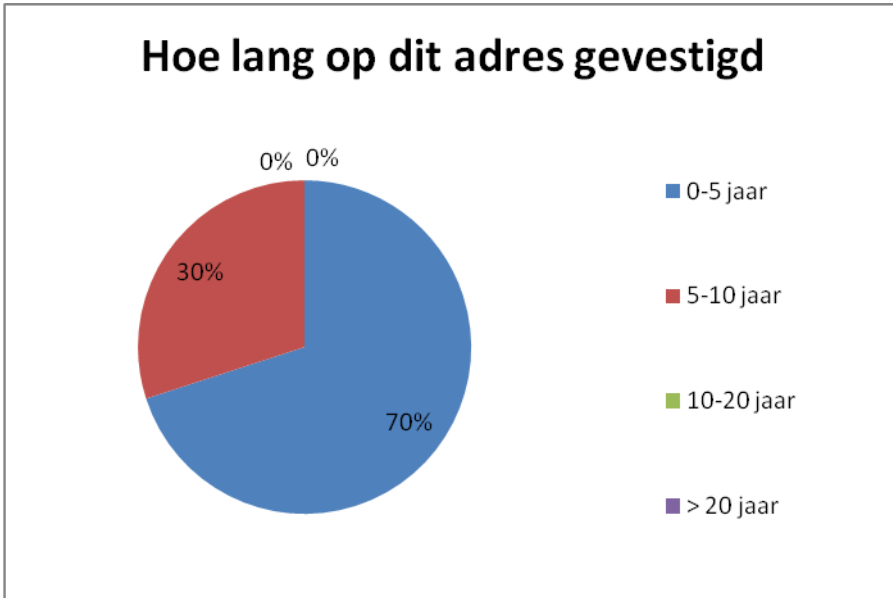
Nieuw Vennepe en Utrecht



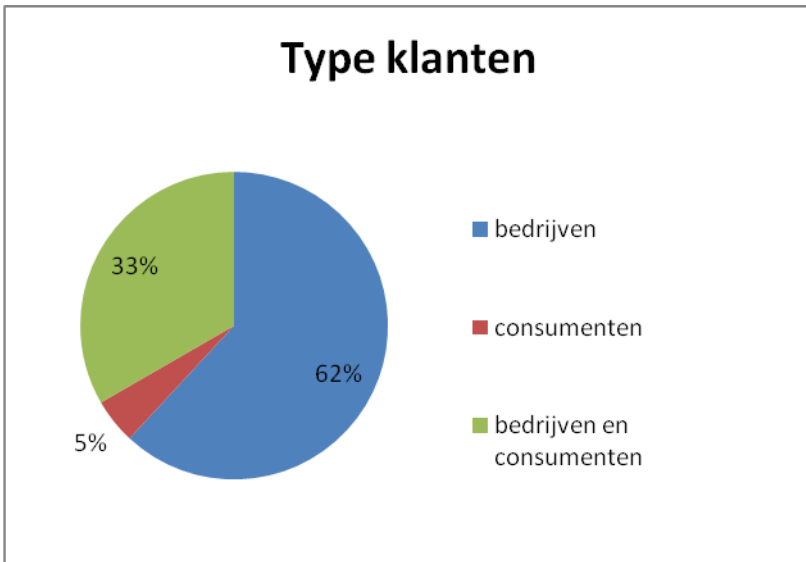
Hoe lang op dit adres gevestigd Amersfoort



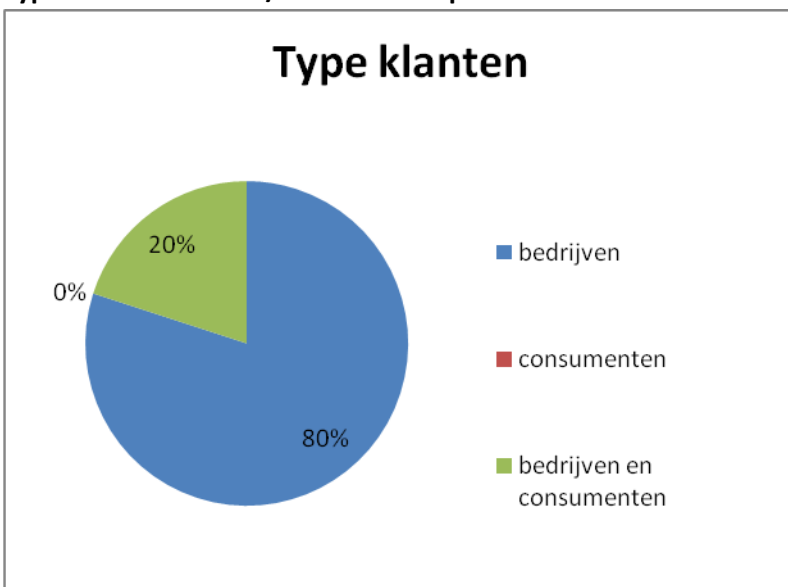
Hoe lang op dit adres gevestigd: Utrecht en Nieuw Vennep Zuid



Type klanten Amersfoort



Type klanten Utrecht / Nieuw Vennep



Aandeel kantoorwerkzaamheden Amersfoort



Aandeel kantoorwerkzaamheden utrecht/ Nieuw Vennepe



Bijlage III: Enquêteformulier

Belang voor vestiging: een waardering (schaal 1 t/m 6) van de het belang per indicator voor de ondernemer

Huidige situatie: een waardering (schaal 1 t/m 6) van de situatie op de huidige locatie

Prioriteit: aankruisen welke 5 indicatoren hebben de hoogste prioriteit voor verbetering

Beoordeling kavel en pand		Hoe belangrijk voor vestiging (1 - 6)	Beoordeling huidige situatie (1 - 6)	Prioriteit verandering (1 - 5)
<i>Gebruikswaarde</i>	Ruimte voor bedrijfsactiviteiten			
	Functionaliteit van pand			
	Functionaliteit van kavel			
	Parkeermogelijkheden eigen terrein			
	Courantheid op de markt			
	Laad- en losmogelijkheden			
	Mogelijkheden buitenopslag			
<i>Belevingswaarde</i>	Representativiteit pand			
	Het pand draagt bij aan eigen imago			
<i>Toekomstwaarde</i>	Waardevastheid kavel en pand			
	Doorgroeiruimte op huidige kavel			
	Flexibiliteit pand en kavel			
Beoordeling terrein				
<i>Gebruikswaarde</i>	Functionele indeling			
	Kwaliteit weginfra op terrein			
	Mogelijkheden wandelen en fietsen			
	Openbare parkeermogelijkheden			
	Criminaliteitspreventie			
	Overige collectieve voorzieningen			
	Bouwregelgeving			
	Milieuregels			
<i>Belevingswaarde</i>	Imago van het terrein			
	Aangenaam verblijfsklimaat			
	Inbraakveilig			
	Verkeersveilig			
	Uitstraling overige bedrijven op terrein			
	Onderhoudsniveau openbare ruimte			
<i>Toekomstwaarde</i>	Duurzaamheid terrein			
	Beheer van het terrein			
	Terrein oogt als een geheel			
Beoordeling locatie				
<i>Gebruikswaarde</i>	Bereikbaarheid per auto			
	Filegevoeligheid			
	Bereikbaarheid per OV			
	ICT ontsluiting			
	Nabijheid stedelijke voorzieningen			
<i>Belevingswaarde</i>	Ligging tov de afnemers			
	Locatie in de stad			
	Sociaal veilig			
	Verkeersveilig			
<i>Toekomstwaarde</i>	Imago van de omgeving van de locatie			
	Ook in de toekomst goed bereikbaar			

Indicatoren respondent

Bedrijfsactiviteit	zak.dienst/tech.dienst/industrie/handel
Leeftijd	hoe lang firma op dit adres gevestigd
Vestiging	hoofd/neven
Eigendom	zelfstandig / franchise / anders
Type klanten	bedrijven / consumenten
Klantrelatie	balie / back-office
Bezoek	aantal bezoekers / week
Transportintensiteit	aantal vrachtwagenbewegingen / week
Orientatie	internat./nationaal/regionaal/lokaal
Omzet	indicatief
Groeiverwachting (5jr)	0-10%/10-25%/>25%
Marge (gem. over 5jr)	winstpercentage (of indicatie)
Bedrijfscultuur	hierarchisch/plat
Omvang	werkzame personen
Verhouding man/vrouw	aandeel vrouwen
Opleidingsniveau	lager/middelbaar/hoger (%)/...../.....
Aardwerkzaamheden	kantoor/productie/logistiek/mengvorm (%)/...../...../.....
Kavelgrootte	indicatief
Pandgrootte	indicatief m2
Footprint	indicatief m2

Bijlage IV: Moodboards

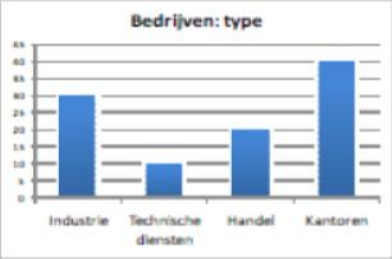
Terrein 1 - Landschappelijk bedrijvenpark

Terrein:

opzet: campus



Bedrijven:



Openbare ruimte:

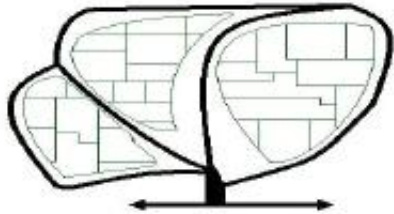
groenstructuur: campus



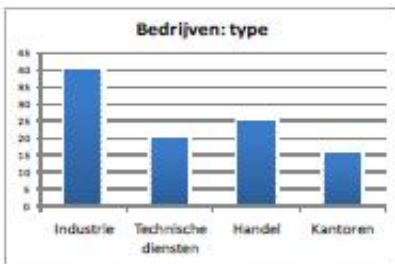
Terrein 2 - Modern werkmilieu

Terrein:

opzet: eilanden



Bedrijven:



Openbare ruimte:

groenstructuur: centraal park



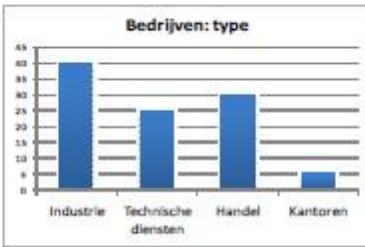
Terrein 3: Bedrijventerrein

Terrein:

opzet: *gridstructuur*



Bedrijven:



Openbare ruimte:

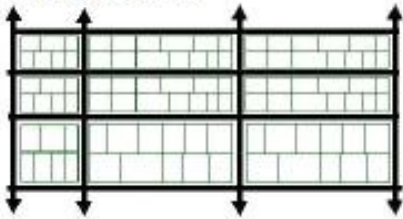
groenstructuur: infrapark



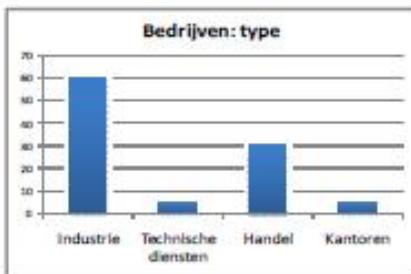
Terrein 4: Industrierrein

Terrein:

opzet: strokenstructuur



Bedrijven:



Openbare ruimte:

groenstructuur: infrapark



Bijlage V: Kwaliteitseisen

Tabel 1: De kwaliteitseisen van ondernemers op een regulier, modern gemengd terrein, Amersfoort in volgorde.						
Volgorde	Niveau	Aspect	Belang	standaarddeviatie	Tevredenheid	Verskil tussen belang en tevredenheid
1	Kavel en pand	Ruimte voor bedrijfsactiviteiten	5,8	0,5	4,2	1,6
2	locatie	Bereikbaarheid per auto	5,7	0,5	4,8	0,9
3	Locatie	Ook in de toekomst goed te bereiken	5,7	0,6	4,6	1,1
4	Kavel en pand	Parkeermogelijkheden eigen terrein	5,4	0,8	3,8	1,6
5	Kavel en pand	Functionaliteit van pand	5,3	1,1	4,5	0,6
6	terrein	Kwaliteit van de weginfra op terrein	5,0	0,7	4,1	0,9
7	terrein	criminaliteitspreventie	5	0,9	3,7	1,3
8	terrein	inbraakveilig	4,9	1,0	4,4	0,5
9	Kavel en pand	Courantheid op de markt	4,8	1,4	4,8	0
10	Kavel en pand	Functionaliteit van kavel	4,7	0,9	4,5	0,2
11	Locatie	Sociaal veilig	4,6	1,0	4,1	0,5
12	Terrein	Laad en los mogelijkheden	4,5	1,3	4,6	- 0,1
13	Kavel en pand	Waardevastheid kavel en pand	4,5	1,7	4,3	0,2
14	Terrein	Functionele indeling	4,5	1,0	4,1	0,4
15	Terrein	verkeersveilig	4,5	0,7	3,6	0,9
16	Terrein	Onderhoudsniveau openbare ruimte	4,5	1,0	4,1	0,4
17	Locatie	Filegevoeligheid	4,5	0,7	4,5	0
18	Kavel en pand	Laad en los mogelijkheden	4,5	1,3	4,6	- 0,1

19	locatie	Ligging t.o.v. afnemers	4,5	1,5	5,0	- 0,5
20	Locatie	ICT ontsluiting	4,5	1,4	4,6	- 0,1
21	terrein	Openbare parkeermogelijkheden	4,4	1,3	4,4	0
22	Kavel en pand	Flexibiliteit pand en kavel	4,3	0,9	4,3	0
23	Terrein	Aangenaam verblijfsklimaat	4,2	1,2	4,3	- 0,1
24	Kavel en pand	Doorgroeiruimte op eigen kavel	4,1	1,2	3,7	0,4
25	Kavel en pand	Representativiteit pand	4,1	1,5	4,3	- 0,2
26	Locatie	Locatie in de stad	4,1	1,3	5	- 0,9
27	terrein	Beheer	3,9	1,2	3,8	0,1
28	Terrein	Uitstraling overige bedrijven	3,9	1,1	4	- 0,1
29	Terrein	Uitstraling openbare ruimte	3,9	1,0	4	0,1
30	Terrein	Imago terrein	3,9	1,1	3,9	0
31	Terrein	Nabijheid stedelijke voorzieningen	3,7	1,5	4,3	- 0,6
32	Terrein	Duurzaamheid terrein	3,6	1,3	3,3	0,3
33	locatie	Bereikbaarheid per OV	3,6	1,5	4	- 0,4
34	Pand en kavel	Pand draagt bij aan eigen imago	3,4	1,4	3,8	- 0,4
35	Locatie	Imago van de omgeving van de locatie	3,3	1,3	4	- 0,7
36	Terrein	Collectieve voorzieningen	3,1	0,8	3,9	- 0,8
37	Terrein	Mogelijkheden wandelen en fietsen	2,9	1,1	3,0	- 0,1
38	Terrein	Milieuregels	2,8	0,9	3,9	- 1,1
39	Terrein	Terrein oogt als één geheel	2,8	1,2	3,5	- 0,7
40	Terrein	bouwregels	2,5	0,7	4,0	- 1,5
41	Kavel en pand	Mogelijkheden buitenopslag	2,3	1,5	5,0	- 2,7

Tabel 2: De kwaliteitseisen van ondernemers op een hoogwaardig terrein, Utrecht en Nieuw Vennep in volgorde.

Plaats	Niveau	Aspect	Belang	stand aard eviat	Tevredenheid	Vershil tussen belang en tevredenheid
1	Pand en kavelniveau	Ruimte voor bedrijfsactiviteiten	5,9	0,3	5,4	0,5
2	Locatie	Bereikbaarheid per auto	5,9	0,4	5,1	0,8
3	Pand en kavelniveau	Functionaliteit van pand	5,8	0,4	5,5	0,3
4	Locatie	Ook in de toekomst goed bereikbaar	5,8	0,4	5,4	0,4
5	Pand en kavel	Parkeermogelijkheden op eigen terrein	5,4	0,9	4,1	1,3
6	Pand en kavel	Waarde vastheid kavel en pand	5,4	0,5	5,3	1,3
7	Terrein	Criminaliteitspreventie	5,4	0,8	5,1	0,3
8	Terrein	Aangenaam verblijfsklimaat	5,3	0,6	5,2	0,1
9	Pand en kavel	Laad en los mogelijkheden	5,3	1,0	4,9	0,4
10	Terrein	Inbraakveilig	5,3	0,8	5,1	0,2
11	Pand en kavel	Representativiteit pand	5,2	0,9	5,4	- 0,2
12	Terrein	Beheer terrein	5,2	0,9	5,1	0,1
13	Locatie	Sociaal veilig	5,2	0,7	5,3	- 0,1
14	Terrein	Duurzaamheid terrein	5,1	0,8	5,1	0
15	Pand en kavel	Functionaliteit van kavel	5,1	0,8	4,7	0,4
16	Terrein	Kwaliteit van de wegen	5,1	0,8	5,2	- 0,1
17	Terrein	Uitstraling openbare ruimte	5,1	0,8	5,2	- 0,1
18	Terrein	Onderhoudsniveau openbare ruimte	5,1	0,6	5,3	- 0,2
19	Locatie	ICT ontsluiting	5,1	1,2	5,4	- 0,3
20	Kavel en pand	Courantheid op de markt	5,1	1,0	5,2	- 0,1
21	Locatie	Ligging t.o.v. afnemers	5	1,5	5,3	- 0,3

22	Terrein	Uitstraling overige bedrijven op terrein	5	0,8	5,1	- 0,1
23	Terrein	Imago van terrein	4,9	1,3	5,3	- 0,4
24	Terrein	Functionele indeling	4,9	1,3	5,0	- 0,1
25	Terrein	Streng milieuregels	4,8	0,9	4,8	0
26	Terrein	Bouwregels	4,8	0,8	4,8	0
27	Pand en kavel	Pand draagt bij aan eigen imago	4,8	1,1	5,1	- 0,3
28	Locatie	Filegevoelig	4,8	1,2	4	0,8
29	Locatie	Verkeersveilig	4,7	0,9	4,8	- 0,1
30	Terrein	Terrein oogt als één geheel	4,6	1,3	5,0	- 0,4
31	Pand en Kavel	Flexibiliteit pand en kavel	4,5	1,1	4,4	0,1
32	Locatie	Bereikbaarheid per OV	4,4	1,4	4,1	0,3
33	Locatie	Imago van de omgeving van de locatie	4,1	1,0	4,9	- 0,8
34	Locatie	Nabijheid stedelijke voorzieningen	4,0	1,2	4,4	- 0,4
35	Pand en kavel	Doorgroeiruimte op pand op huidige kavel	4,0	1,5	3,7	0,3
36	Terrein	Overige collectieve voorzieningen	3,9	1,4	4,1	- 0,2
38	Terrein	Mogelijkheden wandelen en fietsen	3,8	1,2	4,9	- 1,1
39	Locatie	Locatie in de stad	3,4	1,5	5	- 1,6
40	Terrein	Openbare parkeermogelijkheden	2,6	1,5	4,6	- 2,0
41	Pand en kavel	Mogelijkheden buitenopslag	1,7	1,1	5,6	- 3,9

Tabel 3: Een vergelijking van de kwaliteitseisen van twee typen ondernemers.

Plaats	Niveau	Dimensie	Aspect	Belang ondernemers regulier terrein	Belang ondernemers hoogwaardig terrein	Vershil
1	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Ruimte voor bedrijfsactiviteiten	5,8	5,9	0,1
2	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Functionaliteit van pand	5,3	5,8	0,5
3	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Functionaliteit van kavel	4,7	5,1	0,4
4	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Parkeermogelijkheden eigen terrein	5,4	5,4	0
5	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Courantheid op de markt	4,8	5,1	0,3
6	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Laad en losmogelijkheden	4,5	5,3	0,8
7	Kavel en pand	Gebruikswaarde	Mogelijkheden buitenopslag	2,3	1,7	0,6
8	Kavel en pand	Belevingswaarde	Representativiteit van het pand	4,1	5,2	1,1
9	Kavel en pand	Belevingswaarde	Pand draagt bij aan eigen imago	3,4	4,8	1,4
10	Kavel en pand	Toekomstwaarde	Waardevastheid pand en kavel	4,5	5,4	0,9
11	Kavel en pand	Toekomstwaarde	Doorgroeiruimte op huidige kavel	4,1	4,0	0,1
12	Kavel en pand	Toekomstwaarde	Flexibiliteit pand en kavel	4,3	4,5	0,2
13	Terrein	Gebruikswaarde	Functionele indeling	4,5	4,9	0,4
14	Terrein	Gebruikswaarde	Kwaliteit weginfra op terrein	5,0	5,1	0,1
15	Terrein	Gebruikswaarde	Mogelijkheden wandelen en fietsen	2,9	3,8	0,9
16	Terrein	Gebruikswaarde	Openbare parkeermogelijkheden	4,4	2,6	1,8
17	Terrein	Gebruikswaarde	Criminaliteitspreventie	5	5,4	0,4
18	Terrein	Gebruikswaarde	Overige collectieve voorzieningen	3,1	3,9	0,8
19	Terrein	Gebruikswaarde	Bouwregelgeving	2,5	4,8	2,3
20	Terrein	Gebruikswaarde	Milieuregels	2,8	4,8	2

21	Terrein	Belevingswaarde	Imago van terrein	3,9	4,9	1,0
22	Terrein	Belevingswaarde	Aangenaam verblijfsklimaat	4,2	5,3	1,1
23	Terrein	Belevingswaarde	inbraakveilig	4,9	5,3	0,4
24	Terrein	Belevingswaarde	Verkeersveilig	4,5	4,7	0,2
25	Terrein	Belevingswaarde	Uitstraling van overige bedrijven op terrein	3,9	5	1,1
26	Terrein	Belevingswaarde	Uitstraling openbare ruimte	3,9	5,1	1,2
27	Terrein	Belevingswaarde	Onderhoudsniveau openbare ruimte	4,5	5,1	0,6
28	Terrein	Toekomstwaarde	Duurzaamheid terrein	3,6	5,1	1,5
29	Terrein	Toekomstwaarde	Beheer van terrein	3,9	5,2	1,3
30	Terrein	Toekomstwaarde	Terrein oogt als één geheel	2,8	4,6	1,8
31	Locatie	Gebruikswaarde	Bereikbaarheid per auto	5,7	5,9	0,2
32	Locatie	Gebruikswaarde	Filegevoeligheid	4,5	4,8	0,3
33	Locatie	Gebruikswaarde	Bereikbaarheid per OV	3,6	4,4	0,8
34	Locatie	Gebruikswaarde	ICT ontsluiting	4,5	5,1	0,6
35	Locatie	Gebruikswaarde	Nabijheid stedelijke voorzieningen	3,7	4,0	0,3
36	Locatie	Belevingswaarde	Ligging t.o.v. afnemers	4,5	5	0,5
37	Locatie	Belevingswaarde	Locatie in de stad	4,1	3,4	0,7
38	Locatie	Belevingswaarde	Sociaal veilig	4,6	5,2	0,6
39	Locatie	Belevingswaarde	Verkeersveilig	4,4	4,7	0,3
40	Locatie	Toekomstwaarde	Imago van de omgeving van de locatie	3,3	4,1	0,8
41	Locatie	Toekomstwaarde	Ook in de toekomst goed bereikbaar	5,7	5,8	0,1

Bijlage VII: Correlatietabellen

Bijlage VII: Uitkomsten statistische toetsen

Tabel 1: Verband belang bouwregelgeving en aandeel kantoorwerkzaamheden

belang bouwregelgeving * aandeel kantoorwerkzaamheden Crosstabulation

		aandeel kantoorwerkzaamheden		Total
		0-30 %	>30%	
belang bouwregelgeving helemaal niet belangrijk of neutraal	Count	18	10	28
	% within aandeel kantoorwerkzaamheden	85,7%	50,0%	68,3%
heel erg belangrijk	Count	3	10	13
	% within aandeel kantoorwerkzaamheden	14,3%	50,0%	31,7%
Total	Count	21	20	41
	% within aandeel kantoorwerkzaamheden	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,034 ^a	1	,014		
Continuity Correction ^b	4,498	1	,034		
Likelihood Ratio	6,270	1	,012		
Fisher's Exact Test				,020	,016
Linear-by-Linear Association	5,887	1	,015		
N of Valid Cases	41				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,34.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabel 2: Verband belang milieuregelgeving en winstmarge

belang milieuregelgeving * winstmarge Crosstabulation

		winstmarge		Total
		0-20	>20%	
belang milieuregelgeving	helemaal niet belangrijk of neutraal	Count 10	Count 12	Count 22
	% within winstmarge	52,6%	92,3%	68,8%
	heel erg belangrijk	Count 9	Count 1	Count 10
	% within winstmarge	47,4%	7,7%	31,3%
Total	Count	19	13	32
	% within winstmarge	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,656 ^a	1	,017	,024	,020
Continuity Correction ^b	3,960	1	,047		
Likelihood Ratio	6,412	1	,011		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	5,479	1	,019		
N of Valid Cases	32				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,06.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabel 3: Belang terrein oogt als een geheel en aandeel werknemers met een middelbare opleiding

belang terrein oogt als een geheel * aandeel werknemers met middelbare opleiding Crosstabulation

				aandeel werknemers met middelbare opleiding		Total
				0-50%	>50%	
belang terrein oogt als helemaal niet belangrijk of neutraal	Count	13	12	25		
	% within aandeel werknemers met middelbare opleiding	81,3%	50,0%	62,5%		
heel erg belangrijk	Count	3	12	15		
	% within aandeel werknemers met middelbare opleiding	18,8%	50,0%	37,5%		
Total	Count	16	24	40		
	% within aandeel werknemers met middelbare opleiding	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,000 ^a	1	,046		
Continuity Correction ^b	2,778	1	,096		
Likelihood Ratio	4,212	1	,040		
Fisher's Exact Test				,056	,046
Linear-by-Linear Association	3,900	1	,048		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabel 4: Belang representatief pand en sector

belang representatief pand * In welke sector werkzaam Crosstabulation

		In welke sector werkzaam			Total
		industrie	handel	technische en zakelijke diensten	
belang representatief of neutraal	helemaal niet belangrijk	Count 8	3	5	16
	% within In welke sector werkzaam	72,7%	21,4%	31,3%	39,0%
heel erg belangrijk	Count	3	11	11	25
	% within In welke sector werkzaam	27,3%	78,6%	68,8%	61,0%
Total	Count	11	14	16	41
	% within In welke sector werkzaam	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,479 ^a	2	,024
Likelihood Ratio	7,532	2	,023
Linear-by-Linear Association	3,809	1	,051
N of Valid Cases	41		

Tabel 5: Pand sluit aan op bedrijfsimago en oriëntatie bedrijf

belang pand sluit aan op bedrijfsimago * oriëntatie Crosstabulation

		oriëntatie			Total
		lokaal/regionaal	nationaal	internationaal	
belang pand sluit aan op helemaal niet belangrijk of neutraal	Count	5	6	11	22
	% within oriëntatie	50,0%	35,3%	78,6%	53,7%
heel erg belangrijk	Count	5	11	3	19
	% within oriëntatie	50,0%	64,7%	21,4%	46,3%
Total	Count	10	17	14	41
	% within oriëntatie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,854 ^a	2	,054
Likelihood Ratio	6,133	2	,047
Linear-by-Linear Association	2,468	1	,116
N of Valid Cases	41		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,63.

Tabel 6: Belang beheer van bedrijventerrein en aandeel werknemers met een middelbare opleiding

belang beheer bedrijventerrein * aandeel werknemers met middelbare opleiding Crosstabulation

		aandeel werknemers met middelbare opleiding		Total
		0-50%	>50%	
belang bedrijventerrein	beheer helemaal niet belangrijk of neutraal	Count 9 56,3%	Count 6 25,0%	Count 15 37,5%
	heel erg belangrijk	Count 7 43,8%	Count 18 75,0%	Count 25 62,5%
Total		Count 16 100,0%	Count 24 100,0%	Count 40 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,000 ^a	1	,046		
Continuity Correction ^b	2,778	1	,096		
Likelihood Ratio	4,003	1	,045		
Fisher's Exact Test				,094	,048
Linear-by-Linear Association	3,900	1	,048		
N of Valid Cases	40				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Tabel 7: Belang duurzaamheid van bedrijventerrein en omzet

belang duurzaamheid bedrijventerrein * omzet Crosstabulation

			omzet		
			1-5 miljoen	>5 miljoen	Total
belang duurzaamheid bedrijventerrein	helemaal niet belangrijk of neutraal	Count	16	1	17
		% within omzet	64,0%	10,0%	48,6%
	heel erg belangrijk	Count	9	9	18
		% within omzet	36,0%	90,0%	51,4%
Total		Count	25	10	35
		% within omzet	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	8,338 ^a	1	,004		
Continuity Correction ^b	6,317	1	,012		
Likelihood Ratio	9,319	1	,002		
Fisher's Exact Test				,007	,005
Linear-by-Linear Association	8,100	1	,004		
N of Valid Cases	35				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,86.

b. Computed only for a 2x2 table