

Bijlage 1 Beleidsoverzicht buitenland

| | Nederland | Verenigd Koninkrijk | Frankrijk | Duitsland | België |
|---|---------------------------------|---|---------------------------------------|---|--------------------------------------|
| Vigerend detailhandelsbeleid | Nota Ruimte 2005 | Policy and Planning Guidance 6, 1996 | Loi Raffarin, 1996 | Wet in 1998 | Wet in 2004 |
| Impactstudie | Dpo in 1976, in 1993 afgeschaft | Impactstudie 1993 | Impactstudie 1973, in 1996 vernieuwd | Impactstudie in 1977, in 1987 en 1998 vernieuwd | Sociaal-economische vergunning 1975 |
| Studie vereist bij opp. normen | Niet op rijksniveau geregeld | >1.500 m2, >10.000 melding bij minister | >300 m2, en >6.000 m2 openbare studie | >1.200 m2, en >5.000 m2 bij grootschalige | In kern >1.000 m2, perifeer > 400 m2 |
| Beschermen binnenstad | Vanaf 1973 opgenomen | Vanaf 1993 opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen |
| Evenwichtige detailhandelstructuur | Vanaf 1973 opgenomen | Vanaf 1996 opgenomen | Vanaf 1996 opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen |
| Complementariteit kern – periferie | Vanaf 1973 opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen | Niet in wet opgenomen |

Bijlage 2 Respondenten provincies

| <i>Provincie</i> | <i>Naam</i> | <i>Datum</i> | <i>Tijd</i> |
|------------------|--|-------------------------|-------------|
| Groningen | dhr. J.G. Friskus Afd. Ruimtelijke Plannen | maandag 4 juli 2005 | 10u00 |
| Friesland | dhr. F.R.A.M. Kleijnsen Afd. Ruimtelijke Plannen | maandag 4 juli 2005 | 14u00 |
| Drenthe | mevr. Y. Alkema Afd. Wonen en Werken | dinsdag 9 augustus 2005 | 11u00 |
| Overijssel | dhr. F. Hoekstra Afd. Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid | donderdag 21 juni 2005 | 9u30 |
| Gelderland | dhr. H. Zoutenbier Afd. Ruimtelijke Ordening | maandag 27 juni 2005 | 15u00 |
| Noord Holland | dhr. J. Ottenhof Afd. Ruimte Wonen en Bereikbaarheid | woensdag 20 juli 2005 | 9u30 |
| Zuid Holland | dhr. P. Nijssen Afd. Economische Zaken | maandag 27 juni 2005 | 10u00 |
| Flevoland | dhr. H. van Groenestein Afd. Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting | maandag 11 juli 2005 | 11u00 |
| Utrecht | mevr. C. van Grinsven Afd. Economische Zaken | dinsdag 5 juli 2005 | 13u00 |
| Noord Brabant | dhr. R. van Pelt Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving | dinsdag 5 juli 2005 | 9u00 |
| Limburg | dhr. R. Cimmermans Afd. Ruimtelijk Beleid | donderdag 7 juli 2005 | 10u30 |
| Zeeland | dhr. L.G. Kaagman Afd. Ruimte, Milieu en Wonen | dinsdag 19 juli 2005 | 11u00 |

Bijlage 3 Beleidsdocumenten provincies

| Provincie | Beleidsdocument | Datum | Bijzonderheden |
|----------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Groningen | Provinciaal Omgevingsplan (POP) | 14 dec. 2000 door PS vastgesteld | |
| Friesland | Voorontwerp Streekplan Fryslan 2006 | Vastgesteld door GS op 19 april 2005 | |
| Drenthe | Provinciaal Omgevingsplan | Vastgesteld juli 2004 | |
| Overijssel | Streekplan Overijssel 2000 | 13 dec 2000 vastgesteld | |
| Gelderland | Voorstel ontwerp streekplan | Op 29 juni door PS vastgesteld | Werken aan een detailhandelsvisie |
| Noord Holland | Beleidsnota: Een goede plek voor ieder bedrijf | 26 april 2005 door GS vastgesteld | |
| Zuid Holland | Startnotitie Perifere Detailhandel | 11 maart 2005 door PS vastgesteld | |
| Flevoland | Beleidsregel Locatiebeleid Flevoland | Door GS op 26 okt. 2004 vastgesteld | |
| Utrecht | Streekplan 2005-2015 | Door PS op 13 dec 2004 vastgesteld | |
| | Provinciale visie Detailhandel | In 2003 vastgesteld door GS | |
| Noord Brabant | Handleiding ruimtelijke plannen. Een beleidsbrief bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel en voorzieningen | 20 juli 2004 vastgesteld door GS | |
| | Partiele herziening van het streekplan | In feb 2005 door GS vastgesteld | |
| Limburg | Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), Aanvulling Diensten en locaties | 28 mei 2004 | |
| Zeeland | Concept ontwerp Omgevingsplan Zeeland 2006 - 2012 | 21 juni door GS vastgesteld | |
| | Detailhandelsstructuurvisie Midden- en Noord Zeeland | 24 juni 2005 | Opgesteld i.o.v. Kamer van Koophandel |

Bijlage 4 Vragenlijst provincies

Inleiding

1. Kunt u uzelf misschien voorstellen?
2. Wat is uw functie ten aanzien van de totstandkoming van het provinciale detailhandelbeleid?
3. Welke invloed heeft u hierop?

Marktsituatie van de provincie

1. Hoe ziet de huidige marktsituatie binnen uw provincie eruit ten aanzien van:
 - a. winkels in de binnenstad
 - b. perifere detailhandel
 - c. nieuwbouwontwikkelingen
 - d. Wat zijn positieve punten aan de huidige marktsituatie?
 - e. Wat zijn negatieve punten aan de huidige marktsituatie?
2. Denkt u dat er in de toekomst in de provincie meer winkels bij zullen komen:
 - a. in de binnenstad?
 - b. op perifere locaties?
 - c. Zal het accent meer te komen liggen op de binnenstad of op perifere locaties?
 - d. Wat zijn de positieve punten van deze ontwikkelingen?
 - e. Wat zijn negatieve punten van deze ontwikkelingen?
3. Wat zijn de laatste ontwikkelingen in de provincie wat betreft nieuwe perifere/grootschalige detailhandelsonvestigingen?
4. Welke invloed hebben perifere ontwikkelingen invloed op de binnensteden?

Beleid van de provincie

1. In welke beleidsnota staat op dit moment het vigerende provinciale beleid op het gebied van detailhandel?
2. Hoe stemt de provincie op dit moment het aanbod van winkels af?
 - a. binnen een gemeente
 - b. tussen gemeenten onderling
3. Wat zijn positieve punten van dit huidige beleid?
4. Wat zijn negatieve punten van dit huidige beleid?
5. Hoe heeft de provincie het detailhandel beleid uit de Nota Ruimte opgepakt en geïmplementeerd in haar eigen beleid?
 - a. Wat zal er veranderen bij deze afstemming met het nieuwe beleid?
6. Hoe zal het toekomstige provinciale detailhandelbeleid eruit gaan zien?
 - a. Op welke punten verandert dit met het huidige beleid?
 - b. Welke branches zal de provincie wel toestaan op perifere locaties?
 - c. Welke branches zal de provincie niet toestaan op perifere locaties?
 - d. Vindt u een lijst van branches die op diverse locaties al dan niet zijn toegestaan noodzakelijk om een zo goed mogelijke afstemming te krijgen binnen het winkelvoorzieningsniveau?

7. Hoe matched uw provincie de vraag naar nieuwe winkelvoorzieningen en het aanbod hiervan?
 - a. Heeft de provincie voldoende sturingsmogelijkheden om de vraag en het aanbod goed af te stemmen?
 - b. Heeft de provincie voldoende sturingsmogelijkheden voor een juiste afstemming van de kwantiteit en de kwaliteit van winkelvoorzieningen?

Visie van de provincie

1. Wat vindt u van het nieuwe beleid in de Nota Ruimte in vergelijking tot het oude beleid?
 - a. Wat zijn positieve elementen?
 - b. Wat zijn negatieve elementen?
2. Wat vindt u van het nieuwe beleid in de Nota Ruimte in vergelijking tot ontwikkelingen in het buitenland?
3. Wat vindt u van het nieuwe beleid in de Nota Ruimte in vergelijking tot veranderende consumentenvoorkeuren?
 - a. Bereikbaarheid in relatie tot parkeermogelijkheden wordt steeds belangrijker gevonden.
 - b. De kwaliteit van zowel de fysieke omgeving als het aanbod wordt steeds belangrijker gevonden.
4. Hoe speelt het nieuwe beleid van de provincie in op deze veranderende consumentenvoorkeuren?
 - a. Bereikbaarheid in relatie tot parkeermogelijkheden
 - b. De kwaliteit van zowel de fysieke omgeving als het aanbod
 - c. Winkels krijgen een steeds groter oppervlak
5. Er wordt vaak gesproken over het versterken van de dynamiek in de detailhandel.
 - a. Wat verstaat u onder dynamiek in de detailhandel?
 - b. In hoeverre acht u dit wenselijk?
 - c. Wat doet de provincie eraan om deze dynamiek wel/niet te bevorderen?
6. Zijn er binnen de provincie verschillende opvattingen over het detailhandelbeleid?
 - a. Ambtelijk versus bestuurlijk niveau?
 - b. Gedeputeerde staten versus provinciale staten?
 - c. Hoe verhoudt het nieuwe detailhandelbeleid zich tot het ruimtelijke ordenings- en economisch beleid?
7. Is er in uw provincie ruimte binnen de bestaande winkelvoorzieningen voor een groot retail- en leisurecentrum zoals het NL.C?
8. Hoe gaat uw provincie met dergelijke, uit de markt komende, voorstellen om?
9. Hoe kijkt u tegen dergelijke projecten in de toekomst aan met het oog op de eerder genoemde veranderende consumentenvoorkeuren?
10. Hoe vindt de provincie een balans tussen veranderende consumentenvoorkeuren en de bescherming van de bestaande stad?

Bijlage 5 Indicatoren passief versus actief

| Provincie | Staat het beleid in streeksplan of detailhandelsvisie | Doet de provincie zelf onderzoek? | Verplicht de provincie gemeenten onderzoek te doen? | Zijn gemeenten verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Zijn regio's verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Stemt de provincie kwantiteit af? | Stemt de provincie kwaliteit af? |
|-------------------|---|-----------------------------------|--|---|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| Groningen | Streeksplan | Nee | Niets over gezegd | Niet verplicht. Gemeenten worden uitgenodigd een visie op te stellen voor perifere vestiging van detailhandel | Niets over gezegd. | Nee | Indirect |
| Friesland | Streeksplan | Nee | Gemeente onderzoeken of bestaande bedr. locaties beter kunnen worden benut alvorens nieuwe worden ontwikkeld | Wordt niets over gezegd. | Nee. Provincie stimuleert een intensievere samenwerking tussen gemeenten. In streeksplan worden regio's aangewezen, maar nagenoeg niets over detailhandel gezegd. | Nee | Niet |
| Drenthe | Streeksplan | Nee | Wordt niets over gezegd. | Gemeenten kunnen in een detailhandelsvisie hun voorstellen voor vestigingsmogelijkheden voor detailhandel op locaties onderbouwen. Dus niet verplicht | Niet verplicht. Afspraken in regio's Gron-Ass en Zuid-Drenthe/Noord-Overijssel worden onverkort in POP overgenomen. Omgekeerd: POP is kader voor regionale samenwerking | Nee | Indirect |
| Overijssel | Streeksplan | Nee | Uitbreiding winkelareaal gaat gepaard met onderzoek, wat deel moet uitmaken van het ruimtelijk plan | Almelo, Deventer, Enschede, Hengelo, Zwolle, Hardenberg en Steenwijk moeten visie opstellen. Overige grote kernen bij relatief grote ingrepen. | Regionale afstemming in stedelijke netwerken, Alleen visie noodzakelijk bij nieuwe GDV's | Nee | Indirect |
| Gelderland | Nu nog streeksplan, maar moet van PS een detailhandelsvisie opstellen | Nee | Niets over gezegd | Gemeenten moeten een eigen structuurvisie opzetten. | Verplichting niets over gezegd. Het KAN-gebied en de Achterhoek hebben een regionale structuurvisie detailhandel. | Nee | Indirect |

| Provincie | Staat het beleid in streeksplan of detailhandelsvisie | Doet de provincie zelf onderzoek? | Verplicht de provincie gemeenten onderzoek te doen? | Zijn gemeenten verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Zijn regio's verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Stemt de provincie kwantiteit af? | Stemt de provincie kwaliteit af? |
|----------------------|---|-----------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| Noord Holland | Visie locatiebeleid | Nee | Grootschalige detailhandelsontwikkelingen met (boven)regionale functie dienen te worden onderbouwd door een dpo, koopstromen of vergelijkbaar onderzoek. Op kleinschalige ontwikkelingen is locatiebeleid niet van toepassing | Wordt niets over gezegd. | Regionaal structuurplan of visie is verplicht. Indien deze niet strijdig is met prov. beleid is dit het toetsingskader voor de betreffende gemeenten. | Nee | Indirect |
| Zuid Holland | detailhandelsvisie | Ja | Bij nieuwe ontwikkelingen dient een dpo uitgevoerd te worden waaruit blijkt dat het niet leidt tot duurzame ontvrchting. | Gemeenten worden niet verplicht een visie op te stellen | Regionaal Economische Overlegorganen zijn verplicht een visie op te stellen, ter goedkeuring aan GS gezonden. Dit is de input voor provinciale visie | Ja | Niet |
| Flevoland | Visie locatiebeleid | Nee | Niets over gezegd | Gemeenten moeten voor 1 juli 2006 met een visie komen | Intergemeentelijke afstemming is verplicht indien effecten de individuele gemeente te boven gaan | Nee | Indirect |
| Utrecht | detailhandelsvisie | Nee | Plannen buiten prov. kaders moet actueel en onafhankelijk dpo. Naast invloed bestaande structuur ook onderzoek naar gevolgen bereikbaarheid | Geen eis aan gemeenten. Prov. visie is in overleg met gemeenten geformuleerd | Plannen met een regionale impact zullen aan een Regionale Commissie Winkelpanning voorgelegd worden (vertegenwoordigers gemeente, regio, provincie, marktpartijen) | Nee | Indirect |

| Provincie | Staat het beleid in streeksplan of detailhandelsvisie | Doet de provincie zelf onderzoek? | Verplicht de provincie gemeenten onderzoek te doen? | Zijn gemeenten verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Zijn regio's verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? | Stemt de provincie kwantiteit af? | Stemt de provincie kwaliteit af? |
|----------------------|---|-----------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| Noord Brabant | Visie locatiebeleid | Nee | Voor geconcentreerde vestiging van grootschalige detailhandel moet er ruimtelijk en distributieplanologisch mogelijkheden zijn. | Wordt niets over gezegd. | Uit een Regionale Detailhandelsstructuurvisie moet blijken dat binnen een stedelijke regio ruimte is. Bij voorkeur aansluitend aan bestaande centra, of binnen stedelijk gebied op multimodaal ontsloten knooppunten. | Nee | Indirect |
| Limburg | detailhandelsvisie | Ja | Economische effectenrapportage en een ruimtelijke afweging | Wordt niets over gezegd | Provincie geeft voor elke stadsregio's inhoudelijke uitgangspunten voor de uitvoeringsprogramma's. Deze zijn een aanbeveling voor het opstellen van een stadsregionaal uitvoeringsprogramma. Wordt niets gezegd over verplichting. | Nee | Indirect |
| Zeeland | detailhandelsvisie | Nee | Wordt niets over gezegd | Wordt niets over gezegd. | Er zijn visies voor Zeeuws Vlaanderen en Noord- en Midden-Zeeland, deels in voorbereiding. Niet verplicht door provincie maar opgesteld door KvK | Nee | Niet |

Bijlage 6 Indicatoren restrictief versus liberaal

| Provincie | Weidewinkels (alle branches) | Megasupermarkten | Perifeer regionale shopping centra | Themacentra |
|----------------------|---|---|---|--|
| Groningen | Niet toegestaan | Niets over gezegd | Niets over gezegd | FOC alleen in stad groningen. Over themacentra algemeen wordt niets gezegd. |
| Friesland | Uitgesloten op basis van toelaatbare functies in buitengebied | Gemeenten geven invulling aan mogelijkheden voor PDV waarbij aanvullende branches met een volumineus karakter kunnen worden toegevoegd, waaronder supermarkten. Mogelijk in stedelijke en regionale centra. Rekening houdend met kerngebied | Niets over gezegd | Grootschalige voorzieningen, waaronder themacentra alleen in stedelijke centra met Leeuwarden voorop. Goede afstemming tussen profilering stedelijke centra onderling is een randvoorwaarde. |
| Drenthe | Niet toegestaan | Niets over gezegd | Niets over gezegd | Niets over gezegd |
| Overijssel | Vestiging reguliere detailhandel buiten de bebouwde kom is niet toegestaan, alleen als nevenactiviteit van agrarische bedrijven | Niets over gezegd in beleid. Praktijkvoorbeeld: in Zwolle is megasuper bij stadion geweigerd na onderzoek | Wordt niets over gezegd in beleid. | -Valt onder GDV. -alleen in Alm, Dev, Ensc, Heng. en Zwol. -Reg. visie vereist met gevolgen best. struct. -Bereikbaar auto en ov. -Aparte regeling in bestemmingsplan |
| Gelderland | Vestiging van detailhandel in het buitengebied is uitgesloten | Detailhandel in voedings- en genotsmiddelen (waaronder supermarkten) mag niet perifeer gevestigd worden | Wordt niets over gezegd | Thematische ontwikkelingen zijn toegestaan als daarvoor grenzend aan de bestaande centra geen geschikte locatie voorhanden is en het thema specifiek aan een perifere locatie is gebonden. Geen oppervlakte criteria aan verbonden |
| Noord Holland | Niet toegestaan | Grotere supermarkten mogen op B1a milieu (vrije tijdseconomie en pdv/gdv), zoals Bazaar, Arena. | Niets over gezegd | Mogelijk op milieu b1a. Bijvoorbeeld woonboulevard, autoboulevard. |
| Zuid Holland | Niet toegestaan | Wijzen de vestiging van megasupermarkten buiten centra af tbv bestaansrecht buurt- en wijkcentra | Wijzen superwinkelcentra buiten de bestaande verzorgingsstructuur af tbv fijnmazige structuur | Wordt niets over gezegd. |

| Provincie | Weidewinkels (alle branches) | Megasupermarkten | Perifeer regionale shopping centra | Themacentra |
|----------------------|--|--|--|--|
| Flevoland | Niet toegestaan | Niets over gezegd | Niets over gezegd | Zelfde eisen als GDV |
| Utrecht | Niet toegestaan | T'erughoudend, onder voorwaarden (max 2000 m ² bij 50.000 inw. en max 3000m ² bij >50.000 inw.) grenzend aan stadsdeelcentra | Wordt niet wenselijk geacht | Ja, voorkeur grenzend bestaande gebieden. Alleen perifeer wanneer aan bestaande centra niet mogelijk is. Complementariteit |
| Noord Brabant | Niet toegestaan | Wordt niets over gezegd | RSC niet concreet benoemd | Tuincentra gezien specifieke karakter en grootschaligheid bij voorkeur in kernrandzone |
| Limburg | Buiten kernen en lokale bedrijventerreinen staan we geen nieuwe detailhandelsfuncties toe. Ook geen grote leisure voorzieningen die een functie vervullen voor recreatief gebruik door stedelingen | Bij voorkeur in een stadsdeelcentrum of in de randzone van de binnenstad. Vestiging perifeer wordt niet uitgesloten. Goede onderbouw en afweging noodzakelijk. (economische effectenrapportage en ruimtelijke afweging). Moet dan groter dan 3500 m ² zijn. Solitaire vestiging langs uitvalswegen is uitgesloten | Wordt niets over gezegd | Op stadsregio niveau kan voor een zekere thematisering van de detailhandel worden gekozen, mede met het oog op versterking van het profiel |
| Zeeland | Niet toegestaan | Boodschappenaanbod is in principe perifeer niet mogelijk. Supermarkten mogen buiten kern, bij geen andere geschikte locaties. Afstand tot bestaand winkelgebied max. 500 m. | Wordt niet concreet iets over gezegd. Binnensteden en bovenlokaal verzorgende centra moeten versterkt worden | Complementair aan stads- en dorpscentra. Geen branchebepalingen. Perifeer mogelijk als noodzaak ervan vaststaat |

| Provincie | GDV? | Leisure voorzieningen | Welke branches perifeer toegestaan? | Beperkingen nevenassortimenten? |
|-------------------|--|--|---|--|
| Groningen | Alleen in de stad Groningen | Wordt niets gezegd | ABC, tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair, woninginrichting (oa meubelen), brand- en explosie gevaarlijk | Wordt niets over gezegd |
| Friesland | GDV is alleen mogelijk in Leeuwarden | Grootschalige voorzieningen, alleen in stedelijke centra met Leeuwarden voorop. Goede afstemming tussen profilering stedelijke centra onderling is een randvoorwaarde. | Bruin- en witgoed, supermarkten, fiets- en autoaccessoires en plant- en dierbenodigdheden | Wordt niets over gezegd |
| Drenthe | Niets over gezegd | Niets over gezegd | Branches die zich buiten het centrum kunnen vestigen zijn ondermeer, ABC, tenten, woninginrichting (oa meubels), keuken en sanitair, bouwmarkten en tuincentra. Min. 1000 m2 en ontheffingsmogelijkheid van 500 m2 voor keuken en sanitair. Bij voorkeur geconcentreerd. | Het is gewenst dat de gemeente in de bestemmingsregeling een duidelijke omschrijving opneemt van het assortiment |
| Overijssel | -alleen in Alm, Dev, Enschede, Hengelo en Zwolle. -Reg. visie vereist met gevolgen best. struct. -Bereikbaar auto en ov. -Aparte regeling in bestemmingsplan | Wordt niets over gezegd. | ABC, keukens, badkamers, landbouwwerktuigen, grove bouwmaterialen, bouwmarkten met max. 1500 m2, tuincentra, meubeltoonzalen max. 1500 m2, als ondergeschikte nevenactiviteit van industrie en ambacht | Wordt niets over gezegd |
| Gelderland | Voor GDV groter dan 1500 m2 bvo met een bovenlokale functie dient aan te sluiten bij bestaande detailhandelsconcentraties en goed bereikbaar met ov en auto. Per stedelijk netwerk mag één cluster GDV. Complementair aan binnensteden. Eventueel perifeer mogelijk. | Grootschalige thematische voorzieningen zoals leisure passen op grond van ruimtelijke aspecten alleen in een stedelijk netwerk, op een gunstig ontsloten plek. Geen oppervlakte criteria aan verbonden | Explosie- en brandgevaarlijke stoffen en winkelformules die vanwege aard en omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig hebben voor de uitstraling, zoals ABC, tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keuken, sanitair, woning-inrichting waaronder meubels. Is geen limitatieve lijst, maar voorbeeldlijst. | Wordt niets over gezegd |

| Provincie | GDV? | Leisure voorzieningen | Welke branches perifeer toegestaan? | Beperkingen nevenassortimenten? |
|----------------------|--|---|--|--|
| Noord Holland | Geen minimum omvang genoemd. Voorbeelden Bazaar, Arena. Horeca/vermaak.cultuur mogelijk indien in centra onvoldoende ruimte is. Ook grotere supermarkten mogelijk | Op een regionaal concentratie-punt, Milieu b1a, pdv of gdv, zoals Bazaar, Arena. Clustering met detailhandel mogelijk | Volumineuze incl. ABC, tuin, meubelconcentraties, bouwmarkten, mits goed onderhouden | Nee |
| Zuid Holland | Niets specifiek over gezegd | Bundeling van detailhandel en bezoekers- of ruimte-intensieve vrijetijdsvoorzieningen in centra blijft belangrijk element in beleid | Uitbreiden met vloerbedekking, parket, zonwering en tenten | Op perifere locaties mag 20% nevenassortiment zijn. Uit dpo moet blijken dat het niet leidt tot duurzame ontwikkeling |
| Flevoland | Kernen met een (boven) regionale verzorgingsfunctie zijn hier geschikt voor. Afstemming met andere gemeenten vereist. Bij een minimum omvang wordt gedacht aan 1500 m2 bvo.. Synergie bestaande detailhandelsevestigingen in het centrummilieu | Zelfde eisen als GDV | Brand- en explosiegevaarlijk, ABC, landbouwwerktuigen, grove bouwmaterialen, keuken, sanitair, woninginrichting waaronder meubels, tuincentra, bouwmarkten | Niets over gezegd |
| Utrecht | Minimale 1500 m2. Bereikbaarheid ov en auto, uitbreidingsruimte, aansluiten of zo dicht mogelijk nabij hoofd-winkelgebieden, geen ontwikkeling. | Clustering leisure in bestaande centra gewenst, in het bijz. Stadsgev. utrecht en eemland. Op perif. locaties denkbaar als ze qua aard en/of omvang niet in centrum passen. Aandacht dan voor bereikbaarheid en invloed op ruimtelijke kwaliteit en veiligheid vh gehele gebied | Brand- en explosiegevaarlijk, ABC, tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair, woninginrichting waaronder meubels | nee |
| Noord Brabant | GDV mocht voorheen slechts in 5 steden nu mag het in alle stedelijke regio's. Minimale omvang 1500 m2. | Wordt niets over gezegd | Brand- en/of explosiegevaarlijk, ABC, tenten, grove bouwmaterialen, keukens, badkamers, sanitair, bouwmarkten, woninginrichting (oa meubels) | Niets concreet over gezegd. Hoofddactiviteit moet 1 van de branches in linkerkolom zijn. Laat dus wel ruimte voor nevenassortiment over, maar geen beperkingen. Provincie controleert gemeenten niet op branchevervaging |

| Provincie | GDV? | Leisure voorzieningen | Welke branches perifeer toegestaan? | Beperkingen nevenassortimenten? |
|----------------|--|---|---|---------------------------------|
| Limburg | Ondergrens van 1000 m2 vvo. Ondersteunende aanvullende functies (ook kleiner) moet in beperkte mate ruimte voor zijn. Geen specifiek onderscheid PDV en GDV | Bij voorkeur in het centraal stedelijk gebied. Bij ruimtelijke beperkingen en inpassings-problemen kan vestiging perifeer. Combinatie met andersoortige voorzieningen heeft dan de voorkeur. Thema vergroot de slagingskans. Leisurevoorzieningen bij sportaccommodaties is ook een optie. Grootschalige in woonwijken uitgesloten | Meubelen, woningstoffering, keukens, sanitair, bouwmaterialen, gereedschap, bruin- en witgoed, ABC, landbouwwerktuigen, tuinartikelen, tuininrichting, kampeermaterialen, sport | Wordt niets over gezegd |
| Zeeland | Niets over gezegd | Bij voorkeur in of rand binnensteden, anders per auto en ov bereikbaren perifere locatie. Detailhandel is hierbij ondergeschikt | Brand- explosie, bestrijdingsmiddelen, ABC, grootschalige meubel, tuincentra, bouwmarkten | nee |

Bijlage 7 Respondenten marktpartijen

| <i>Marktpartij</i> | <i>Naam</i> | <i>Datum</i> | <i>Tijd</i> |
|--------------------------------|---|----------------------------|-------------|
| Corio Nederland Retail B.V. | drs. P.H.H. Tankink Directeur | maandag 7 november 2005 | 10u00 |
| Rodamco Europe | ing. B.J.G. van Rooijen MRE Directeur | woensdag 9 november 2005 | 16u30 |
| Blauwhoed | R.J. van den Broek MRE Commercieel directeur | donderdag 10 november 2005 | 9u30 |
| Van der Vorm Bouw B.V. | drs. D.H. van der Vorm MRE Directeur | woensdag 16 november 2005 | 9u30 |
| AM Vastgoed B.V. | ir. R.T.H. Reulink Directeur | maandag 21 november 2005 | 9u30 |

Bijlage 8 Vragenlijst marktpartijen

Aanleiding onderzoek

Met de Nota Ruimte komt waar het gaat om winkelontwikkelingen het bestaande PDV/GDV-beleid te vervallen. Provincies en gemeenten worden met de Nota Ruimte verantwoordelijk voor een voldoende, gevarieerd en op de vraag afgestemd aanbod van locaties. De provincies moeten gezamenlijk richtlijnen opstellen met betrekking tot branchebeperkingen voor perifere detailhandel, die vervolgens door het kabinet worden geaccordeerd.

Onderzoek in het kort

De doelstelling van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in het detailhandelsbeleid van provincies en in hoeverre hierin ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Voordat het beleid van provincies is geanalyseerd is vooronderzoek verricht, waarin de volgende vragen centraal stonden:

1. Welke structurele ontwikkelingen zijn er in de vraag- en aanbodzijde van de detailhandelsmarkt en wat betekent dit voor het detailhandelsbeleid?
2. Welke lessen voor beleidsmakers zijn er te leren uit het detailhandelsbeleid zoals dat in het verleden is gevoerd?
3. Welke lessen voor beleidsmakers zijn er te leren ten aanzien van het buitenlandse detailhandelsbeleid en de gevolgen hiervan voor de detailhandelsstructuur?
4. Welke invloed heeft de nieuwe Wro op de sturingsmogelijkheden van provincies bij het voeren van detailhandelsbeleid?

Uit dit onderzoek zijn kansen en knelpunten (lessen) voor provinciale beleidsmakers naar voren gekomen. Deze zijn getoetst aan de hand van een analyse van het provinciale detailhandelbeleid. In onderstaand overzicht is per les het resultaat weergegeven. Voor de verschillende deelresultaten is een vraag opgenomen waar u op kunt reageren. Beantwoording van deze vraag dient plaats te vinden op basis van de resultaten van het onderzoek bij provincies.

| | |
|------------------------------------|---|
| Les voor provincies | In vergelijking met het buitenland worden de Nederlandse binnensteden nog steeds druk bezocht. Het zijn nog steeds de hoofdwinkelgebieden. Ze staan toch onder druk van perifere ontwikkelingen en een slechte bereikbaarheid. Kwaliteitsverbetering is noodzakelijk. |
| Onderzoeks-vraag provincies | Wordt het provinciale beleid ingezet op het beschermen van binnensteden of ook op de ontwikkeling en versterking ervan? |
| Resultaat Provincies | Provincies zien zowel de risico's als de kansen van de druk op perifere locaties. Er zijn kansen om de binnensteden te versterken. Bij provincies overheerst de angst voor een verslechterende positie van de binnenstad. Er wordt in het beleid wel ingezet op het versterken van de binnenstad. Dit wil men meer bereiken door ontwikkelingen in de periferie tegen te houden, dan door daadwerkelijk in de binnenstad te investeren. Complementariteit staat voorop. Concurrentie wordt niet toegestaan. |
| Vraag | Op welke manier kunnen of moeten provincies de kwaliteit van de binnenstad verbeteren? |

| | |
|------------------------------------|--|
| Les voor provincies | De consument wil graag een goede kwaliteit van de fysieke omgeving en het aanbod van winkels. |
| Onderzoeks-vraag provincies | In hoeverre sturen provincies met hun beleid kwaliteit van nieuwe ontwikkelingen? |
| Resultaat Provincies | Negen provincies geven aan indirect te sturen op kwaliteit. Ze stellen randvoorwaarden op, maar de feitelijke invulling is aan gemeenten en/of marktpartijen. Sturingsmogelijkheden die genoemd worden zijn: <ul style="list-style-type: none"> • zachte eisen stellen mbt duurzaamheid en meervoudig ruimtegebruik • voorwaarden voor bereikbaarheid • voorwaarden voor financiële onderbouwing • goedkeuring bestemmingsplan • grenzen aan oppervlakten • grenzen aan branches • overtuigingskracht Drie provincies geven aan dat kwaliteit uitsluitend aan de markt is. Beschermen van de bestaande structuur staat meer centraal dan de wensen van de consument. |
| Vraag | Met welke instrumenten zouden provincies volgens u moeten sturen om de gewenste kwaliteit te realiseren? Waarom? Zijn bovenstaande instrumenten voldoende of zijn er meerdere nodig? Welke? |

| | |
|------------------------------------|---|
| Les voor provincies | Branchevervaging maakt het voor de overheid lastig te sturen op branches. |
| Onderzoeks-vraag provincies | In hoeverre zijn er beperkingen in het provinciale beleid die branchevervaging tegengaan om zo beter te kunnen sturen op branches? |
| Resultaat Provincies | Uitsluitend de provincie Zuid Holland heeft beperkingen voor nevenassortimenten op perifere locaties. 20% mag van het hoofdassortiment afwijken. Twee provincies geven aan dat een assortimentsbeperking gewenst is. Andere provincies hebben hierover niets in hun beleid opgenomen. |
| Vraag | Moeten provincies beperkingen voor nevenassortimenten in hun beleid opnemen? <ul style="list-style-type: none"> • Zo ja, waarom en hoe moet deze beperking eruit zien? • Zo nee, waarom niet? |

| | |
|------------------------------------|---|
| Les voor provincies | 1. Met de nieuwe Wro wordt een actievere opstelling van provincies verwacht. Ze zullen professioneler moeten werken en er is een grotere overtuigingskracht nodig om ruimtelijke in plaats van economische doelstellingen voorop te zetten 2. Veel nieuwe winkelplannen hebben een gemeentegrensoverschrijdend effect. Dit vraagt om regionale afstemming. Aangezien het regionale niveau niet overal goed georganiseerd is, is het aan provincies dit op te pakken. |
| Onderzoeks-vraag provincies | In hoeverre voeren provincies een actief detailhandelsbeleid en stemmen zij nieuwe winkelplannen regionaal af? |
| Resultaat Provincies | Limburg en Zeeland voeren het meest actieve detailhandelsbeleid. Zeeland, Friesland, Groningen en Drenthe zijn het meest passief. De overige zes provincies schommelen hiertussen. Criteria waaraan getoetst is: <ul style="list-style-type: none"> • Heeft de provincie een detailhandelsvisie opgesteld of geldt alleen een streekplan? <i>Acht provincies hebben een detailhandelsvisie.</i> • Verricht de provincie zelf onderzoek naar veranderingen in koopgedrag van |

| | |
|--------------|--|
| | <p>consumenten? <i>Twee provincies doen onderzoek wat gebruikt wordt bij het opstellen van beleid.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn gemeenten verplicht onderzoek uit te voeren bij nieuwe ontwikkelingen? <i>Bij zeven provincies zijn gemeenten verplicht onderzoek te doen.</i> • Zijn gemeenten verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? <i>Bij drie provincies zijn gemeenten verplicht een visie op te stellen</i> • Zijn regio's verplicht een detailhandelsvisie op te stellen? <i>Bij zeven provincies zijn regionale visies verplicht. Andere provincies verplichten het niet, maar een regionale visie is er soms wel.</i> • Stuurt de provincie de vraag naar en het aanbod van winkels? <i>Zeven provincies sturen vraag en aanbod door middel van regionale visies</i> • Stuurt de provincie op de kwaliteit van winkels? <i>Negen provincies sturen indirect de kwaliteit.</i> <p>Het merendeel van de provincies heeft geen medewerker in dienst die uitsluitend met detailhandelsbeleid bezig is; het is een deeltijdfunctie. De extra vrijheid die provincies na de Nota Ruimte krijgen wordt gezien als een kans voor regionaal maatwerk, maar ze ervaren het als een gemis dat er geen rijksbeleid meer is om op terug te vallen.</p> |
| Vraag | <p>Moeten provincies een actief detailhandelsbeleid voeren en aan welke criteria moet hierbij aan worden voldaan?</p> <p>Op welke manier moeten provincies nieuwe winkelplannen regionaal afstemmen? Waarom?</p> |

| | |
|------------------------------------|---|
| Les voor provincies | In het buitenland zijn nieuwe ontwikkelingen wel succesvol gebleken in het tegemoet komen aan de behoeften van de consument, maar door te liberaal beleid kunnen binnensteden en de overige structuur ontwricht raken. In Nederland zijn er ondanks de overbewinkeling en structurele leegstand veel nieuwbouwplannen. Er moet dus een balans gevonden worden tussen vernieuwing en in stand houden van de bestaande structuur? |
| Onderzoeks-vraag provincies | In hoeverre is er in het provinciale beleid ruimte voor nieuwe ontwikkelingen als een perifeer gelegen regionaal shopping centre een retailpark, factory outlet centre, megasupermarkt, themacentrum en leisure in de periferie? |
| Resultaat Provincies | <ul style="list-style-type: none"> • Vijf provincies laten de mogelijkheid voor megasupermarkten open, wel grenzend aan bestaande centra. • Eén provincie noemt het perifeer gelegen regionaal shopping center in haar beleid, maar in geen enkele provincie zijn ze toegestaan. • Zes provincies geven mogelijkheden voor leisure in de periferie. • Twee provincies staan aanvullende branches (bruin- witgoed, sport, elektrazaak, fietshandel) toe in de periferie. De overige tien provincies houden het bij de 'traditionele' branches. |
| Vraag | <p>Voor welke ontwikkelingen moeten provincies ruimte laten in hun beleid?</p> <p>Moeten dergelijke ontwikkelingen aan bepaalde voorwaarden voldoen? Welke?</p> |

Aanvullende vragen:

1. Hoe kunnen provincies bijdragen aan meer ruimte voor kleine zelfstandigen in de binnensteden of zelfs op A1 locaties?
2. Hoe kunnen provincies bijdragen aan een betere bereikbaarheid van binnensteden?
3. Hoe kunnen provincies bijdragen aan herontwikkeling van structureel leegstaande panden?
4. Hoe kunnen provincies bijdragen aan ruimte voor schaalvergroting?

