

SUSTAINABLE CARNAVAL

THE POSSIBILITIES OF MUNICIPALITIES TO PLAN FOR THE SUSTAINABLE
DEVELOPMENT OF WASTE DURING CARNAVAL



Colophon

Pre-master thesis	Society, sustainability & Planning
Title	The possibilities of municipalities to plan for the sustainable development of waste during Carnaval
Date	June 17, 2022
Student	Anouck Berghof
Student number	s5011701
Contact	a.m.w.berghof@student.rug.nl
University	University of Groningen Faculty of Spatial Sciences Postbus 800 9700 AV Groningen
Supervisor	prof. dr. G. de Roo
Cover page	Waste on Vrijthof in Maastricht (Timmermans, 2018)

Abstract

The aim of this research is to explore the possibilities of municipalities in the south of The Netherlands, specifically in the provinces of North-Brabant and Limburg, to plan for the sustainable development of waste during Carnival. To this end, desk research was conducted into the policy documents of five municipalities in the aforementioned provinces, as well as semi-structured interviews with representatives of the municipalities. The results provide an overview of the municipalities' current and desired policy surrounding waste during Carnival, as well as obstacles of the municipalities for the implementation of their desired policy and possibilities for the municipalities to overcome the obstacles. It was found that the possibilities of municipalities were either top-down or bottom-up and either enabling or constraining. Based on this a matrix was created in which all possibilities of municipalities can be categorized.

Keywords: sustainable events, local government, policy development, waste, Carnival.

Table of contents

Colophon	1
Abstract.....	3
Table of contents.....	4
1. Introduction	6
1.1. <i>Theoretical and societal relevance</i>	6
1.2. <i>Research problem</i>	7
1.3. <i>Thesis structure</i>	7
2. Theoretical Framework	9
2.1. <i>Sustainable events</i>	9
2.1.1. <i>Economic impacts</i>	9
2.1.2. <i>Socio-cultural impacts</i>	10
2.1.3. <i>Environmental impacts</i>	10
2.2. <i>Conceptual model</i>	11
3. Methodology	12
3.1. <i>Data collection method</i>	12
3.1.1. <i>Documents</i>	12
3.1.2. <i>Interviews</i>	13
3.1.3. <i>Recruitment participants</i>	13
3.2. <i>Data analysis</i>	13
3.3. <i>Ethical considerations</i>	14
4. Results	15
4.1. <i>Overview of participants</i>	15
4.2. <i>(Desired) policy</i>	16
4.3. <i>Obstacles</i>	17
4.4. <i>Possibilities to overcome obstacles</i>	20
5. Discussion	22
6. Conclusion	24
7. Reflection	25
7.1. <i>Recommendations for future research</i>	25
References	26

Appendices	30
<i>Appendix I: Overview documents per municipality</i>	30
<i>Appendix II: Interview guide</i>	32
<i>Appendix III: Interview Gemeente Roermond</i>	33
<i>Appendix IV: Interview Gemeente Venlo</i>	43
<i>Appendix V: Interview Gemeente Eindhoven</i>	55
<i>Appendix VI: Interview Gemeente Tilburg</i>	69
<i>Appendix VII: Interview Gemeente Breda</i>	81
<i>Appendix VIII: Coding tree</i>	91
<i>Appendix IX: Additional information research</i>	92
<i>Appendix X: Consent Gemeente Roermond</i>	93
<i>Appendix XI: Consent Gemeente Venlo</i>	94
<i>Appendix XII: Consent Gemeente Eindhoven</i>	95
<i>Appendix XIII: Consent Gemeente Tilburg</i>	96
<i>Appendix XIV: Consent Gemeente Breda</i>	97
<i>Appendix XV: Dutch translation additional information research</i>	98
<i>Appendix XVI: Dutch translation consent form</i>	99

1. Introduction

1.1. Theoretical and societal relevance

Events can have positive impacts on the host community, such as economic benefits and an enhanced sense of community and culture (Flecha *et al.*, 2010). However, events can also negatively impact the economic, socio-cultural and physical environments of a host community (Maguire, 2021). Due to the substantial growth in the events industry, both in the number of events that are organized as well as the popularity of events, the demands these events place on the environments of host communities are continuously growing (Maguire, 2019). Additionally, since the beginning of the 21st century there has been an emerging emphasis on including sustainability in the planning of inner-cities (Gülersoy and Gürler, 2011). Ultimately, this new paradigm together with the continuous growth in the event industry has resulted in more prevalent need to plan for sustainable or green events (Laing and Frost, 2010; Gallagher and Pike, 2011; Maguire, 2021).

Maguire (2021) writes: “There is a need for Local Authorities to ensure that the planning and management of events takes place in a sustainable manner, within acceptable limits of the environmental and social resource base in which events take place...” Local Authorities can control the process of planning for an event, for example through the authorization of events, especially in the case of large-scale outdoor public events, and by intervening in this process minimize the potential negative impacts of an event (Maguire, 2021). This research will expand on this academic discourse in the sustainable development of events by providing a case study of how municipalities in the south of The Netherlands perceive their role in the planning for Carnaval, a large-scale outdoor public event celebrated yearly in the provinces of North-Brabant and Limburg (Wijers, 2000; Gemeente Maastricht, 2019).

One of the major fields in which events can have an impact on the environment of the host community is waste management and waste reduction (Jones, 2010). Waste also proves to be a societally relevant issue in the case of Carnaval, as each year various newspaper articles report on the substantial amounts of waste produced during Carnaval. In 's-Hertogenbosch alone the total amount of waste produced during the three days of Carnaval is estimated to be approximately 50.000 kilograms (Brink, 2022). Other cities appear to deal with similar numbers when it comes to waste being produced during Carnaval (Dagblad De Limburger, 2013).

Moreover, as part of the implementation of the European directive on the reduction of the impact of certain plastic products on the environment (European Parliament and Council of the European Union, 2019), the national government of The

Netherlands has passed a law which includes a ban on single-use plastics (Ministry of Infrastructure and Water Management, 2022). From 2024 onwards the event or catering industry is not allowed to use single-use plastics as drink or food containers, which would lead to less waste (Secretary of State of Infrastructure and Water Management, 2021). Carnival is affected in particular by this ban, because, after the ban on the use of glass drinking containers during Carnival due to safety reasons, the use of single-use plastics was increasing over recent years (Gemeente Maastricht, 2019; Vermeer, 2020). Therefore, it is relevant to conduct research into how municipalities perceive their role in the changes surrounding waste during Carnival.

1.2. Research problem

Academic sources show an increasing need to plan for sustainable and green events and that Local Authorities have a big role in this. Therefore, this research aims to explore the possibilities of municipalities in the south of The Netherlands, specifically in the provinces of North-Brabant and Limburg, to plan for the sustainable development of waste during Carnival by conducting desk research into policy documents interviews and semi-structured interviews. Although, the sustainable development of events stretches far wider than waste, the primary focus of this research is waste, as this was proven a societally relevant and present issue at this moment. Therefore, the following central research question was formulated:

“What are the possibilities of municipalities in North-Brabant and Limburg to plan for the sustainable development of waste during Carnival?”

To answer the central research question, the following secondary research questions will be discussed:

1. What is the (desired) policy surrounding waste during Carnival of municipalities in North-Brabant and Limburg?
2. What are the obstacles of implementing the desired policy surrounding waste during Carnival of municipalities in North-Brabant and Limburg?
3. What are the possibilities of municipalities in North-Brabant and Limburg to help overcome the obstacles of implementing their desired policy surrounding waste during Carnival?

1.3. Thesis structure

The thesis is further structured as follows. Chapter two provides the theoretical framework of this research and elaborates on the concepts of sustainable events. In chapter three the methodology will be discussed, which illustrates how this research was conducted. In chapter four the results of this research will be discussed structured along the secondary research questions. In chapter five the results of this research will

be discussed in relation to existing literature. Furthermore, a matrix will be formulated for the categorization of possibilities for municipalities. Finally, chapter six will provide a conclusion of the research and chapter 7 reflects on this research and provide recommendations for future research.

2. Theoretical Framework

In this chapter, the theoretical framework will be discussed. Furthermore, a conceptual framework will be provided as well as expectations for the outcome of this research will be formulated.

2.1. Sustainable events

According to de Brundtland definition, sustainable development meets the needs of the current generation without compromising the need of future generations (Fairer-Wessels and Malherbe, 2012). Similarly, the United Nations have defined a sustainable event as an event that is organized in a way that minimizes the potential negative impacts and leaves a beneficial legacy for the host community (United Nations Environment Programme (UNEP), 2012). Both definitions illustrate that sustainability requires a long-term vision (Maguire, 2021). Furthermore, they show that sustainability is about striving for an preferred future, which means that there is no pre-defined endpoint, but that it is a continuous process, which should be keep getting worked on (Cocklin, 2009).

In practice, this boils down to striving for a balanced focus between economic, socio-cultural and environmental impacts (Tinnish and Mangal, 2012). This is often referred to as the “triple-bottom-line” (Cocklin, 2009).

2.1.1. Economic impacts

One of the major tasks for policy makers is maximizing the economic benefits of an event, while at the same time minimizing the economic costs (Maguire, 2021). The economic benefits of an event, such as the expenditure, are even seen as one of the main motivators for organizing the event. Events can have economic benefits for all stakeholders in the host community, so they will strive to maximize their benefits from the event (Thrane, 2002). Furthermore, events are increasingly recognized as one of the central components for the economic development of a community (Flecha *et al.*, 2010). However, maximizing the economic benefits of an event should not be viewed without the perspective of the “triple-bottom-line”, as it often goes hand in hand with maximizing the number of visitors, which can lead to negative environmental as well as social impacts (Dickson and Arcodia, 2010).

However, events can also lead to increased prices for goods and services. These negative economic impacts can also lead to negative social outcomes, as these increased costs can negatively affect the quality of life in the host community (Flecha *et al.*, 2010)

2.1.2. Socio-cultural impacts

Academic sources often tend to focus on the economic impacts of events (Pavluković, Armenski and Alcántara-Pilar, 2017). Nevertheless, the social impacts of festivals, such as its impact on the quality of life, should not be disregarded, as the existence of these events are depended upon the support of host communities (Getz and Page, 2016; Hanrahan and Maguire, 2016). The quality of life in a host community can be negatively impacted by an event due to various issues these events cause, such as overcrowding, increase in prices of goods and services, traffic disruption and congestion, parking problems, crime, vandalism, littering, and noise (Gursoy, Kim and Uysal, 2004; Quinn, 2005; Maguire, 2021).

On the other hand, events can also have social benefits for host communities, such as more social cohesion and a reinforcement of their social and cultural identity (Pavluković, Armenski and Alcántara-Pilar, 2017). Furthermore, events can contribute to community development and the sense of well-being in a host community, which can ultimately also lead to an increase in the quality of life (Arcodia and Whitford, 2006). Moreover, events can provide education, positive impacts on arts and culture, and an opportunity to promote government programs (Flecha *et al.*, 2010).

2.1.3. Environmental impacts

When there is a sole focus on the environmental impacts of an event, as opposed to a more holistic approach to sustainability, it is called the greening of events (Tinnish and Mangal, 2012). A green event uses environmentally friendly practices in fields where events can have major environmental impacts, such as waste management, energy, and transportation (Jones, 2010; Mair and Laing, 2012). It is a challenge for these events to develop in harmony with the natural environment of the host community and maintain the availability of natural resources on the long term (Dickson and Arcodia, 2010; De Matteis and Borgonovi, 2021). As these events do not exist in isolation, but are a part of a bigger system, such as the climate and air quality of the host communities (Dickson and Arcodia, 2010).

2.2. Conceptual model

Figure 1 illustrates the conceptual model, which was created based on the theoretical framework. The economic, socio-cultural, and environmental impact of events need to be balanced to have a sustainable event. This results in the hypothesis that if the policy of the municipalities focusses to much on one dimension of sustainability, it will not result in the sustainable development of the event and will lead to obstacles for possibilities of the municipality.

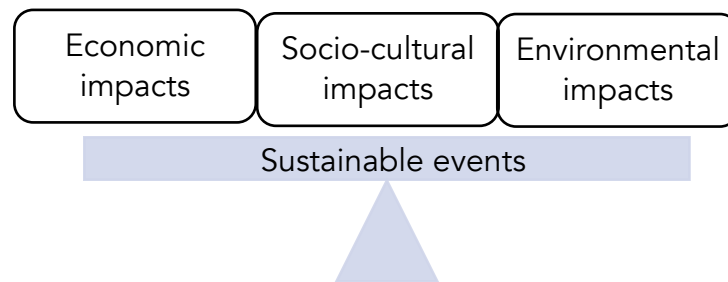


Figure 1: Conceptual model.

3. Methodology

In this chapter, the chosen methodology of desk research into the policy documents of municipalities, as well as semi-structured interviews with the representatives of municipalities will be discussed.

3.1. Data collection method

Firstly, desk research was conducted into the documents of municipalities concerning (sustainable) events and Carnaval. Policy documents can provide an overview of the current policy in place. Additionally, these policy documents and their background documents can illustrate how those who make them perceive that topic (Farthing, 2016). Moreover, the policy documents provide a solid foundation for the semi-structured interviews which were conducted with representatives of the municipalities.

The data collected from the documents was complemented with interviews with experts from municipalities on how the policy concerning waste during Carnaval is developed. Using interviews in addition to policy documents is useful when the documents do not fully reflect the perception of those who developed the policy (Farthing, 2016). Because the development of the policy concerning sustainable events and subsequently waste during Carnaval was often still in progress, this research benefited from the additional interviews with experts from municipalities, since in this case the perception of municipalities on their role in these topics was not (yet) written down in official publicly accessible documents.

3.1.1. Documents

The documents used for this research consist of policy documents of municipalities concerning events. Furthermore, future vision documents for the planning of sustainable events were used to gain an understanding of how municipalities perceive the future role of sustainability in event management and how waste plays a part in this. Additionally, background documents were studied to explore how and why this policy was developed. An overview of the documents that were used for each municipality is provided in appendix I.

Most documents were publicly available on the internet. A few documents were provided by participants after the interview was conducted.

3.1.2. Interviews

Semi-structured interviews were conducted to gain a deeper understanding of how municipalities perceive their role in planning for Carnaval as a sustainable event, specifically with regards to waste during Carnaval. Although, semi-structured interviews only allow for research on a smaller scale as opposed to structured interviews, a topic can be explored in greater depth with semi-structured interviews. Furthermore, the interviewer can change the order in which the questions are asked as well as probe for further details (Farthing, 2016). Because the availability of documents and the content of the documents varied per municipality, the structuredness of the interviews made sure all major questions were addressed and that there was a connection between all the interviews that were conducted, while at the same time providing flexibility to differentiate between municipalities.

The interview guide that was used can be found in appendix II. Although, the interview guide provided a guideline for the interviews, it should be noted that the consisted of more questions due to the semi-structured nature of the interviews. The interview guide was constructed along opening questions, key questions and closing questions. The key questions were divided into questions about the current policy concerning waste during Carnaval, how the municipalities perceive this policy should be developed in the future, the limitations in developing this policy and how these limitations could be mitigated.

The interviews were conducted in Dutch, as this was the mother tongue of both the interviewees and the interviewer. Furthermore, the interviews were conducted via Microsoft Teams, because of the big distances between the interviewer and the interviewees.

3.1.3. Recruitment participants

Municipalities were recruited to participate in this research via e-mail and telephone calls. Because Carnaval is a festival which is predominantly celebrated in inner-cities in the provinces of North-Brabant and Limburg in the Netherlands, the recruited municipalities are all cities situated in these provinces. The following municipalities participated in this research: Eindhoven, Breda, Tilburg, Roermond, and Venlo.

Interviews were conducted with an employee of each municipality. The employees were selected based on their knowledge of the policy concerning waste during Carnaval and its development.

3.2. Data analysis

The interviews were audio-recorded and afterwards transcribed. All transcriptions can be found in appendices III-VIII. Subsequently, both the transcriptions and the

documents were coded in the use of ATLAS.ti. The method of “open coding” allows sub-codes to be organized in bigger codes. This method aims to reveal the most important themes and new directions for the analysis of the interviews (Urquhart, 2013). In this research, it can reveal the overarching themes between municipalities and lead to general conclusions for municipalities, where Carnival is celebrated. A coding tree, which provides an overview of the codes that were used, is provided in appendix VII.

3.3. Ethical considerations

Before the interviews were conducted, the interviewees received additional information about the research, which can be found in appendix IX, as well as their rights. Additionally, the interviewees were asked to give their written consent to the interview being audio recorded. Furthermore, the interviewees were asked to give their written consent for their name to be used. In case this permission was not given the interviewee was anonymized by providing them with a pseudonym. The written consent for each interview can be found in appendices X-XIV. Because Dutch was the primary language of all interviewees, they were also provided with a Dutch translation of both the additional information as well as the consent form. Both translations can be found in appendices XV and XVI.

The researcher has positioned herself as an objective observer. She has never been involved in the development of policy concerning waste during Carnival, because of this full objectivity was possible. All interviewees received the transcription of their interview and were given the opportunity to make changes.

Although, more municipalities were invited for an interview, it should be noted that there is a possibility that the municipalities that responded are also the municipalities that are more actively involved with the sustainability of events, since this could potentially influence whether they would like to participate in an interview about this topic.

4. Results

In this chapter, the results of this research will be discussed. Firstly, an overview of the participants will be provided. Furthermore, the perception of municipalities towards sustainable events will be discussed. Lastly, the question how they perceive their role in the planning for waste during Carnival will be explored.

4.1. Overview of participants

For this research employees of five aforementioned municipalities were interviewed. Figure 2 shows which employee was interviewed for each municipality and what their role is within the municipality.

Municipality	Name	Role	Date interview
Gemeente Roermond	Mark van Blerk	Event coordinator, his main task is being the connection between event organizers and the municipality.	04/05/2022
Gemeente Venlo	Daan van der Borgh	Policy officer in the field of leisure economy, he rewrote the policy about events to make it sustainable.	09/05/2022
Gemeente Eindhoven	Maarten Verbeek	Policy officer in the field of public space, his tasks include keeping the city clean and dealing with litter.	13/05/2022
Gemeente Tilburg	Caia Oortwijn	Policy officer in the field of events, her tasks include dealing with everything that is needed to organize an event.	16/05/2022
Gemeente Breda	Roland Vermeulen	Technical employee in the cleaning department, his tasks include clean-up after events and litter.	09/05/2022

Figure 2: Overview of participants.

4.2. (Desired) policy

Firstly, the municipalities' current policy and their vision for the future policy surrounding waste during Carnival will be discussed. Caia Oortwijn of Gemeente Tilburg (16/05/2022) mentioned about the current policy:

"[..] actually up until now not a lot has happened in the field of waste during Carnival or other big events."

The current policy is primarily targeted towards minimizing the hinderance of waste on the environment and society (Gemeente Breda, 2020; Gemeente Eindhoven, 2017). Gemeente Breda makes an agreement with event organizers about the use of a location for the event (Gemeente Breda, 2020). The agreement includes the criterium that the organizer should try to minimize the hinderance within the direct surroundings of the event, because Gemeente Breda (2020) argues:

"Not only the location itself, but also its direct surroundings can have hinderance from coming and going visitors who for example leave waste behind."

Moreover, Gemeente Tilburg has reserved the right for the major to refuse the permission for an event in case of too much hinderance on the environment (Gemeente Tilburg, 16/05/2022; Gemeente Tilburg, 2022). Gemeente Venlo is using the 3R-principle to minimize the hinderance resulting from waste. This includes reducing waste, and re-using and recycling materials (Gemeente Venlo, 2020). Other municipalities focus in their policy on who is responsible for the clean-up of waste and the costs of the clean-up (Gemeente Breda, 09/05/2022; Gemeente Eindhoven, 13/05/2022).

Since May 2022 Gemeente Tilburg has banned single-use plastic for closed events with more than 2000 visitors. Other municipalities have expressed their aspiration to ban single-use plastic in the near future or in 2024 when the national ban on single-use plastic will take effect (Gemeente Roermond, 04/05/2022; Gemeente Venlo, 09/05/2022). Gemeente Eindhoven has the ambition to be litter free as soon as possible (Gemeente Eindhoven, 13/05/2022, Gemeente Eindhoven 2021a).

Furthermore, municipalities aspire to further encourage the sustainability of events by including the obligation for a sustainability plan in their subsidy and permit criteria (Gemeente Roermond, 2021; Gemeente Roermond, 04/05/2022; Gemeente Venlo, 09/05/2022; Gemeente Tilburg, 16/05/2022; Gemeente Tilburg, 2022). For instance, the subsidy criteria of Gemeente Roermond (2021) dictate:

“The allocated event subsidy can afterwards be lowered when the sustainability criteria from the sustainability policy are not fulfilled.”

However, the sustainability criteria and sustainability policies are often still in development. Even though, they are referenced in other policy documents (Gemeente Roermond, 04/05/2022, Gemeente Breda 2020).

Gemeente Eindhoven wants to encourage the sustainability of events via sustainability certificates, because these will provide a good basis for organizers (Gemeente Eindhoven, 2021b). However, Gemeente Tilburg have opted for permits with sustainability criteria instead of certificates, because they think certificates will lead to more costs and time investment for organizers (Gemeente Tilburg, 2022).

4.3. Obstacles

Secondly, the interviewees mentioned various limitations when it comes to the implementation of their future vision for the policy surrounding waste during Carnival. Their main concern is getting the many stakeholders involved in the field of waste willing to adopt a more sustainable approach towards waste during Carnival. Firstly, the event organizers, which in the case of Carnival are the Carnival associations, are often run by volunteers. The organizers are often aware that they need to adopt a more sustainable approach towards waste during Carnival (Gemeente Roermond, 04/05/2022; Gemeente Venlo; 09/05/2022). According to a survey done by Gemeente Eindhoven the majority of organizers want to pay more attention to the sustainability of their event (Gemeente Eindhoven, 2021a). However, there is also a certain apprehension amongst organizers because it will cost them extra energy to adapt a major part in their planning for Carnival (Gemeente Roermond, 04/05/2022), which can be too much for volunteers to deal with (Gemeente Tilburg, 16/05/2022).

Nevertheless, the event organizers are also dependent upon other stakeholders, such as the catering industry and manufacturers. Daan van der Borgh of the Gemeente Venlo (09/05/2022) stated about this:

“[...] they think about their own commercial interest and it is for them not always attractive [...] to produce in a sustainable manner, but it is important to get them on board. Because otherwise we can want much more as organizers or municipalities, but if they are not on board you will still have a problem.”

As illustrated by this quote, the catering industry and manufacturers are mostly profit-oriented. However, the costs of sustainable alternatives are currently still higher than their less sustainable counterparts (Gemeente Roermond, 04/05/2022). About the

profit-oriented approach of the catering industry Roland Vermeulen of the Gemeente Breda (09/05/2022) mentioned:

“Everything will depend on the choice the catering industry makes and [...] will this choice be decided by permits, so imposed by the Gemeente Breda [...] or will we let the catering industry free in that choice. [...] They are happy we think along, but as soon as we touch their costs they fight back.”

Manufacturers, such as beer breweries, also influence the decision which materials are used by the catering industry (Gemeente Breda, 09/05/2022; Gemeente Eindhoven, 13/05/2022). It can be hard for municipalities to hold manufactures responsible for their role in the field of waste during Carnival (Gemeente Eindhoven, 13/05/2022). To illustrate the positionality of manufacturers in the field of waste Maarten Verbeek of the Gemeente Eindhoven (13/05/2022) stated:

“[...] different stakeholders do not sit around the table together, but right across from each other. And then I am mainly talking about manufacturers. [...] We are not sitting around the table together.”

Daan van der Borgh of the Gemeente Venlo (09/05/2022) further mentioned about the relationship between manufacturers and the municipalities:

“[...] how much influence do you have as municipality. In the end these are commercial parties. We as municipality cannot directly say things about this and we cannot enforce that at a commercial company. That is not our role.”

Moreover, interviewees mention it can be difficult to get the attendees of an event to adopt a more sustainable approach to waste. Especially, in the case of Carnival, as it is an open public event, which means they cannot control attendees through a permit (Gemeente Breda, 09/05/2022). For instance, Roland Vermeulen of the Gemeente Breda (09/05/2022) stated:

“We have talked about a ban on confetti. You can arrange this with the permit holders of parades, but the people who come to the city, they will still bring it.”

Additionally, he (Gemeente Breda, 09/05/2022) said:

“Especially, when we talk about Carnival. There is really a limitation. The people who goes to the city to celebrate Carnival. There is no entry fee, so everybody can go and bring whatever they want.”

Similarly, Daan van der Borgh of the Gemeente Venlo (09/05/2022) said about the unique nature of Carnaval:

"[...] Carnaval is one of the most challenging cases because it is actually a sort of open event terrain, which makes it harder to introduce, for example, a hard cup system."

Caia Oortwijn of the Gemeente Tilburg (16/05/2022) also noted a difference between Carnaval and other events:

"You are talking about Carnaval. That is of course a very big open event in which all catering entrepreneurs participate, with a big parade, and everybody walks from pub to pub. So that is very different than a closed event with fencing around it, one organizer and a bar."

Apart from getting attendees and different stakeholders willing to participate, adopting a more sustainable approach can pose financial limitations. It can be hard for a municipality to find the funds to enforce a more sustainable approach (Gemeente Breda, 09/05/2022). Furthermore, the implementation of a more sustainable approach can be costly (Gemeente Venlo, 09/05/2022).

Finally, the last two years the COVID-19 pandemic limited the implementation of a more sustainable approach to waste. The COVID-19 measures restricted big events, such as Carnaval, thus the development of new policy surrounding waste during Carnaval came to a halt. However, with the restrictions coming to an end, the development of policy is also slowly starting again (Gemeente Roermond, 04/05/2022). Additionally, the pandemic negatively impacted the financial resources of the municipality (Gemeente Roermond, 04/05/2020). According to Mark van Blerk of the Gemeente Roermond (04/05/2022) this means for the usage of a more sustainable approach towards waste:

"Where we first had enough resources to influence this, we don't now."

The municipality not only has fewer financial resources to stimulate a more sustainable approach, but the municipality also does not have enough resources to control and enforce that the new sustainable approach is carried out well (Gemeente Roermond; 04/05/2022). Furthermore, the pandemic also negatively affected the financial resources of the catering industry (Gemeente Tilburg, 16/05/2022)

4.4. Possibilities to overcome obstacles

Lastly, the interviewees mentioned various approaches which could help to overcome the previously discussed limitations. Firstly, the municipality should facilitate the process of implementation of stakeholders and help take away the uncertainty amongst the event organizers by offering stakeholders advice or best practices (Gemeente Roermond, 2017; Gemeente Roermond, 04/05/2022; Gemeente Eindhoven, 13/05/2022). For instance, workshops can help the volunteers of Carnival associations to understand the new policy and lessen their extra workload (Gemeente Tilburg, 16/05/2022).

However, municipalities should also collaborate with stakeholders (Gemeente Roermond, 04/05/2022; Green Leisure Group, 2021). Gemeente Eindhoven, for example, is working on a 'Green Deal' with event organizers to find more sustainable solutions together with them. Additionally, this collaboration also provides a platform to share knowledge and facilitate the implementation of new regulations (Gemeente Eindhoven, 2021a). Moreover, multiple municipalities have started a special project group in which they included various different stakeholders to together find solutions to single-use plastic (Gemeente Breda, 09/05/2022; Gemeente Breda, 2022; Gemeente Eindhoven, 2021a). Other municipalities have hired an external company to facilitate this collaboration for them (Gemeente Roermond, 04/05/2022; Gemeente Venlo, 09/05/2022; Gemeente Tilburg, 16/05/2022)

Municipalities can also provide financial aid to event organizers. They can subsidize and reward the implementation of the new policy (Gemeente Eindhoven, 13/05/2022) or buy materials needed for the implementation of the new policy, which can make it more attractive and less costly for stakeholders to adopt the new approach (Gemeente Roermond, 04/05/2022).

Another approach is to create more awareness amongst visitors of events, which will make it easier to realize new policy guidelines (Gemeente Eindhoven, 13/05/2022; Gemeente Breda, 2022).

Furthermore, it is expected that the new regulations of the national government will make it easier for the municipalities to enforce a more sustainable approach. Mark van Blerk of the Gemeente Roermond (04/05/2022) stated the following about the new regulations:

"[...] that will give an acceleration to bring the price of these cups, recyclable cups, down, probably."

This can result in more catering entrepreneurs and manufacturers choosing more sustainable alternatives and organizers being able to organize a sustainable event more easily. Moreover, the new regulations can ensure the manufacturers are aware of their responsibility in the field of waste. Subsequently, the manufacturers can take away uncertainty amongst the catering industry (Gemeente Eindhoven, 13/05/2022). The new regulations will further create more unity between cities and the municipalities expect that as a result of this the stakeholders and attendees will be more willing to participate in a more sustainable approach. Caia Oortwijn of the Gemeente Tilburg (16/05/2022) stated about the benefits of unity:

“When they know that it will be done in the same way in the whole of Brabant and Limburg during Carnival, then it will just be a fact.”

Furthermore, to create a unity between different municipalities it can be beneficial to have more collaboration amongst municipalities (Gemeente Venlo, 09/05/2022). About collaboration amongst municipalities Daan van der Borgh of Gemeente Venlo (09/05/2022) mentioned:

“[...] it is expedient, but in practice you see that everybody is working on his own island and I see it as a great challenge to create a better network.”

The benefits of collaboration amongst municipalities include better communication towards event organizers, being able to share knowledge, and therefore being able to solve problems more easily (Gemeente Venlo, 09/05/2022).

5. Discussion

Sustainability and, therefore, sustainable events know three dimensions, which should be taken into consideration: economic impacts, socio-cultural impacts and environmental impacts (Cocklin, 2009; Tinnish and Mangal, 2012; De Matteis and Borgonovi, 2021). The triple-bottom-line requires a balanced focus between the economic, socio-cultural, and environmental impacts (Cocklin, 2009; Tinnish and Mangal, 2012). Waste has negative impacts on all of the aforementioned dimensions of sustainability (Quinn, 2005; Dickson and Arcodia, 2010; Maguire, 2021). Sustainable policy of municipalities can minimize the negative impacts of waste on the host community. However, the policy can also have additional consequences, which can lead to obstacles for the implementation of the desired sustainable policy of municipalities. For instance, the results show that the implementation of sustainable policy surrounding waste during Carnival can lead to negative economic impacts for event organizers, the catering industry, or manufacturers. Furthermore, as Carnival is a largescale open event it can be difficult for municipalities to control the behavior of its visitors.

The possibilities municipalities have for planning for the sustainable development of Carnival can be divided into different categories. Firstly, local governments can foster sustainable development through a bottom-up approach (Williams, Wilmshurst and Clift, 2011). The results illustrate municipalities can enable sustainable development of waste during Carnival by collaborating with stakeholders or facilitating them with knowledge and financial resources. However, policy can also consist of top-down approach (Cocklin, 2009). In the case of Carnival, the top-down approach of municipalities is a result of the constraining regulations on waste from the national government of the Netherlands, which is a result from European regulations (European Parliament and Council of the European Union, 2019; Ministry of Infrastructure and Water Management, 2022). Based on this, the results show that the municipalities aspire to ban single-use plastic during events. Another top-down constraining approach expressed by municipalities is the use of an obligatory sustainability plan or sustainability certificates before a permit or subsidy for an event can be obtained. Furthermore, municipalities can also top-down provide event organizers, catering industry, or manufacturers with best-practices for dealing with waste in a sustainable manner.

Secondly, the policy of municipalities can be either enabling or constraining. The constraining possibilities for policy includes command-and-control instruments, as well as economic instruments (Cocklin, 2009). Both constraining command-and-control instruments, such as a ban on single-use plastics and the requirement for a

sustainability plan or certificate to obtain a permit, and economic instruments, such as the requirement for a sustainability plan or certificate to obtain a subsidy, were mentioned by the interviewees. However, municipalities also have the possibility to use enabling policy, such as facilitating and voluntary instruments, to foster sustainable development (Cocklin, 2009). The results show that the municipalities mentioned the possibility of facilitating event organizers by providing them with knowledge or financial resources. Moreover, they mentioned the possibility of fostering sustainable development amongst the catering industry and manufacturers by facilitating collaboration with them to find solutions to the challenge waste creates. The possibility for a voluntary instrument the interviewees mentioned is the focus on more awareness amongst visitors of an event to generate more voluntary willingness to participate in the formulated solutions to the challenge resulting from waste during Carnaval.

In conclusion, the possibilities municipalities have to plan for the sustainable development of waste during Carnaval can be categorized in a matrix as illustrated in figure 3. Figure 3 includes examples of various possibilities that resulted from the interviews. However, it should be mentioned that more possibilities exist that can also be categorized in the matrix. Moreover, a bottom-up constraining approach was not mentioned in the interviews.

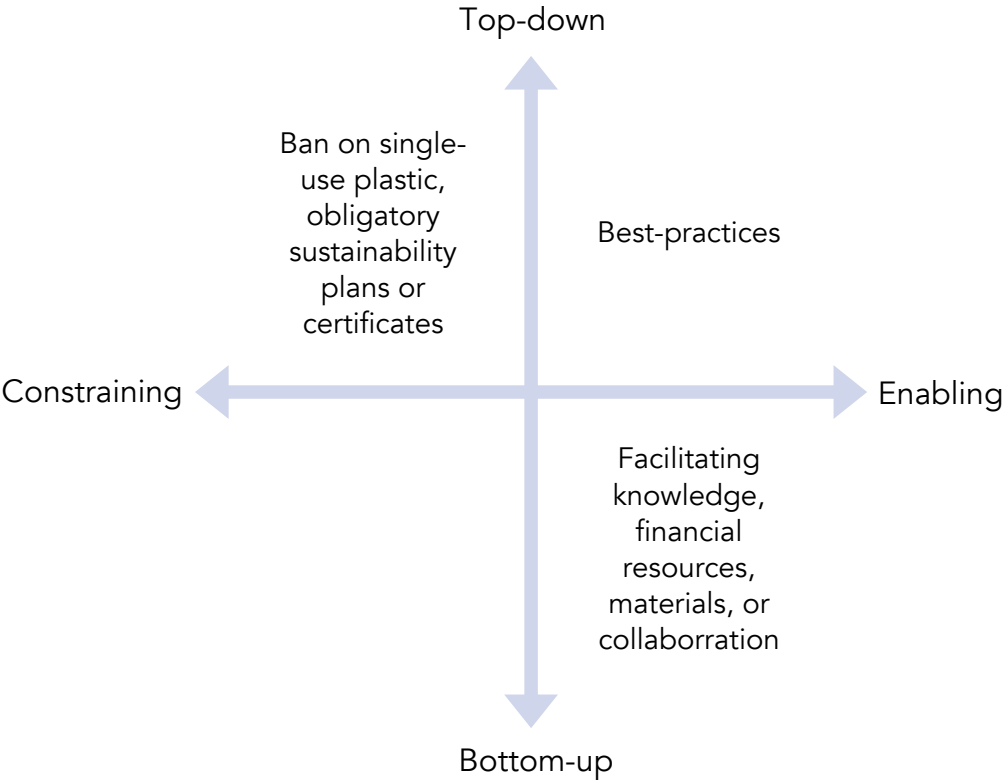


Figure 3: Matrix for the categorization of possibilities for municipalities.

6. Conclusion

The aim of this research was to explore the possibilities of municipalities in North-Brabant and Limburg to foster a sustainable development of waste during Carnival. To this end, five municipalities were selected for this research: Roermond, Venlo, Eindhoven, Tilburg, and Breda. Firstly, the policy documents concerning waste during events of these studied to provide information of the current policy and the written down aspirations for the desired policy. Secondly, to gain a deeper understanding of the (desired) policy of municipalities, the obstacle they face when implementing the policy and the possibilities to overcome these obstacles semi-structured interviews were conducted with representatives of the aforementioned municipalities. Semi-structured interviews provided the structure to discuss all relevant aspects, but also provided room to discuss the answers of the interviewees in further detail.

The results show that the current policy of municipalities regarding waste are limited. However, the municipalities are developing new policy and formulated aspiration for their desired policy, such as the obligation of sustainability plans and certificates in order to obtain a permit or subsidy for an event. The obstacles that municipalities face with implementing their desired policy is getting all stakeholders, such as event organizers, the catering industry, and manufactures, on board. Furthermore, it is difficult for municipalities to influence the behavior of visitors of events, especially in the case of Carnival, since this is a largescale open event, which cannot be controlled by municipalities via one permit. The possibilities that municipalities have to overcome the obstacles they face when implementing their desired policy is facilitating the stakeholders by providing them, for instance, knowledge or financial resources. Moreover, they can create more awareness amongst visitors of events. Lastly, they can foster collaboration between municipalities, which can lead to a better climate for municipalities to overcome the obstacles.

Overall, the possibilities that municipalities have to plan for waste during Carnival range from top-down approach to a bottom-up approach. The top-down approach has its foundation in national and European regulations. Based on this municipalities will ban single-use plastics or require the use of sustainability plans or certificates. With a bottom-up approach the municipalities can plan for the sustainable development of waste during Carnival by, for instance, facilitating stakeholders or create awareness amongst visitors of the event. Furthermore, the possibilities of municipalities can be either enabling or constraining. With a constraining measure, such as the ban of single-use plastics, municipalities can limit the production of waste during Carnival. Whereas, with an enabling measure, municipalities can facilitate the sustainable development of waste during Carnival.

7. Reflection

The semi-structured interviews in combination with the review of the policy documents were an adequate method to gain a deeper understanding of the perception of municipalities on the issue of waste during Carnival. The five participating municipalities to this research are all relatively bigger cities. Interviews with smaller cities or villages could have led to different results.

The theoretical framework provided a good foundation for the theory behind sustainability and sustainable events and the place of waste within these concepts. However, it was more difficult to find existing research about the relationship between local governments and a sustainable approach to waste during events.

7.1. Recommendations for future research

As this research was limited to the aspect of waste, it is recommended that this research is repeated for the sustainability of Carnival in its broader sense. Furthermore, future research is advised to investigate if a toolkit for approaches to minimize the limitations to implementing new sustainable policy is also expedient for other types of events. Finally, as the research into relationship between local governments and waste during sustainable events is limited, it is advised to further investigate if different types of municipalities in the Netherlands or different local governments around the world have different perceptions with regards to waste during an event like Carnival.

References

- Arcodia, C. and Whitford, M. (2006) 'Festival Attendance and the Development of Social Capital', *Journal of Convention & Event Tourism*, 8(2), pp. 1–18. doi:10.1300/J452v08n02_01.
- Brink, M. (2022) 'Carnavalsvierders laten (vermoedelijk) 50 ton afval achter: "lets meer dan andere jaren"', *Brabants Dagblad.nl*, 3 February. Available at: <https://advance-lexis-com.proxy-ub.rug.nl/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:64X0-VJV1-DY0X-9032-00000-00&context=1516831> (Accessed: 10 March 2022).
- Cocklin, C. (2009) 'Environmental Policy', in *International Encyclopedia of Human Geography*. Elsevier, pp. 540–545. doi:10.1016/B978-008044910-4.00569-1.
- Dagblad De Limburger* (2013) 'Troep met carnaval aangepakt', 12 June. Available at: <https://advance-lexis-com.proxy-ub.rug.nl/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:5B0H-CVK1-JC8W-Y4MY-00000-00&context=1516831> (Accessed: 10 March 2022).
- De Matteis, F. and Borgonovi, E. (2021) 'A Sustainability Management Model for Local Government: An Explanatory Study', *Administrative Sciences*, 11(4), p. 126. doi:10.3390/admsci11040126.
- Dickson, C. and Arcodia, C. (2010) 'Promoting sustainable event practice: The role of professional associations', *International Journal of Hospitality Management*, 29(2), pp. 236–244. doi:10.1016/j.ijhm.2009.10.013.
- European Parliament and Council of the European Union (2019) *Directive (EU) 2019/904 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on the reduction of the impact of certain plastic products on the environment*. Available at: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/904/oj>.
- Fairer-Wessels, F.A. and Malherbe, N. (2012) 'Sustainable Urban Event Practice: the Role of Corporate Sponsors within Gauteng', *Urban Forum*, 23(1), pp. 93–106. doi:10.1007/s12132-011-9128-7.
- Farthing, S.M. (2016) *Research design in urban planning: a student's guide*. Available at: <http://0-sk.sagepub.com.pugwash.lib.warwick.ac.uk/books/research-design-in-urban-planning> (Accessed: 20 May 2022).
-

Flecha, A.C. et al. (2010) 'Sustainability of Events in Urban Historic Centers: The Case of Ouro Preto, Brazil', *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 7(2), pp. 131–143. doi:10.1080/14790531003798302.

Gallagher, A. and Pike, K. (2011) 'Sustainable Management for Maritime Events and Festivals', *Journal of Coastal Research*, 61, pp. 158–165. doi:10.2112/SI61-001.10.

Gemeente Maastricht (2019) *Beleidsregels evenementenvergunningen Carnaval, ViaMaastricht*. Available at: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621996/2?locatie=6225&titel=carnaval&datumop=10-3-2022&show-wti=false> (Accessed: 10 March 2019).

Getz, D. and Page, S.J. (2016) *Event Studies Theory, research and policy for planned events*. Berlin: Taylor and Francis.

Gülersoy, N.Z. and Gürler, E. (2011) 'Conceptual challenges on urban transformation', *AIZ ITU Journal of Faculty of Architecture*, 8(1).

Gursoy, D., Kim, K. and Uysal, M. (2004) 'Perceived impacts of festivals and special events by organizers: an extension and validation', *Tourism Management*, 25(2), pp. 171–181. doi:10.1016/S0261-5177(03)00092-X.

Hanrahan, J. and Maguire, K. (2016) 'Local authority planning provision for event management in Ireland: A socio-cultural perspective', *Journal of Convention & Event Tourism*, 17(2), pp. 129–158. doi:10.1080/15470148.2015.1121418.

Jones, M. (2010) *Sustainable event management: a practical guide*. London ; Sterling, VA: Earthscan.

Laing, J. and Frost, W. (2010) 'How green was my festival: Exploring challenges and opportunities associated with staging green events', *International Journal of Hospitality Management*, 29(2), pp. 261–267. doi:10.1016/j.ijhm.2009.10.009.

Maguire, K. (2019) 'Examining the power role of Local Authorities in planning for socio-economic event impacts', *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit*, 34(7), pp. 657–679. doi:10.1177/0269094219889603.

Maguire, K. (2021) 'An examination of the level of local authority sustainable planning for event management: a case study of Ireland', *Journal of Sustainable Tourism*, 29(11–12), pp. 1850–1874. doi:10.1080/09669582.2020.1828431.

Mair, J. and Laing, J. (2012) 'The greening of music festivals: motivations, barriers and outcomes. Applying the Mair and Jago model', *Journal of Sustainable Tourism*, 20(5), pp. 683–700. doi:10.1080/09669582.2011.636819.

Ministry of Infrastructure and Water Management (2022) *Regeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik*. Available at: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-8376.pdf>.

Pavluković, V., Armenski, T. and Alcántara-Pilar, J.M. (2017) 'Social impacts of music festivals: Does culture impact locals' attitude toward events in Serbia and Hungary?', *Tourism Management*, 63, pp. 42–53. doi:10.1016/j.tourman.2017.06.006.

Quinn, B. (2005) 'Arts Festivals and the City', p. 17.

Secretary of State of Infrastructure and Water Management (2021) 'Landelijk afvalbeheerplan; Brief regering; Ministeriële Regeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik (wegwerpplastic)'. House of Representatives of The Netherlands. Available at: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-30872-269.pdf>.

Thrane, C. (2002) 'Jazz Festival Visitors and Their Expenditures: Linking Spending Patterns to Musical Interest', *Journal of Travel Research*, 40(3), pp. 281–286. doi:10.1177/0047287502040003006.

Tinnish, S.M. and Mangal, S.M. (2012) 'Sustainable Event Marketing in the MICE Industry: A Theoretical Framework', *Journal of Convention & Event Tourism*, 13(4), pp. 227–249. doi:10.1080/15470148.2012.731850.

United Nations Environment Programme (UNEP) (2012) 'Sustainable Events Guide: Give your large events a small footprint'. Available at: <https://uist.acm.org/uist2019/sustainability/SustainableEventsGuideMay302012FINAL.pdf> (Accessed: 21 May 2022).

Urquhart, C. (2013) *Grounded Theory for Qualitative Research: A Practical Guide*. London: SAGE Publications, Ltd. doi:10.4135/9781526402196.

Vermeer, B. (2020) 'Waarom Tilburg dát plastic gebruikt', *Brabants Dagblad.nl*, 28 February. Available at: <https://advance-lexis-com.proxy-ub.rug.nl/api/document?collection=news&id=urn:contentItem:5Y9K-PV01-JC8X-635B-00000-00&context=1516831> (Accessed: 10 March 2022).

Wijers, C. (2000) 'Tradities in verandering. De betekenis van het verleden in het hedendaags Nederlands Limburgse carnaval van prinsen en dansmarietjes',

Oostvlaamse Zanten, 75(3), pp. 322–339.

Williams, B., Wilmshurst, T. and Clift, R. (2011) 'Sustainability reporting by local government in Australia: Current and future prospects', *Accounting Forum*, 35(3), pp. 176–186. doi:10.1016/j.accfor.2011.06.004.

Appendices

Appendix I: Overview documents per municipality

Gemeente Roermond

Gemeente Roermond (2017) *Duurzaamheidsvisie Roermond*. Available at: <https://roermond.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c7fff8f0-6481-4578-82f7-64b481b45327?documentId=1dde56a3-2773-42b4-b612-c3094ca40977> (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Roermond (2021) *Beleidsregel evenementensubsidie Roermond 2022*. Available at: <https://roermond.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/52dab4ab-302c-4672-a92d-c3e072623084?documentId=dd6b42dc-6631-46fb-bdcd-14e609e5fb58&agendaltemId=ea62e6da-7c06-42f0-85fb-27fe8551a575> (Accessed: 13 May 2022).

Green Leisure Group (2021) *Bijeenkomst 3: Duurzame Evenementen Roermond*. Available at: <https://roermond.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/476d5d1d-416c-4d1b-a05b-2e452fc458c4?documentId=74f73c19-f922-4ecc-9d5f-1c9f0d2b9972&agendaltemId=fa2cfe20-3092-4b91-aa31-feae9a81665a> (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Venlo

Gemeente Venlo (2020) *Uitvoeringsnota evenementenbeleid 2020-2030*. Available at: <https://venlo.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/805a0c4e-bcd2-4c00-acf4-fddcbc17115f?documentId=d1680771-9f27-4b3f-bde0-a3a379af7173&agendaltemId=b7b15c49-1713-41d9-8886-b2c3bdb73510> (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Eindhoven

Gemeente Eindhoven (2017) *Nota evenementenvergunningen Eindhoven*. Available at: <https://eindhoven.raadsinformatie.nl/document/5150605/1#search=%22beleidsnota%20prioriteiten%20bouwlocaties%202015%22> (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Eindhoven (2021a) *Evenementenvisie Eindhoven 2021*. Available at: https://eindhoven.parlaeus.nl/user/search/action=showpt/item=12078/Bijlage_1_-_Evenementenvisie_Eindhoven.pdf (Accessed: 13 May 2022)

Gemeente Eindhoven (2021b) *Motie Verduurzamen evenementen*. Available at: https://eindhoven.parlaeus.nl/user/search/action=showmt/item=572/Ingetrokken_na_toezegging_motie_M5_Verduurzamen_evenementen__GL__PvdA_.pdf (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Breda

Gemeente Breda (2020) *Nota Evenementenbeleid Breda 2020*. Available at: <https://breda.notubiz.nl/document/8402348/1/R+BBV-2020-2970+Evenementenbeleid+2020> (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Breda (2022) *Beantwoording vragen ex. art. 9 RVO over duurzame evenementen*. Available at: https://breda.notubiz.nl/document/11404136/1/Beantwoording+raadvragen+PvdA+en+D66_13042022+_duurzame+evenementen (Accessed: 13 May 2022).

Gemeente Tilburg

Gemeente Tilburg (2022b) *Burgemeesterbesluit beleidsregels 'verduurzamen evenementen*. Available at: https://tilburg.raadsinformatie.nl/document/11569188/1/220531-17-JUR-2-01_Burgemeesterbesluit_beleidsregels_verduurzamen_evenementen (Accessed: 8 June 2022).

Appendix II: Interview guide

I would like to thank you for taking the time for this interview. Before this interview you have received additional information about this interview and your rights and you have given your written consent for your participation and an audio-recording being made. So, I would now like to start the audio-recording.

Firstly, I will introduce myself and the research. My name is Anouck. I am a pre-master student Society, Sustainability & Planning in Groningen. This interview is part of the bachelor project, which is part of the pre-master program. The thesis is about sustainable events and focusses on waste during Carnaval. I would like to find out more about the perception of municipalities about this topic.

Opening questions (5 min)

I would like to start with a little introduction about yourself.

1. What is your role in the municipality?

Key questions (20 min)

Thank you for introducing yourself

2. What is the current policy of the municipality regarding waste during Carnaval?
3. How would the municipality like to arrange the policy regarding waste during Carnaval in the future?
4. What problems does the municipality run into with the policy regarding waste during Carnaval?
5. What needs to change so the municipality does not run into the problems with the policy regarding waste during Carnaval in future?

Closing questions (5 min)

6. Are there any important things about the policy regarding waste during Carnaval that have not been mentioned yet?

Again, I would like to thank you for taking the time to participate in this interview. I will send you the transcription of the interview, so you can make adjustments if necessary. You are always welcome to contact me in case of any questions or additional comments.

Appendix III: Interview Gemeente Roermond

Anouck: Ok, dan wil ik nu beginnen met mijn vragen aan u.

Mark van Blerk: Opnemen?

Anouck: Uh ja, ik heb de opname, uhm, gestart, dus uhm.

Mark van Blerk: Oh, ok.

Anouck: Ik heb op mijn telefoon een audio-opname lopen, dus uhm ja.

Mark van Blerk: Oh, zo.

Anouck: Dat loopt goed denk ik, hoop ik. Zal wel goed komen denk ik hoor. Eerst wil ik eigenlijk beginnen met u als persoon en met uw rol binnen de gemeente. Of u daar iets over wil vertellen? Ja, wat is uw rol binnen de gemeente?

Mark van Blerk: Ja, nou, ik ben Mark van Blerk. Ik ben werkzaam bij de Gemeente Roermond. Ik ben in de functie van evenementencoördinator werkzaam. En mijn rol en taak in deze functie is om de verbinding te maken van organiserende partijen die evenementen willen organiseren richting de gemeente. He, dus een soort een-loketfunctie. Maar ook van binnen naar buiten om de opgehaalde input die een evenement te weeg brengt, zeg maar, ook weer bij de organisatie te brengen. Dus dat die een aanspreekpunt hebben en de juiste informatie krijgen en dat is, uhm, en dat uiteindelijk leidt tot een goede vergunningaanvraag. Uhm, en eventueel ook het faciliteren, zeg maar, de uitvoering en daarna ook nog evaluatie van het evenement. Dus, uhm, ja, zeg maar, de spin in het web.

Anouck: Ja ok, dus u bent een beetje, uhm, het aanspreekpunt bij het organiseren van evenementen? Als ik dat goed begrijp.

Mark van Blerk: Ja, ik ben het aanspreekpunt voor evenementen en dat doe ik samen met een collega gezien die hoeveelheid evenementen en de uren die daaraan, uhm, daarmee gemoeid zijn.

Anouck: Ja ok, uhm duidelijk. Dan wil ik eigenlijk meteen verder gaan over, uhm, meer in mijn, over mijn onderwerp. Dus ik heb gekozen voor het onderwerp afval tijdens het plannen van Carnaval en ik zou graag willen beginnen met, ja, hoe doet de gemeente dat op dit moment? Hoe gaat de gemeente daar op dit moment mee om

met het onderwerp afval? Hoe ziet de gemeente dat? Hoe doet de gemeente dat nu, zeg maar?

Mark van Blerk: Ja, nou dus het is niet alleen de Gemeente Roermond, he. Het is natuurlijk een wereldwijd thema, he. Afvalreductie, beperking, en dergelijke. Uhm, dus de gemeente heeft een duurzaamheidsvisie geschreven. En dat is dan een duurzaamheidsvisie op alle vlakken. Hoe de gemeente in, uhm in 2000, uiteindelijk, 2050 eruit wil komen te zien. Met tussenstappen daarin ook nog. En een van, uhm, onderdeelje is natuurlijk evenementen.

Van dat evenementengebeuren zijn we bezig met het schrijven van beleid. Dat hebben we twee jaar geleden opgepakt en opgestart. Alleen toen kwam Corona en vergde de aandacht, onze aandacht dat. Uhm, en nu we, zeg maar, uit de Corona zijn gekomen willen we dat verder oppakken. Uhm, wat we zien bij Carnavalevenementen, uhm, zie je gewoon dat er heel veel afval achterblijft in het publieke domein als het evenementje is afgelopen. Nou is dat natuurlijk in die zin, uh ja, beperkt erg natuurlijk, he. Je kunt dat reinigen allemaal, tijdig kunt reinigen, alles kunt opruimen. Dat het niet gaat verwaaien. Dat het niet in de natuur terecht komt, he. Dan is het nog tot zover, daaraan toe, nog redelijk te billijken. Maar je hebt dan ook nog met een stuk afvoer van afval en hoe je daarmee moet omgaan. En, uhm, nou ja goed afval is natuurlijk een aparte sector ook nog, he. Je moet het allemaal goed gescheiden aanleveren. Anders wordt het allemaal grijs, bij grijs gegooid, dan wordt het verbrand. Nou ja, weer CO2. Ergo, die hele keten noopt ertoe om, zeg maar, te kijken naar duurzamere oplossingen.

Anouck: Ja.

Mark van Blerk: Nou, op dit moment hebben we nog geen beleid vastgesteld. Dat zei ik al. Dat heeft te maken met Corona. Corona heeft ons soms een beetje in de wielen gereden. We hebben een bureau in de armen genomen die ons, zeg maar, het duurzaamheidsbeleid, uhm, samen wil vormgeven met ons én met de partners, he. Want we hebben al behoorlijke sessies gehouden met alle evenementenorganisaties en ook met name de carnavalsjongens, die hier Carnaval vieren. Want ja, zoals jij misschien weet uit Maastricht, heeft Roermond de Sjtasiefestatie elk jaar. Daar komen dan 23.000 mensen op af. En we hebben, heeft nog niet plaats gevonden vanwege Corona, de 11devande11 weggekaapt bij de Gemeente Maastricht.

Anouck: Dat is inderdaad waar. Ja, ja.

Mark van Blerk: Maar goed, dat zijn nogal evenementen waar dus het nodige bij vrijkomt. En de doelstelling is, uhm, ten minste dat was tot Corona kwam en wij even

de stekker eruit trekken, om in ieder geval de afvalreductie te beperken. Ook CO₂-reductie te beperken, uhm, beter omgaan met transport, CO₂-uitstoot verminderen, he. Kijk eens dichterbij huis als je iemand laat komen met materialen. Dat allemaal. En, uhm, dat willen we gaan verankeren in beleid. Nou, nogmaals, zo ver is het nog niet. Dat moeten we weer gaan oppakken. En uhm, de, ja, maatschappelijke ontwikkeling hierin helpt ons natuurlijk ook. Want ik las onlangs in de krant dat in 2024 de Rijksoverheid gaat verbieden dat je nog plastic bekertjes mag gebruiken, of plastic bakjes mag gebruiken onder andere ook bij evenementen. Nou dus, dat stukje versnelling, dat helpt de gemeente natuurlijk ook weer om dingen anders, ja, afdwingbaar te maken.

Maar de organisaties zijn daar best welwillend in. Nogmaals, twee jaar geleden, toen Corona nog niet was uitgebroken en we die gesprekken voerden, was iedereen er wel van doordrongen dat het anders moet. Alleen de vraag is natuurlijk hoe kun je die switch maken. Van nu gewoon plastic bekertjes pakken en, ja, weggooien en achter me laten naar systemen waarbij je dus A, duurzame materialen inzet, en B, die op goede wijze ook verwerkt in, ja, circulatie, zeg maar.

Anouck: Dus als ik het, uhm.

Mark van Blerk: Uhm.

Anouck: Oh, sorry.

Mark van Blerk: Nee hoor.

Anouck: Even om het al een beetje samen te vatten, het verhaal. Dus als ik het goed begrijp is er om dit moment nog niet echt heel veel beleid op het gebied van afval en wordt het gewoon op straat gegooid en dan in een hoop zo opgepakt en naar de afvalberg gebracht. En waar jullie heen willen is dus aan de voorkant meer duurzame materialen en ook afvalreductie en aan de achterkant meer gescheiden en bewust omgaan met hoe dat afval verwerkt wordt, zeg maar.

Mark van Blerk: Ja, en dat laatste is dan echt des organisaties, maar daar roepen we hen wel toe op. Kijk op het moment dat je dus aan de voorkant. Of voorbeeld, Leids Ontzet, een andere leuke activiteit in het land. Ik weet niet of je daar wel eens van gehoord hebt? Of al eens bent geweest? Dat was hetzelfde, he. Bier drinken uit plastic bekertjes, achterlaten en de hele binnenstad in Leiden was bezaaid met plastic. Nou, dat vergt gewoon heel veel mankrachten om dat allemaal te reinigen. Nou, dat is geld. Daar hebben ze een paar jaar geleden gezegd van god, dat willen we anders doen. Met alle partijen hebben ze dus aangesproken, afgesproken om met

recyclebare bekert te werken. Dus ook met wisselbekert te werken. Uhm, statiegeldbekert zeg maar. Nou, wat blijkt doordat iedereen zich daar aanhield, zag je dus dat daar geen afval, nauwelijks afval op straat lag. Uhm, de bekert werden gewoon allemaal netjes ingezameld weer. Dus je hoefde niet op te ruimen. Die inzet van middelen die je aan de achterkant betaald, zeg maar, die hebben ze meer naar de voorkant getrokken. Dus daar hebben ze de organisatie ook mee geholpen om die stap mogelijk te maken. Nou goed, zoiets kun je dus denken dat je dat ook bijvoorbeeld met carnavalsactiviteiten zou kunnen doen. Maar de processen, zeg maar, van ja, je wilt wel uit een schone beker drinken, ja, als bezoeker. Dus daar moeten wel andere dingen voor tegenover staan. Nou goed, daar zit dus, daar zijn we heel erg aan het zoeken. En de prijs is op dit moment nog wat hoger. Maar goed, nogmaals, de overheid heeft gezegd 2024 gaan we van plastic bekert af, wettelijk verplicht. Dus dan zal het ook wel een versnelling geven om de kosten, de prijs, zeg maar, van die bekert, die recyclebare bekert, zeg maar, zal wel omlaag gebracht kunnen worden, waarschijnlijk. Dus, en daarmee zal het ook weer een versnelling te weeg brengen om, zeg maar, uiteindelijk meer duurzame evenementen te organiseren.

Anouck: Ja, ik begrijp inderdaad dat uiteindelijk het echte organiseren dat dat komt natuurlijk neer bij de organiserende partijen. Maar ik vroeg me toch nog wel af hoe ziet de Gemeente Roermond, zeg maar, zijn rol daarin? Is dat iets wat jullie alleen door richtlijnen willen, uhm, willen bevorderen? Of is het ook bijvoorbeeld iets wat jullie in vergunningen gaan zetten dat het verplicht is of iets dergelijks? Of misschien gaat subsidiëren? Hoe ziet de Gemeente Roermond zijn rol in om de organisatie daarin, zeg maar, in te, ja ik zou het niet beïnvloeden willen noemen, maar ja?

Mark van Blerk: Nou ja, is het wel, is het wel. Nou ja, kijk, ja we hebben een aantal maatregelen. He dus, beleid wil je dan neerzetten. We hebben ook subsidiebeleid, dat is vastgesteld. Dat ging destijds op en dat was toen net nog vastgesteld. Heel veel organisaties krijgen een subsidie om het evenement mogelijk te maken. En een van de mechanieken die we daarin hebben opgenomen is dat als je niet voldoet aan die duurzaamheidsmaatregelen die in het conceptbeleid, zeg maar, al staat beschreven, zeg maar, krijg je dus een soort strafkorting op de jou toegekende subsidie. Dus als blijkt dat je niet voldoet aan, uhm, aan de eisen van afvalreductie, aan CO2-reductie, aan duurzamer vervoer van en naar een evenement, noem maar wat op, dan kun je gekort worden op je subsidie. Dus dat is een mechaniek dat zou moeten werken, denken we. Daarmee dwing je ze meer in die stap te komen.

Anouck: Dit is dus, uhm, dus iets wat nog ingevoerd gaat moeten worden?

Mark van Blerk: Dus het subsidiebeleid is vastgesteld, maar dat hangt nou dadelijk wel vast aan het duurzaamheidsbeleid en dat is nog niet vastgesteld.

Anouck: Oh zo.

Mark van Blerk: Dus als dat is vastgesteld dan zal dat mechaniek ook kunnen gaan werken. Nu is dat nog een loze letter in dat subsidiebeleid, omdat we dat duurzaamheidsbeleid nog niet hebben afgesteld.

Anouck: Ah, ok, ik, uhm.

Mark van Blerk: Maar dat hebben we wel al geborgd, zeg maar. Uhm, dat is een methodiek. Aan de andere kant willen we ook hun daar, de evenementenorganisaties, bij ondersteunen. Om juist aan de voorkant, zoals net bij Leids ontzet, zeg maar, als voorbeeld, meer naar de voorkant te komen van hoe gaan we dat nou organiseren met zijn allen. He, dus, hoe kunnen we hun daarbij helpen, zeg maar, om die stap te maken?

Dus we willen ook best practices gaan aanbieden op het moment dat we dat beleid hebben vastgesteld. We hebben een andere stagiaire gehad, of we hebben een stagiaire gehad, zo moet ik het zeggen, niet een andere, we hebben een stagiaire gehad die op dit vlak zijn afstudeerscriptie heeft geschreven met betrekking tot duurzaamheid. Dus daar zijn hele goede aanbevelingen in verwoord en opgenomen. En dus, uhm, juist in de vertaalslag naar die organisaties toe zijn waardevolle elementen in die scriptie opgenomen, die we kunnen gebruiken om die organisaties, zeg maar, die stap te laten maken. En het wordt steeds dwingender omdat we ook in de vergunning gaan opnemen natuurlijk dat organisaties dus. En bijvoorbeeld, nu is dat er nog niet, he, maar dat we eisen dat ze dus moeten gebruik maken van bijvoorbeeld recyclebare bekertjes. Duurzamer. Dus nu is dat niet. We zien al wel dat andere organisaties wel nu al vrijelijk al, uhm, die stap gaan maken. He want, ja, we hebben het er met zijn allen over in de maatschappij dat het beter moet. Nou, sommige pakken die verantwoordelijkheid al op en dat is mooi om te zien en dat kunnen we alleen maar toejuichen. En dat dragen we dan ook uit als voorbeeld.

Anouck: Ja, dus het is nu nog, uhm, meer een beetje een vrijblijvend advies, uhm, eigenlijk, maar jullie willen er wel heen dat dit beleid ook, uhm, echt een verplichting gaat worden voor de organisatie om daar ook echt mee aan de slag te gaan, zeg maar. En dat doen jullie dan in vorm van deze strafkorting en dat is dan niet bijvoorbeeld iets dat ooit in vergunningen gaat worden opgenomen als een echt een, uhm, verplichting van jullie mogen alleen dit evenement organiseren indien jullie aan deze voorwaarden, uhm, voldoen bijvoorbeeld?

Mark van Blerk: Nee, dat wordt dus wel verplicht, he. Want als het beleid is vastgesteld dan is dat beleid en dan moet men zich daaraan houden. De organisaties moeten zich daaraan houden. We gaan dat ook langzamerhand afbouwen, zeg maar. We zitten nou, zeg maar, ik noem maar wat, op 100% vervuiling nu, he. En we willen dat terugbrengen. Dus stapsgewijs in een drie-, viertal jaar tot een lager niveau wat ook maatschappelijk verantwoord is op dit moment, he. Het moet ook wel realistisch zijn. Dus dat, uhm, dat zal de norm zijn. En als ze niet voldoen aan die norm dan kunnen we dan zeggen van joh als je er niet aan kunt voldoen, dan krijg je A die strafkorting, maar als je het jaar daarop weer niet kunt voldoen dan bijvoorbeeld krijg je geen vergunning meer. He, dat zou kunnen. Dat is het laatste wat je wil misschien, een evenementenloze stad. Maar uhm, alles wordt er dan opgericht, gestuurd om, uhm, die organisaties te helpen, zeg maar.

Anouck: Ok ja, dat is wel duidelijk inderdaad waar jullie heen willen met het beleid. Dan vroeg ik me nog af of daar nog, uhm ja, belemmeringen in zijn. U gaf net zelf al aan van, ja, nu met Corona was dat lastig om te doen, maar is het ook bijvoorbeeld nog iets waar jullie dan weerstand nog bij krijgen, iets bijvoorbeeld dat jullie daar te weinig tijd voor hebben, te weinig geld. Wat zijn de belemmering in het vormen van dit soort beleid? En om dat dan ook daadwerkelijk te gaan doen in de toekomst?

Mark van Blerk: Ja, nou ja goed, een goede vraag. Ja, uhm, kijk he, het is heel dynamisch. Maatschappelijk ook. Paar jaar geleden ging het allemaal nog crescendo, zeg maar, de gemeente had nog voldoende financiële middelen. We zitten nu met, uhm Corona heeft veel gevergd. Ook van de financiële begroting. Uhm, zelf als gemeente zitten we nog in een reorganisatie ook nog. Dus, het geld is spaarzaam. Dus ja, daar waar we eerst wat middelen hadden om daarin te beïnvloeden dat is nu niet meer. Dus we moeten ook kijken naar hoe we dat willen gaan borgen. Dat is één, dat is financiële middelen.

Twee, de tijd, ja dat vergt ook inzet. En dat moeten we ook gewoon goed kijken, of we dat goed kunnen borgen. Maar ik zeg al, we willen dat niet daaraan laten afhangen. Dus de gemeentelijke inzet zal erop gericht zijn om dat beleid wel vorm te geven. En dan ook, zeg maar, neer te zetten. Maar daarnaast is het ook nog hoe hou je daar toezicht op. Dus daar moeten we ook nog goede afspraken over maken. Dat de toezicht en handhaving, zeg maar, op die elementen van duurzaamheid ook, uhm, goed ingeregeld worden. En dat kun je, uhm ja, nu he, met de gedachte nu van ja je kunt nooit 100% controleren dus je zult wel, uhm, her en der de controles moeten uitvoeren om te kijken of die organisatie zich daaraan hebben gehouden of houden. En, uhm, en dat dan ook, ja, terugbrengen in een evaluatie.

Anouck: Ja.

Mark van Blerk: Uhm, en ten derde, uhm, en niet onbelangrijk is natuurlijk de koudwatervrees van organisaties he. Het zijn vaak vrijwillige organisaties die het organiseren. En wat betekent het dan voor die organisaties he? Dus dan moeten ze nog meer doen. Zo lijkt het, he. Maar het is gewoon op een andere manier doen. He, dus uhm, iets wat je altijd doet, he. Zo gaat het nu heel vaak bij evenementenorganisaties: oh, we hebben het al 10 jaar gedaan. Pakken we het plan van het laatste jaar even uit de kast, we kijken er even naar, zetten er een nieuwe handtekening onder, nieuwe datum en dan dienen we hem weer in. Nu stageer ik even. Maar zo gaat het wel. Uhm, en als je dus echt wezenlijk een onderdeel in je plan moet gaan wijzigen dan vergt dat voor die organisaties ook wat, voor de eerste keer weer wat extra energie. Nou ja goed, daarin willen we hun ook wel helpen ondersteunen. He, van ja, wat betekent dat dan nou? Waar moet je aan denken? Hoe kun je dat dan anders doen? Het moet even opnieuw ingeregeld worden, voor die eerste keer weer. Het evenement blijft hetzelfde, maar in een organisatie verandert dan weer iets. Omdat ze het dan net iets anders gaan doen. Nou daar zit wat koudwatervrees bij de organisaties. Daar zit weerstand.

Anouck: Daar krijgt de gemeente weerstand van dus inderdaad?

Mark van Blerk: Ja.

Anouck: Uhm ok, maar dan kan ik me ook voorstellen. U geeft net aan dat ja dat daar willen jullie de organisaties dan in helpen met het ondersteunen, maar ik kan me voorstellen dat je dan ook weer tegen de andere belemmeringen financieel en tijd gaat aanlopen natuurlijk.

Mark van Blerk: Ja.

Anouck: Ja.

Mark van Blerk: Ja, dat wordt een, uhm ja, hoe noemen we dat. Een koorddansact tussen die elementen om toch te bereiken wat je wil bereiken. Of misschien dat je daar wat concessies aan doet. Maar goed dat moeten we even kijken om toch verder te komen in dat duurzaamheidsbeleid.

Anouck: Ok. Want, uhm, als ik dan, uhm, nog zou mogen vragen. Wat zou de gemeente in de toekomst bijvoorbeeld kunnen helpen om, om, deze belemmeringen tegen te gaan? Want jullie hebben natuurlijk dan dat ideaalbeeld van het beleid en, uhm, en helpen met ondersteunen, uhm. Wat zou de gemeente nodig hebben om

daar, uhm, mee om te kunnen gaan? Is dat bijvoorbeeld extra geld van de overheid? Of is dat misschien promotie? Meer maatschappelijk bewustheid? Wat heeft de gemeente nodig om daartegen, uhm ja, dat tegen te kunnen gaan, zeg maar?

Mark van Blerk: Ja goed kijk, uhm, het is altijd heel makkelijk om alles zelf te doen natuurlijk. Dat mensen, organisatie heel snel kijken naar de overheid doe maar extra geld. Dus het meest makkelijke natuurlijk. Maar met name in die scriptie, wat ik je net vertelde, uhm, over onderzoek wat gedaan is, uhm, om de beïnvloeding, zeg maar, groter te maken en mensen daar ook in mee te krijgen zijn er stappen, moet je stappen zetten. Je moet ze heel bewust meenemen. Dus uhm, ik denk dat het met name ook is. Uhm, want heel veel is al uitgevonden, he. Dat is, er is al heel veel in de maatschappij. Alleen je moet het implementeren. Nou, ik denk dat daarin echt ondersteuning geboden zou kunnen worden, he. Met, ja, adviezen, met te wijzen en dat je misschien her en der wat kunt masseren. Of dat je, en dat moet nog blijken in de nadere uitwerking, dat we misschien bepaalde middelen als gemeente misschien inkopen die ze kunnen gebruiken, evenementenorganisaties, en dan over kunnen geven weer aan het volgende evenement en het volgende evenement om hun daarbij te helpen, zeg maar. Maar dat zijn beelden die nog verder uitgewerkt moeten worden. Dat zijn beelden die we wel hebben, maar of dat het dan ook gaat worden is nog maar de vraag. Maar dat zijn wel, ja je moet ze wel ondersteunen, begeleiden en ook goed meenemen die organisaties. En uhm, en afhankelijk van wat je dan verlangt, uhm ja, vergt het misschien extra middelen, uhm vanuit de gemeente, maar misschien ook extra inzet vanuit de organisaties.

Anouck: Ja. Ja, want ik vroeg me dan ook nog af. Zou dit bijvoorbeeld ook iets zijn wat misschien zou kunnen worden opgelost met meer samenwerking in, uhm, tussen gemeenten en met de overheid? Dat daarin, uhm, ook misschien, uhm, een betere handleiding komt om deze organisaties te ondersteunen. Is dat misschien iets wat deze belemmeringen enigszins zou kunnen laten afnemen?

Mark van Blerk: Nou kijk, wat nou mooi is in die zin dat uhm de rijksoverheid haar regie neemt door te zeggen van ja, dingen mogen niet meer. Het moet anders. Daarmee zet je ook andere mechanismen in werking. Ook in de toeleveringsbedrijven, zeg maar. Dan gaan die ook denken van oh ja, het mag niet meer dus dan moeten we het anders gaan. Dus dat help allemaal, he. He dus, daar waar de rijksoverheid meer richtinggevend bepalingen opneemt in wet- en regelgeving, helpt het de lokale overheid heel erg om daar gevolg aan te geven. Zolang dat niet is, moet elke lokale overheid zelf het wiel uitvinden. En je ziet nu ook heel erg in Nederland, en wij zullen echt niet de enige gemeente zijn de je zult bevragen denk ik, ja uhm, dus als je hier rondkijkt en rondvraagt zie dat heel veel gemeenten op dit moment bezig zijn met dit

item. Uhm, want er zijn nog maar heel weinig gemeenten die echt, zeg maar, duurzaamheidsbeleid hebben vastgesteld. Amsterdam heeft dat gedaan.

Anouck: Ja.

Mark van Blerk: Maar die heeft het zodanig gedaan dat ze dus een beetje in, uhm, in de voet hebben geschoten, zeg maar. Omdat ze bepaalde elementen niet goed hebben geborgd. Nou daar leren wij ook weer van, he. Ook al hebben we het niet vastgesteld. Dus dat nemen we wel mee in onze vervolgacties, zeg maar. Dus we kijken ook heel erg goed naar mekaar van ja goh, lessons to be learned, zeg maar. Op andere vlakken.

Dus, uhm ja, de rijksoverheid kan heel erg helpen door al goede richtinggevend wet- en regelgeving op te stellen. Uhm, en, en, nou ja goed middelen. Ja, er wordt altijd gekeken naar de lokale overheid, maar de lokale overheid heeft natuurlijk maar marginaal budget wat je, natuurlijk, kunt besteden aan de taken die je moet uitvoeren. En ja, duurzaamheid is dan misschien maar een heel klein, ieniemienie puntje van de taken die de gemeente moet doen. Dus als daar wat meer vlees op de botten komt ja dan kunnen daar in meer betekenen. Want uiteindelijk het gaat wel over de leefbaarheid van onze planeet en van de mens natuurlijk.

Anouck: Ja.

Mark van Blerk: Een evenement is dan natuurlijk een leuk iets. Maar als we dat dan niet meer kunnen vieren omdat het gewoon, uhm, de aarde onleefbaar is dan, ja, dan zijn we, uhm, hebben we het paard achter de wagen gespannen.

Anouck: Ja, dus dat is ook waarom het dan belangrijk is om deze duurzame evenementen, of om deze evenementen te verduurzamen is zodat we dit kunnen blijven vieren, uhm, met zijn allen om dat dit ook van belang is voor de maatschappij natuurlijk.

Mark van Blerk: Ja, ja.

Anouck: Dat is wat u zegt. Ok, uhm. Ja, ik denk wel dat ik, uhm, een redelijk beeld heb van, uhm, ja, waar jullie, ja, wat jullie op dit moment, waar jullie staan en waar jullie heen willen in de toekomst en wat jullie belemmeringen daarin zijn en hoe jullie daarmee om willen gaan. Dus dat is ik. Dus dat zijn eigenlijk alle punten die ik met u wilde bespreken. Uhm, heeft u zelf misschien nog iets waarvan u denk van oh dat is wel misschien nog iets wat even aangestipt moet worden waar ik misschien zelf niet zo snel bij stil heb gestaan? Waar we nog niet over gesproken hebben?

Mark van Blerk: Uhm, nee. Volgens mij zijn dit wel elementen die, die we, die ik nou jou heb voorgelegd en die nou besproken zijn, waar we nu mee bezig zijn, zeg maar. Het is even nu nog een surplace, want, uhm ja, we zitten weer in die herstartfase van de Corona. Dus alle evenementenaanvragen, die nu nog gaan lopen of lopen. Dus ja, dus, ik denk dat je alles wel, uhm, nou ja goed. Ik heb alles aangegeven waar we mee bezig zijn. Dus ik heb voor rest geen toevoegingen aan jou, Anouck.

Anouck: Ok, ok. Nou ja goed, dan, uhm, dan ik dat we, dat dit het was en dan wil ik u heel erg bedanken voor, uhm, voor, voor, uw tijd. Ik ga, uhm, ja u kunt me altijd sowieso, altijd contact met me opnemen mocht u nog vragen hebben of mocht u nog iets te binnen schieten.

Mark van Blerk: Ja.

Appendix IV: Interview Gemeente Venlo

Anouck: Bedankt dat je de tijd hebt genomen om hier aan deel te nemen, heel erg fijn. Ik zal eerst even iets over mezelf vertellen en waar ik mee bezig ben. Ik ben Anouck. Ik studeer in Groningen. Ik ben bezig met de pre-master Society, Sustainability and Planning en daarvoor schrijf ik nu een bachelor scriptie met als onderwerp, wat ik gekozen heb, sustainable evenementen en daarmee de focus op afval tijdens carnaval. Dus dat wil ik graag gaan bespreken in het interview, hoe de Gemeente Venlo daarmee omgaat. Ja, eigenlijk hoe dat nu gaat, hoe jullie dat in de toekomst zien, of daar nog belemmeringen zijn. Dus dat wil ik graag gaan bespreken en dan wil ik eigenlijk als eerste vragen wat jouw rol is binnen de Gemeenten Venlo? Waar jij mee bezig bent? Ja, of je daar een introductie over kan geven.

Daan van der Borgh: Ja, dat is helemaal goed. Ik ben Daan van der Borgh. Ik ben beleidsmedewerker vrijetijdseconomie binnen de Gemeente Venlo. Dat doe ik eigenlijk pas sinds kort. Sinds januari ben ik gestart op deze functie. Voorheen ben ik ook als trainee nog begonnen bij de Gemeente Venlo. Daarbij als trainee ook gewerkt aan verduurzaming van het evenementenbeleid. Mede daardoor ben ik uiteindelijk nog doorgerold binnen het team van economie. Omdat ik, ja, ook nu onder anderen zowel toerisme als evenementen binnen mijn werkpakket heb zitten. En binnen de evenementen specificeer ik me met name op het verduurzamen van evenement, dus via die weg is deze vraag ook bij mij terechtgekomen. Ja eigenlijk, hoe ziet dat er nou uit? We hebben de afgelopen tijd, zijn we een traject gestart nadat we het evenementenbeleid opnieuw hebben geüpdatet. Dat is in 2019 gebeurd. Toen hebben we het reglementenbeleid geactualiseerd en toen kregen we ook met name, ja, de verduurzaming van evenementen een hele belangrijke plek daarin. Onze wethouder die over evenementen gaat, is ook onze wethouder die over het thema duurzaamheid gaat en mede daardoor gaf hij ook van, nou, dit moet een belangrijke plek gaan krijgen. Los van het feit natuurlijk dat er op dit moment ook heel veel maatschappelijke zaken spelen, waarbij ook steeds meer de wens is om evenementen te gaan verduurzamen, maar aan de andere kant het ook gewoon wettelijk verplicht gaat worden om de komende tijd steeds verder stappen te gaan zetten. Ja en daarom, in eerste instantie heb ik het evenementenbeleid opnieuw geschreven met een collega en die collega heb ik eigenlijk sinds kort opgevolgd. Zij is in eerste instantie ook gestart met het hele traject dat gaat over verduurzaming. Daar is, in ieder geval, een extern bureau is daar toen voor ingeschakeld. Dat is 'The Green Leisure Group'. En die zijn eigenlijk samen met de Gemeente Venlo en bepaalde beeldbepalende evenementen. Dat is heel veel informatie nu, maar komt vanzelf. Wij hebben 12 beeldbepalende evenementen in Venlo. Die zijn in het evenementenbeleid, zijn die aangewezen als, uhm ja, dé evenementen die met name

dus een bepalend karakter hebben en die ook Venlo op de kaart zetten. En dit zijn ook de evenementen die ook structureel ook subsidie ontvangen namens de gemeente. Maar omdat zij dus ook structureel subsidie ontvangen van ons, vragen wij ook aan deze beeldbepalende evenementen om ook stappen te zetten met name op verduurzaming van hun evenementen. En dat is ook gekoppeld aan de subsidievoorwaarden. Dus mochten ze niet voldoen aan alle duurzaamheidscriteria dan kan dat betekenen dat ze dus ook minder subsidie krijgen of, ja, dat daar nog afspraken over gemaakt moeten worden.

Anouck: Mhm.

Daan van der Borgh: Nou ja, we hebben natuurlijk wel gezegd van we kunnen niet in een keer van alles opleggen. Zo zijn wij, als Gemeente Venlo willen we altijd alles graag samen met, ja, met, dit zijn ook uiteindelijk allemaal ondernemers en vrijwilligers die die evenementen organiseren. En wat ik zeg, we willen het ook niet in een keer opleggen, maar we willen samen met hen gaan kijken hoe we stapsgewijs hun eigen evenementen kunnen gaan verduurzamen. Dat hebben we gedaan door in eerste instantie samen met hen een aantal sessies te organiseren, waarin we stap voor stap een duurzaamheidsformat hebben opgesteld. Daarin zitten een aantal criteria per thema. We hebben in totaal 6 verschillende thema's op basis, waarvan we dus evenementen kunnen verduurzamen, waaronder dus ook afval, maar ook een stukje duurzame drinkbekersystemen, energie, ja, communicatie die vormt een thema, zo zijn er een aantal nog meer. En op basis van die thema's hebben we een aantal criteria vastgesteld met een tijdlijn daaraan vastgemaakt. Dus van, ok, in 2022 op het gebied van deze criteria dit bereikt hebben en zo voort. En dat werkt toe naar 2023/2024, waarin dus nu ook wettelijk bepaalde dingen gaan gelden. Nou ja, dat is dan destijds opgesteld. Toen ben ik er eigenlijk sinds kort dus ingeschoven. Deels natuurlijk een tijd corona overheen gegaan, maar dat het ook wel hier en daar een beetje stil is blijven liggen omdat natuurlijk, ja, niks georganiseerd kon worden. Dus toen was het ook wel erg lastig om duurzaamheidsdingen te gaan uitvoeren of te gaan toepassen. Maar ja, mede omdat nu natuurlijk ook de versoepelingen allemaal zijn gekomen en evenementen weer georganiseerd kunnen worden, ja, toen hebben we ook gezegd van nu willen we dat stukje verduurzaming ook echt samen gaan oppakken. En de belangrijkste aanleiding was deels ook wel een beetje met afgelopen carnaval dat plaatsgevonden heeft in Venlo en, nou ja, toen zijn wat foto's over sociale mediakanalen gegaan waarin eigenlijk hele bergen met plastic afval en bekertjes en waar rommel lag en, ja, toen werd er nog hier en daar ook wel echt van uit de pers vragen gesteld van waarom, hoe zit de gemeente Venlo dit en hoe gaan we hier in de toekomst mee om, want dit kan eigenlijk nu niet. Nou ja, toen hebben we wel al mooi kunnen antwoorden dat we al bezig waren met een traject, maar dat we daar dus nog mee inderdaad een fase zaten waar we nog dingen moesten uitwerken. We hebben de afgelopen tijd wel een aantal stappen gezet. We hebben onder andere, nu het

ook weer mocht, fysieke werksessies georganiseerd. Daarbij hebben we eigenlijk, ja, deelgroepen gemaakt van verschillende evenementenorganisatoren van beeldbepalende evenementen. Waar zij specifiek per groepje een thema vastpakken, waar zijn in ieder geval mee aan de slag willen gaan. Nou, een groepje die wil natuurlijk heel erg graag met drinkbekers aan de slag, want dat is wel een van de hot items, want, ja, daar moet ook echt iets mee in 2024. En dat is ook echt iets, ze willen daar graag iets mee, maar ze vinden het ook wel heel lastig, want, ja, er is heel veel mogelijk, er zijn heel veel verschillende partijen die je daarover kunt benaderen. Dus daar zijn ze allemaal best wel zoekende in. Daar hopen wij nu als gemeente, maar ook samen met het externe bureau, wel om te kijken van hoe kunnen we dat nou op een goede gecoördineerde manier samen gaan aanpakken en met name kennis en ervaring met elkaar uitwisselen.

Anouck: Ah, ok.

Daan van der Borgh: Daar is wel de grootste behoefte aan. Dat er in ieder geval een plek is waar ze met elkaar kunnen sparren over deze dingen, waar ze kennis en ervaring met elkaar kunnen uitwisselen en op die manier gewoon samen stapsgewijs toch een duurzaam drinkbekersysteem kunnen invoeren.

Anouck: Mhm.

Daan van der Borgh: Nou ja, concreet, het resultaat is in ieder geval nu al dat we met elkaar een aantal pilots hebben afgesproken voor dit jaar al, waarin we in ieder geval met een aantal evenementen hebben gezegd van, ok, we gaan bijvoorbeeld nu dit evenement aan de slag met bijvoorbeeld een hard cup systeem. Of wij gaan deze evenementen aan de slag met een statiegeldsysteem. Dus die afspraken zijn al gemaakt. En zo willen wij in ieder geval dit jaar als een soort pilotjaar gaan gebruiken om, ja, te gaan kijken wat het beste werkt. Want je merkt ook wel dat het per evenement heel verschilt wat de beste aanpak is. Er is niet een aanpak die voor alle evenementen het beste werkt.

Anouck: Mhm.

Daan van der Borgh: Uhm, dus dat willen we in ieder geval die jaar samen met elkaar gaan bekijken. Waarna we vervolgens eigenlijk gewoon in 2023, ja, volledig over willen naar een duurzaam drinkbekersysteem.

Anouck: En dat wordt dan ook echt een wettelijk verbod op single-use plastic waar jullie dan mee gaan werken dus?

Daan van der Borgh: Ja, het wordt, in ieder geval dat is recentelijk bekend gemaakt, dat de Rijksoverheid dat vanaf 2024 nu een wettelijk verbod erop invoert.

Anouck: Klopt.

Daan van der Borgh: Maar we willen eigenlijk al 2023 en verder al in subsidievoorwaarden het een en ander opnemen. Eigenlijk willen we daarmee al een beetje erop vooruit lopen, deels ook wel om de evenementenorganisatoren ook al een beetje te helpen omdat ze anders misschien wel heel erg krap wordt voor die deadline in een keer nog van alles moeten, maar ja, dat moet uiteindelijk wel onderdeel gaan worden van de subsidie- en vergunningsvoorwaarden, ja.

Anouck: Ok. Dus aan de ene kant zie jullie je rol door het echt wel te stimuleren door middel van deze subsidievoorwaarden.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Maar aan de andere kant willen jullie ook de organisaties ondersteunen door een platform te bieden waarop ze kunnen sparren over meer mogelijke verduurzaamheden.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Ok. En waar staat dat, uhm, verduurzamingsbeleid op dit moment nu? Waar zitten we op die tijdlijn met betrekking tot afval?

Daan van der Borgh: Uhm, met betrekking tot afval dan?

Anouck: Ja.

Daan van der Borgh: Want eigenlijk zien we dat een beetje als twee, ja, eigenlijk hoort het ook wel heel erg samen bij dat drinkbekersysteem, want dat is ook wel iets, ja, eigenlijk het grootste onderdeel van het onderwerp afval.

Anouck: Ja.

Daan van der Borgh: Maar ja, we hebben namelijk met betrekking tot afval nog een andere groep gevormd. En die hebben in die zin, zijn zij eigenlijk al best wel wat verder met betrekking tot die drinkbekers, maar die willen bijvoorbeeld ook nog verder kijken naar dan, he, wat hebben we dan nog meer aan afval, maar je hebt dan natuurlijk ook die voedselverpakkingen. Hoe ze die op een goede manier kunnen

verduurzamen. Met name ook, hoe kunnen we dat op een goede manier scheiden die afvalstroom? Hoe kunnen we het eigenlijk zo voor een groot deel, zo veel mogelijk voorkomen dat je afval op je terrein hebt? Dus dat zijn vraagstukken waar zij mee aan de gang gaan. Maar wat je daarbij wel echt merkt, ja, dat drinkbekersysteem dat is voor ons eigenlijk de eerste grote die we echt willen aanpakken, want als je dat al kunt verduurzamen dan ben je al een hele grote stap aan het zetten in het voorkomen van zo veel mogelijk afval.

Anouck: Ja, ok. En jullie hebben dan dus die tijdlijn opgesteld, zeg maar, die dan eindigt rond 2023/2024.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Hoe ziet de gemeente de toekomst daarna voor zich? Is dat ook echt hun ideaalbeeld van hoe afval moeten worden aangepakt tijdens carnaval? Of zit daar aan de achterkant nog meer wat ze kunnen doen met betrekking tot afval?

Daan van der Borgh: Ja, dat is een hele goede vraag. Sowieso probeer ik, nu trek je het meer naar de carnaval, maar wij proberen het wel in die zin, eigenlijk wel, over al onze evenementen heen te trekken. Dus niet specifiek alleen voor het stukje carnaval, maar we willen wel in die zin een lijn trekken voor alle evenementen. Maar daarbij is gewoon carnaval wel een van de meest uitdagende casussen van allemaal. Omdat die ook, ja, eigenlijk een soort van open evenemententerrein hebben. Waardoor het toch moeilijker is om bijvoorbeeld zo'n hard cup systeem te introduceren.

Anouck: Mhm.

Daan van der Borgh: Dus die, is wel degene, die wel we het meest aan de hand houden en tevens zij ook vooral het meest naar de gemeente kijken van, he, help ons hierbij, want die zien hierin wel een grote uitdaging in. Ja, vooralsnog kijken we voor de carnaval met name, richten we ons op dat drinkbekersysteem als eerste grote stap. En tussentijds blijven we gewoon evalueren om te kijken van, he, wat kan er beter en waar zitten nog de kansen, maar het is nu niet zo dat wij al een heel uitgestippeld plan hebben per evenement wat dat betreft.

Anouck: Ja, dus dit is gewoon op dit moment het ideaalbeeld is om dat drinkbekersysteem beter in orde te krijgen en daar afvalreductie te laten plaatsvinden dus?

Daan van der Borgh: Ja, ja en wat met die overheid is, he. Ons evenementenbeleid loopt momenteel tot 2023 ook. Dus wel zullen ook komend jaar wel weer dat

evenementenbeleid moeten gaan evalueren. Er wordt op dit moment ook een nieuw college gevormd. Dat zal wellicht ook weer nieuwe inzichten bieden. Dus er gaan wel het komend jaar ook wel trajecten in waar we ook een stukje gaan evalueren en waarschijnlijk ook nieuwe ambities weer gaan opstellen. Dus vandaar dat onze huidige ambities eigenlijk tot nu toe eigenlijk reiken tot het einde van ons evenementenbeleid en heel erg gericht op wat is in 2024 ook wettelijk in ieder geval. Dan zijn dat de zaken die we sowieso moeten doen. En daarin is onze ambitie om dat al een jaartje naar voren te halen en niet te wachten tot 2024.

Anouck: Ok en is dat bij dit beleid, hoe jullie dat nu uitvoeren, de ondersteuning bieden, subsidie, zijn daar ook nog belemmeringen waar jullie daarbij tegenaan zijn gelopen? Bijvoorbeeld weerstand vanuit de maatschappij of misschien financiële belemmeringen, tijdsbelemmeringen. Is dat allemaal soepel verlopen of liepen jullie ook nog ergen tegenaan, zeg maar?

Daan van der Borgh: Nou ja, weerstand vanuit de maatschappij, ja, opzicht merk je dat eigenlijk dat iedereen, en dan heb ik heb met name over de organisatoren zelf, die zijn eigenlijk allemaal bereid om aan de gang te gaan en daar is ook echt wel bewustzijn van we moeten hier iets mee. Wat je wel merkt is. Je hebt met evenementen niet alleen te maken met organisatoren, maar ook met een aantal partijen, waaronder bijvoorbeeld ook de drankleveranciers, eigenlijk alles wat eromheen hangt, zeg maar, maar ook de producenten van bekertjes en verpakkingen. En je merkt wel van: je kunt je wel heel erg richten op de evenementenorganisatoren, maar zij zijn maar een onderdeel van de hele cyclus. Dus als vervolgens de drankproducenten of de verpakkingproducenten daar niet in mee willen werken of niet in mee willen gaan, ja, dan kun toch moeilijk allemaal bij de evenementenorganisatoren de vraag neerleggen om te gaan verduurzamen, want zij zijn ook afhankelijk van andere partijen daar in.

Anouck: Mhm.

Daan van der Borgh: Dus daar merk je wel dat met name bij die partijen nog wel wat te winnen is. Dat zij ook, tuurlijk, denken zij natuurlijk ook vanuit hun eigen commerciële belang en is het voor hun niet altijd per se aantrekkelijk om in een keer, ja, op een duurzamere manier te moeten gaan produceren, maar het is uiteindelijk dus ook wel belangrijk om hun daar ook in mee te krijgen, want anders kunnen we als evenementen of als gemeenten wel veel meer willen, maar als zij daar niet in mee gaan, heb je alsnog wel een probleem.

Anouck: Want hoe ziet de gemeente zijn rol daar dan in om toch die gezichten, zeg maar, dezelfde kant op te krijgen en dat toch te verwezenlijken dit beleid?

Daan van der Borgh: Ja, kijk, ik denk wel, dat is ook inderdaad wel een lastige, want in hoeverre kun je als gemeente daar dan invloed op uitoefenen. Uiteindelijk zijn het wel ook weer commerciële partijen en wij kunnen als gemeente daar niet direct dingen over, wij kunnen bijvoorbeeld niet bij een commercieel bedrijf dat opleggen. Dat is niet onze rol. Wij kunnen ze wel in die zin wel uitnodigen bij bijeenkomsten waar we ze in ieder geval bij elkaar zetten. In ieder geval dat faciliteren. Je merkt nu ook wel dat evenementenorganisatoren ook wel aangeven wat voor een contacten ze hebben met die leveranciers, maar bijvoorbeeld ook de afvalverwerkers. Ja, die zijn niet heel erg goed en vaak hebben ze dan ook nog allerlei verschillende contacten. Dus evenement Anouck werkt dan samen met bedrijf X en evenement B weer met Y. Het is dus niet zo dat dat dan een hecht clubje mensen is die elkaar wekelijks zien of spreken. Dus ik denk dat we als gemeente daar met name een rol in hebben om die mensen bij elkaar te brengen en wellicht daar gewoon voor te zorgen dat die lijntjes gewoon goed kort zijn. Maar we kunnen niet bedrijven opleggen van: nou, we vinden dat jij dit voor ons anders moet doen, zeg maar.

Anouck: Ja, ok. Dus het is meer een soort ondersteunende rol om iedereen in gesprek te krijgen of om een oplossing te vinden met alle partijen binnen de gemeente?

Daan van der Borgh: Ja, want wat wij als gemeente wel zouden kunnen doen. Dat zie je ook nog wel bij wat andere gemeentes die dan net al wat stappen verder zijn. We zouden bijvoorbeeld wel financieel kunnen bijdragen als het nodig is om een bepaald proces in ieder geval van de grond te krijgen. En dan bijvoorbeeld heel specifiek gaat het dan over die hard cups. Nou ja, dat kost gewoon best wel veel geld om zo'n systeem op poten te zetten. En hard cups moeten ook ingekocht worden. Nou ja, dat kun je bij de evenementenorganisatoren zelf laten liggen, maar ja, wellicht kunnen ze dat dan niet betalen of lukt dat niet om dat in een keer te doen. Maar zou je bijvoorbeeld wel als gemeente zelf kunnen zeggen van, weet je wat, als financiële bijdrage doen we bijvoorbeeld dat jullie die bekers kunnen inkopen en dan bij wijze van proef kunnen jullie dat dan een jaar uitproberen en dan alsnog daarna moeten ze daar dan zelf mee aan de gang gaan. En dat zie ik dan nog wel eens bij andere gemeentes dat zij daar dan financieel aan bij kunnen dragen. Om net even dat laatste zetje te kunnen geven om het aan te kunnen jagen.

Anouck: Ok, duidelijk. En dan vroeg ik me nog af: hoe zien jullie dat die regelgeving die in 2024, de wet van de Rijksoverheid, hoe zien jullie de rol daarvan? Is dat iets wat bevorderlijk is dat dat centraal geregeld is? Of is dat iets wat juist de gemeente in de weg zit eigenlijk dat dat nu van bovenaf wordt opgelegd?

Daan van der Borgh: Bij ons is het uiteindelijk in die zin alleen maar bevorderlijk denk ik. Want wij hebben natuurlijk, die plannen die hadden we al. We hadden al het beleid vastgelegd staan. En nu hebben we eigenlijk alleen nog maar een extra stok achter de deur, waarvan we kunnen zeggen van, ja, het moet gewoon in 2024 en dat helpt dan net wel om de laatste paar mensen het zetje te geven van, ok, dan moeten we er ook mee aan de gang. Je merkt wel dat, het is altijd makkelijker om dingen met elkaar te doen als er uiteindelijk ook een wettelijke verplichting aan vasthangt. Maar wanneer het allemaal optioneel is of van, ja, wij willen het doen omdat wij voorop willen lopen dan merkt je toch wel dat er altijd wel partijen zijn die dan zeggen van, ja, als het niet wettelijk hoeft dan hoeft het niet voor mij per se.

Anouck: Ja, dus het is wel iets wat jullie helpt om toch dat gesprek beter aan te kunnen gaan met al die partijen, zeg maar?

Daan van der Borgh: Ja, het creëert wel een stukje extra bewustzijn van, ok, we moeten hier echt iets mee. Maar dan is het wel belangrijk dat wij dat dan goed aan de voorkant met elkaar communiceren. Want, ja, het tegenovergestelde is, en dat zie helaas ook wel bij een paar gemeenten, die zeggen van, ja, het is gewoon een plicht vanaf dan, zoek het maar uit, maar jullie moeten wel eraan voldoen voor die tijd. Maar dat de gemeente zich daar dan dus eigenlijk helemaal verder uittrekt van, ja, het is iets wat de Rijksoverheid jullie verder oplegt en daar verder niet echt een rol in nemen. Dus het wisselt wel echt per gemeente hoe intensief de gemeente daar zelf echt tussen gaat zitten.

Anouck: Mhm, en ik hoor nu voornamelijk in het beleid heel vaak veel afvalreductie, zeg maar, dus minder afval produceren.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Is dat ook nog iets wat jullie aan de achterkant bezig zijn met afval? Bijvoorbeeld afvalscheiding of het verwerken van afval. Is dat ook nog iets waar de gemeente mee bezig is? Of focussen jullie echt meer aan de voorkant op die afvalreductie?

Daan van der Borgh: Ja, ik ben opzicht zelf geen afvalexpert. Daar werken intern weer andere collega's mee, die zich met name daarin gespecialiseerd hebben. Maar ik ben wel bekend met dat principe van die 3 R's, reuse, reduce, recycle, geloof ik.

Anouck: Ja.

Daan van der Borgh: Ja, uiteindelijk hebben wij in die eerste werkgroep ook wel echt meegegeven van focus in eerste instantie vooral ook op het voorkomen van afval, want alles wat je voorkomt hoeft je ook niet te hergebruiken of opnieuw in te zamelen en dat soort dingen. Ja, en verder is het wel, wat in ieder geval ook in die sessies naar boven kwam, is met name dat afvalscheiding, met name op evenemententerreinen zelf en dan heb je het over frontstage, dat dat in de praktijk wel heel erg ingewikkeld blijkt. Dus je kan zoveel klike's neerzetten als je wil, maar in de praktijk blijkt dat toch mensen het weer in de verkeerde klike's gooien of er hoeft maar ergens een verkeerd blikje tussen te liggen en dan zegt zo'n afvalverwerker vervolgens van, ja, ik kan dat niet meer gebruiken, want het is vervuild deze afvalstroom. En ik denk dat daar ook wel een uitdaging in zit met name ook met die afvalverwerkers om te gaan kijken van, ok, er worden nu wel heel snel afvalstromen afgekeurd omdat het licht vervuild is. Wellicht kunnen zij daar ook wel actiever in mee gaan denken van: hoe kunnen we nou wellicht toch wat licht vervuild is toch op een goede manier alsnog hergebruiken?

Anouck: Ja.

Daan van der Borgh: Want daar wordt nu door afvalverwerkers af en toe best zwart-wit naar gekeken van: het is vervuild, ok, dan moet het in de verbrandingsoven. Terwijl wellicht is het met nascheiding nog wel op een goede manier te recylen.

Anouck: Ja, dus dat is ook iets eigenlijk waar de gemeente zijn rol in ziet om daar het gesprek te faciliteren en zo eigenlijk naar een oplossing te komen, zeg maar?

Daan van der Borgh: Ja, dat is dan een beetje een lastige, geloof ik. Ik heb in ieder geval dan laatst met iemand van afval gesproken en die gaf al aan van, ja kijk, wij zijn als gemeente alleen verantwoordelijk voor het inzamelen en het scheiden van het huishoudelijke afval. Al het evenementenafval wordt gezien als bedrijfsafval en daar is de Gemeente Venlo dan ook niet bij betrokken of verantwoordelijk. De vraag is wel een beetje in hoeverre de gemeente daar echt invloed op kan uitoefenen, omdat dat met name de organisatoren zelf die gesprekken moeten voeren met de afvalverwerkers.

Anouck: Ok, duidelijk. En als ik het zo hoor vindt de gemeente het dus wel heel belangrijk om met verduurzaming bezig te zijn in het beleid en u zegt ook dat er meerdere gemeenten zijn die daar inderdaad mee bezig zijn op dit moment met het verduurzamen.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Is dat nog iets waar jullie dan ook contact over hebben met andere gemeente om daar over te overleggen hoe dat gaat? Is dat nog iets waarin jullie een soort centrale lijn als gemeenten willen bereiken? Of is het meer iets wat iedere gemeente voor zichzelf moet bekijken en dat jullie daar apart mee aan de slag gaan?

Daan van der Borgh: Ja, het eerste is wel wenselijk, alleen de praktijk leert nog wel dat het toch vooral echt iedereen op zijn eigen eilandje aan het werken is. En ergens zie ik het zelf ook wel als een mooie uitdaging om het juist ook al dat netwerk ook wel beter te gaan aanleggen. Want je merkt nu, wij hebben toevallig een tijdje geleden, hebben wij in een uitzending van Een Vandaag gezeten, waar een reportage is gemaakt over de verduurzaming van ons evenementenbeleid en sindsdien krijg ik best wel vaak mailtjes ook. Zelf ook inderdaad uit Groningen, maar dan ook vanuit de gemeente heb ik ook al een keer een mail gekregen. Van mensen die zeggen, oh, wat leuk dat jullie daarmee bezig zijn, mag ik er een keer over praten met je? En dan denk ik hartstikke leuk, maar het zou hartstikke mooi zijn als we ook op een wat meer structurelere manier contact met elkaar kunnen hebben. Want daar leer je uiteindelijk vooral het meeste van. Dus nee, er is op dit moment nog niet echt een overkoepelende overlegstructuur waarin wij elkaar treffen, maar het zou denk ik wel heel mooi zijn als dat er zou komen.

Anouck: Ja en kan je ook uitleggen waarom dat volgens jou wenselijk is als dat er komt? Wat zijn de voordelen daarvan dan?

Daan van der Borgh: Nou, ik denk dat met name de voordelen zijn, is dat je met elkaar gewoon goed kan kijken. Nou ja, ik denk eigenlijk twee componenten, denk ik. Enerzijds is het hetgeen wat je richting je evenementenorganisatoren wil gaan communiceren. Je ziet gewoon dat dat per gemeente wel heel erg verschillend is. Je hebt natuurlijk allemaal verschillende evenementen, dat is iets wat je toch volgens mij veelal zelf in je eigen gemeente moet zoeken. Maar wat wel waardevol kan zijn is met name hoe je het intern gaat verankeren. Kijk, uiteindelijk moet het wel ook ergens in je subsidievoorwaarden of in je beleid gaan verankeren of in je vergunningsvoorwaarden. Uiteindelijk is dat volgens mij iets waarover je als gemeenten heel goed onderling kan overleggen van hoe doen jullie dat dan en hoe ver gaan jullie dan. Maar nu merk je dat je al gemeente zelf altijd nog een beetje aan het pionieren bent en zoekende bent terwijl een andere gemeente het eigenlijk ook al panklaar uitgewerkt heeft staan van, nou, zo hebben wij het eigenlijk gewoon in onze subsidievoorwaarden opgenomen staan. Ik denk dat je daar best wel makkelijk dingen zou kunnen uitwisselen en elkaar goed kan helpen.

Anouck: Ok, duidelijk, interessant.

Daan van der Borgh: En denk als toevoeging daarop nog dat het altijd een meerwaarde kan zijn als ik bijvoorbeeld een evenement heb die met een bepaald probleem worstelt, dat vervolgens kan delen binnen die groep waar dan vervolgens een gemeente dan kan zeggen van, he, wij hebben een vergelijkbaar iets, wij pakken dat zo aan. Dat je op die manier makkelijk linkjes kan gaan maken. Dus dat je op die manier indirect wel gewoon mensen met elkaar in contact kan krijgen.

Anouck: Ok, ja. Ik begrijp wat je zegt inderdaad. Ok, ik denk dat ik voor nu even door mijn vragen die ik wilde stellen heen ben. Ik wilde erachter komen wat jullie beleid is en waar jullie naartoe willen en of daar nog belemmeringen in zijn en hoe jullie dat willen oplossen, dus dat heb ik nu dan denk ik wel aan de orde gesteld.

Daan van der Borgh: Ja.

Anouck: Zijn er misschien nog dingen waarvan jij denk dat is wel nog even belangrijk om even te zeggen, maar dat is nog niet aan de orde gekomen?

Daan van der Borgh: Uhm, ik denk dat ik het meeste wel gezegd heb. Ik weet niet of jij beschikking hebt over ook het evenementenbeleid zelf waar alles instaat van ons.

Anouck: Ik heb dat nog niet helemaal gevonden. Ik wilde dat inderdaad nog vragen of je een documentje misschien hebt met ook die tijdlijn waar je over had, die verduurzamingsvisie, zeg maar.

Daan van der Borgh: Ja, ik moet daar wel even naar kijken in hoeverre dat een openbaar stuk is. Het kan zijn dat dat nog wel intern is, maar in ieder geval het evenementenbeleid zelf kan ik natuurlijk wel gewoon met je delen, want dat is natuurlijk gewoon openbaar.

Anouck: Ja, dat is denk ik ook gewoon een officiële publicatie, die heb ik wel ingezien inderdaad. Maar die verduurzamingsvisie dat heb ik niet in de publieke stukken kunnen vinden. Maar mocht je dat met mij mogen delen dan zou ik dat heel erg fijn vinden in ieder geval.

Daan van der Borgh: Het is ook niet echt een visiedocument hoor. Het is meer, wij noemen dat dan een duurzaamheidsplan. Eigenlijk een format wat de organisatoren zelf kunnen invullen en dat moeten ze dan toevoegen aan de subsidieaanvraag. Alleen dat format was dan eigenlijk criteria en uitgewerkt wat wij van ze verwachten. Dus in die zin volgens mij is dat niet een heel spannend document, maar het natuurlijk niet officieel gepubliceerd. Maar ik zal even kijken of dat wel gewoon gedeeld kan worden.

Anouck: Ok, dat zou heel erg fijn zijn. Heel erg bedankt hiervoor. Ja, dan wil ik je bedanken voor je tijd.

Appendix V: Interview Gemeente Eindhoven

Anouck: Nou ja dus, uhm, dan wil ik starten en ik zal eerst even mezelf voorstellen en waar ik mee bezig ben.

Maarten Verbeek: Ja.

Anouck: Ik ben Anouck. Ik studeer dus in Groningen. Ik studeer Society, Sustainability and Planning. En euhm, daarvoor ben ik nu bezig met het schrijven van een bachelor scriptie en als onderwerp heb ik gekozen sustainable evenementen. En daarmee heb ik dan een focus gepakt op afval tijdens carnaval en hoe daarmee om wordt gegaan en hoe gemeenten daar tegenaan kijken. Dus dat is wat ik nu even met jou wil gaan bespreken. Hoe de gemeente Eindhoven daar tegenaan kijkt. Uhm ja, dus dat wil ik dadelijk uh gaan doen. Maar allereerst wil ik jou vragen om, of je misschien jouw rol binnen de gemeente verder kan toelichten of even kan introduceren. En uh ja, gewoon wie je bent en wat je doet.

Maarten Verbeek: Ja natuurlijk. Uhm, mijn naam is Maarten Verbeek. Ik ben een beleidsadviseur openbare ruimte bij de gemeente. Eén van de thema's waar ik mij mee bezighoud is het schoon, heel en veilig houden van de openbare ruimte en de hele stad. En daar, een van de onderwerpen daar weer binnen, uh, is de aanpak van zwerfafval. Uhm, binnen de aanpak van zwerfafval verzorg ik de coördinatie en projectleiding van verschillende met projecten als ook eventueel beleid ontwikkelen. Tja, dat is eigenlijk de relatie tot dit onderwerp.

Anouck: Ja ok, duidelijk. Dan heb ik een beetje een beeld van, uh, van waar jij, hoe jij staat in de in de gemeente Eindhoven. Uhm ja, dan wil ik eigenlijk nu meteen ingaan op het thema afval tijdens carnaval. En dan zou ik graag aan u willen vragen. Ja. Wat is het beleid op dit moment van de gemeente Eindhoven omtrent afval tijdens carnaval? Hoe gaan ze daar op dit moment mee om?

Maarten Verbeek: Ja. Voor zover ik nu weet. Uhm, is het beleid rondom carnaval vergelijkbaar met dat rondom evenementen. Uhm, als iemand iets organiseert dan is hij/zij ook er verantwoordelijk voor om het weer netjes achter te laten. Uhm ja, dat wordt dan ook procesmatig weer geborgd, bijvoorbeeld in een vergunningsaanvraag, door het afval dat ontstaat buiten evenementen. Dat ruimen wij allemaal in Eindhoven, vergelijkbaar met de manier waarop wij onze integrale reiniging zeg maar dagelijks verzorgen. Dat is op een beeldniveau. En dat wil zeggen, ik weet niet of dat je iets zegt, maar uh, wij reinigen op beeld. En dat houdt in, dat wij een ambitie hebben, die ambitie, die wordt gevisualiseerd in een foto. Uh, met wat begeleidende

tekst. En dat noemen ze dan. Dan heb je niveaus A tot en met of A plus tot en met D. Uh Eindhoven reinigen we eigenlijk alles op niveau B, met uitzondering van de centrumgebieden. En uh, een winkelcentrum in Eindhoven, daar zitten we op A. En dat wil eigenlijk zeggen dat het nagenoeg 24/7 zo goed als brandschoon moet zijn in Eindhoven. Dat is de, de systematiek van de CRW passen we daarop toe.

Anouck: Ja ok. Uhm, en dat is dus meer over dan hoe de evenementen gereinigd moeten worden nadat het evenement is afgelopen. Hebben jullie op dit moment ook nog beleid, zeg maar, aan de voorkant met omtrent afvalreductie? Of is dat nog niet aan de orde op dit moment?

Maarten Verbeek: Uhm, ik moet heel eerlijk zeggen als het echt meer gaat om het. Je doelt dan meer op het bedrijfsmatig inzamelen van afval. Bedrijfsafval inzamelen?

Anouck: Uhm nee, niet per se. Uhm, meer over, ja, afvalreductie dus. Dus dan, dat is meer aan de voorkant.

Maarten Verbeek: Ja, preventief.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Dus eigenlijk het zwerfafval voorkomen?

Anouck: Ja precies, daar wil ik, daar wil ik op ingaan.

Maarten Verbeek: Ja, uhm. Nou ja, met betrekking tot carnaval doen we daar niet iets specifiek in. Maar in ons, in onze aanpak zwerfafval doen we, zetten we daar veel op in. Uhm, wij passen, uhm, de systematiek daarop toe van Rijkswaterstaat, he. Dan zit je op het schoon houden. Zit je vooral op de participatiekant. En, uhm, het stukje, uhm, nou ben ik het even kwijt. Ja goed, wat we doen aan, om afval preventief te voorkomen is dat wij verschillende besef- en bewustwordingscampagnes organiseren door het jaar heen. Dat zijn vaak communicatiecampagnes. Gecombineerd met actieteams die echt de straat op gaan. Nu doen we dat, uhm, in deze tijd, in parken en andere drukke gebieden als mensen echt veel meer buiten, meer gebruik maken van die buitenruimte. Want wat we zien is ook dat mensen echt ander, het intensiever gebruiken en toch weer anders gebruiken dan tien jaar geleden. Uhm ja, je kunt dan denken aan, uhm, onze campagne: "super dat je 't schoonhoudt". Die hebben we nou, die hebben we tegenwoordig. Naast participatie zetten we ook in op educatie. Dus we bieden een veertigtal gratis workshops aan, aan basisonderwijs groep vijf tot en met acht waar we over dit thema spreken. Dat doen we eigenlijk allemaal op een leuke manier, waarbij we ook echt naar buiten gaan en naar binnen. Ja maar, God.

Want ja, we doen, da's altijd lastig om even op te lepelen. Maar vooral op communicatievlak zetten we in op die preventie en op educatie. En aan de voorkant, faciliteren we eigenlijk ook wel de initiatiefnemers die zich hardmaken voor preventie, die faciliteren we ook in op allerlei mogelijke manieren.

Anouck: Ok, en hoe zie ik dat dan voor me, dat faciliteren?

Maarten Verbeek: Nou, dat faciliteren dat kan zijn dat, uh, dat iemand in een buurt een idee heeft van, God, d'r is veel zwerfafval en die legt het linkje naar, nou, veel van dat zwerfafval, de bron, een bronaanpak eigenlijk, he. Dus, kijken hoe je dan met die bron bijvoorbeeld ondernemers in een winkelgebied aan de voorkant kan zorgen door mensen te informeren of te faciliteren, deze dingen kunnen voorkomen. Dus nu hebben we een initiatief lopen die wil graag kijken hoe zij peukenoverlast kan terugdringen. Door, ja, meer vanuit de gedragshoek, dus gedragsinterventies, daarop in te spelen, maar wel altijd in die samenhang met partners in het gebied. Vaak weten we ook dat dit niet de enige manier is om zwerfafval te voorkomen om het te reduceren. Ja, bewustwording is wel eigenlijk een hele belangrijke. Daarbij vooral inzetten op participatie, communicatie en een stukje educatie.

Anouck: Ja ok. Uhm, dus dat is eigenlijk een beetje hoe er op dit moment wordt gekeken naar afval in de gemeente Eindhoven en dus ook hoe het met carnaval, uh, gezien wordt, zeg maar uh, afval?

Maarten Verbeek: Nou, het gaat wel specifiek om, uh want ja, afval. Ik merk dat, uh, in Eindhoven maken wij ook wel onderscheid tussen de inzameling van huishoudelijk afval c.q. bedrijfsafval en de aanpak van zwerfafval. En de aanpak die ik net ook beschreef op de preventie dat is ook echt de aanpak van zwerfafval.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Dus he, de losse stukjes, de de blikjes. Maar niet, uh, de ondergrondse containers en dat soort.

Anouck: Nee precies. Uhm. Ja ok. Duidelijk. Als we dan misschien naar de toekomst gaan kijken. Want uh, ik heb gezien op, uh ja, in verschillende documenten, Eindhoven heeft een evenementenvisie en daarin staat ook dat ze evenementen willen gaan verduurzamen. Uhm, hoe wil de gemeente Eindhoven in de toekomst omgaan met afval in evenementen zoals carnaval, die dus plaatsvinden in de openbare ruimte?

Maarten Verbeek: Ja, ik moet je wel daarop het antwoord even schuldig blijven. Uhm, want ik weet niet precies wat er in onze evenementenvisie staat of wat onze collega's daarop, he, hoe ze daarmee om willen gaan. Uhm, dus ik kan het alleen maar belichten vanuit het zwerfafvalverhaal. Hoe wij dat zien vanuit die hoek.

Anouck: Mhm, da's prima.

Maarten Verbeek: En ik kan, als je wil, kan ik natuurlijk wel even jouw, uh, die vraag ook doorzetten naar een collega van evenementen. Uh, gericht op die op die evenementenvisie. Hoe zij dat zien.

Anouck: Ok.

Maarten Verbeek: Uhm, waar wij vooral, nou goed, waar wij nu vooral mee bezig zijn is ook wel. We zitten volop eigenlijk in die ontwikkeling rondom die SUP. Ik weet niet of jullie, ja, die single use plastics.

Anouck: Ja precies.

Maarten Verbeek: En uh, de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, de UPV. Op dit moment wordt daar door het ministerie ook wel verder vorm aan gegeven. Dat volgen wij nauwlettend. Uh, waarbij we vooral ook kijken van, ja, hoe we daar, uhm, wat dat voor ons als Eindhoven betekent. Dat doen we, hoe we dat eigenlijk als kans aan kunnen grijpen om in te zetten in onze aanpak. Tegelijkertijd is het nog best veel onduidelijk. Over waarvoor wij nu precies, he, waarvoor wij dadelijk precies in gefaciliteerd worden. Dus we gaan ook gewoon door met wat we doen. Wat volgens mij belangrijk is, ongeacht je maatregelen, is van essentieel belang dat je het ook structureel inbedt. Waarmee ik wil zeggen dat je nu ziet dat er toch wel door andere gebiedsbeheerders. Dat die zich heel erg afhankelijk hebben gemaakt van een tijdelijke subsidie. Die eindigen. Die is eindig nu. He, er komt wel iets nieuws, maar dat duurt nog even. En wij hebben door de jaren heen wel alles gestructureerd en geborgd. Dus letterlijk gezorgd dat we in een kadernota extra middelen vragen voor de activiteiten die we de laatste jaren ontplooid hebben. Om die ook voor de toekomst kunnen waarborgen. Zodat we nog verder weer, uhm, zodat we weten dat het geborgd is. Dat we verder kunnen werken aan het reduceren ook van het afval. Ehm, dat is ook iets wat we nu bijvoorbeeld. Of misschien een iets te veel integraal reinigingsverhaal zo. Vooral zo voor jou. Om een voorbeeld te geven, is dat wij nu bijvoorbeeld met inkoop. Helemaal aan de voorkant. Met onze inkoopadviseurs kijken. Hoe kunnen wij binnen onze contracten, die wij in de markt zetten, nu wel KPI's, dus uhm, die prestatie-indicatoren opnemen waaraan een aannemer zich heeft, of opdrachtnemer zich heeft te voldoen? Die deze thema's raken. Dus, de laatste

uitvragen nemen bijvoorbeeld op, nou, wij vinden het thema duurzaamheid heel belangrijk. Dit zijn de werkzaamheden. Breng nou eens in beeld en vertaal naar zuivere KPI's hoe je hier nou aan gaat werken. Uhm, en binnen zo'n contract daar is één onderdeel, de zwerfafvalbeheersing, waar dat je nu wel ziet dat aannemers in hun plannen van aanpak dus, uh, inzetten op de preventie van zwerfafval.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Maar in plaats van dat wij dat op. Wij vragen het uit. Waarmee we ook een stukje besef en bewustwording, dus, bij de markt creëren. Maar ook de verantwoordelijkheid om er iets mee te doen. En dat is meer op basis van een soort wederkerigheid, want daarmee kunnen zij weer een wit voetje halen om een contract binnen te slepen.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Daarop kunnen zij bijvoorbeeld punten scoren. En uh, kijk want wat we merken is als je het hebt over preventief, dan moet je aan die voorkant zitten. In die contractfase. In die, eigenlijk, in die inkoopfase wanneer je een contract opstelt.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Dat geldt even zo bij bijvoorbeeld evenementen. Alleen evenementen, heb je een ander instrument en dat is een vergunningsproces.

Anouck: Precies ja.

Maarten Verbeek: Waarbinnen, in dat kader, waar dat je een kader kan stellen over, onder anderen, over het laten schoonmaken. Maar ook wel aan de voorkant in je toekomstvisie, he, wat je in je visie schrijft en je wil dat juridisch. Uh, hoe moet ik dat zeggen. Je wil er een juridische grond aan bundelen, aan koppelen.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Dan heb je ook weer een regel nodig en die kun je borgen in een vergunning bijvoorbeeld. En dat doen we dan ook weer.

Anouck: Hm. Ok. Ja.

Maarten Verbeek: Dus ik kan me voorstellen in een visie. Jij kent hem waarschijnlijk beter dan ons, de evenementenvisie. Of beter dan mij moet ik eerlijk zeggen. Staat iets over, staat er waarschijnlijk ook iets over duurzaamheid opgenomen.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: En wellicht daar een ambitie aan verbonden? Weet ik niet hoor.

Anouck: Nee, ja, precies.

Maarten Verbeek: Nou, maar die ambitie en zo'n visie. Uh ja, zeg maar, papier is geduldig. Dus het is belangrijk dat je die visie dan ook wel kracht bijzet.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Ja, en dat is toch het juridisch borgen. Dus als je het hebt over hoe, in de regel voor alle maatregelen die je graag wil, hoe zorg je voor? Je hebt een stok achter de deur nodig en dat is je juridische grond.

Anouck: Ja. Ja precies. Ok. Ja, duidelijk verhaal. Uhm. Dus dat is, zeg maar, wel waar jullie, ja, dat is ook waar jullie naartoe moeten uiteindelijk natuurlijk met die single-use plastic. Ook in het kader van de wet ingaat in 2024, uh, denk ik.

Maarten Verbeek: Ja, ja al per, ja volgens mij al per 1 januari 2023.

Anouck: Ja, ja, dat.

Maarten Verbeek: Ik had ze altijd door elkaar, de UVP en de SUP.

Anouck: Ik meen dat ik in m'n hoofd heb dat de single-use plastic 2024 was, maar dat.

Maarten Verbeek: Bedankt voor de herinnering.

Anouck: Ja. Uhm, dus dat is iets waaraan gewerkt moet worden. Is er dan ook, om dat te implementeren, loopt de gemeente dan ook nog tegen bepaalde belemmeringen aan?

Maarten Verbeek: Ja.

Anouck: Ja. Dus, loop je bijvoorbeeld tegen, uh, tegengas aan door bijvoorbeeld de organisatoren van evenementen? Of in de horeca? Of is het misschien een financiële belemmering? Kan je iets vertellen over waar je tegenaan loopt met dat soort dingen?

Maarten Verbeek: Nou, het is in deze fase vooral de onduidelijkheid. Dus uh he, het ministerie. Nou ja goed, die wetgeving is vanuit Europa, wordt die ons, uh, wordt die eigenlijk alle lidstaten opgelegd, he als het ware Dat wordt vertaald naar nationale wet- en regelgeving. Waarin inderdaad gesteld wordt dat producenten verantwoordelijk zijn. Om in ieder geval de financiële middelen beschikbaar te stellen zodat wij als gebiedsbeheerders spelers, eigenlijk goed in kunnen zamelen en op de manier zoals, uh. Om voor hun eigenlijk, om mee te werken aan hun verantwoordelijkheid die zij hebben om het te reduceren dan wel goed recyclebaar te maken. Dus ik zie voor nu, uhm, voor ons is het belangrijk dat het, nu het steeds concreter wordt, dat ook echt, dat wij kijken naar wat onze rechten en plichten zijn. En wat dit betekent ook voor de partners waarmee wij werken. Uiteindelijk is de taak volgens mij zo, dat is eventjes onder voorbehoud, dat een evenement ook zelf verantwoordelijk is. Niet de gemeente. Om hier zijn steentje aan bij te dragen. Door inderdaad geen single plastics meer aan te bieden, maar alternatieven. Eventueel daar iets extra's voor te rekenen. Dat geldt ook voor supermarkten. Dus die, eigenlijk de producent of degene die, ja, de doorverkopers eigenlijk van de middelen, die zullen ook zelf aan de slag moeten. Waarbij we natuurlijk als gemeente wel de rol hebben, ten minste zoals ik die vanuit zwerfafval pak, om te faciliteren. Om onze partners te helpen ook om daar invulling aan te geven. En ik, ja, ik heb nog geen signalen gehoord, maar ik denk ook echt dat dat gewoon komt omdat ik weet van veel gemeenten dat het nog heel onduidelijk is en dat zij er misschien zelfs nog niet mee bezig zijn. Laat staan dat de, bijvoorbeeld een evenementensector al precies weet van wat er van hen verwacht wordt.

Anouck: Precies.

Maarten Verbeek: En tegen welke belemmeringen zij aan gaan lopen. Maar ja, ik kan me zomaar voorstellen dat er ook echt wel een financieel plaatje, een ander financieel plaatje aanhangt. Ga je dat doorbelasten aan een bezoeker of niet? Of vinden wij als, ja kijk, als gemeente mogen wij van zo'n dingen niet zo heel veel vinden.

Anouck: Nee.

Maarten Verbeek: Dat is echt voor die organisator.

Anouck: Dus jij voorziet daar dan. Jij zegt wel van, uhm, de gemeente heeft een rol om het te faciliteren, om het mogelijk te maken voor evenementen.

Maarten Verbeek: Ik denk vooral om daar te faciliteren waar. Of stimuleren misschien meer. Een meer stimulerende rol om in ieder geval daar onze partners van bewust te maken. Dat dit er is. Een voorbeeld waar ik nou aan moet denken. Een paar jaar geleden heb ik het ontmoedigingsbeleid geschreven met betrekking tot de ballonnen.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Was toen heel actueel ook, ook richting evenementen, toen destijds. Uhm, waarbij we geregeld hebben we. Dit raakt wel de evenementen trouwens. Dat me dat nu pas te binnen schiet. Wat we eigenlijk als gemeente hebben gedaan, is dat we eigenlijk veel meer een stimulerende rol hebben genomen om. Nee, nee, het is een faciliterende rol. Het faciliteren van kennis. En hoe je het ook anders kan doen.

Anouck: Ja. En hoe hebben jullie dat dan aangepakt? Was dat een soort overleg met de evenementen? Was dat meer een informatie flyer? Of hoe zie ik dat voor me?

Maarten Verbeek: Ik moet zeggen, ik heb dat toen, uh. Ik heb die kar toen getrokken. En die vragen vooral ook bij evenementen of via mijn collega's van evenementen uitgezet van in hoeverre dit speelt en wat dan reacties daarop zijn. Uhm, en vooral toen rondom ballonnen was het vooral van, ja ja, binnen Eindhovense evenementen die in Eindhoven georganiseerd worden was er al niet veel sprake van ballonnen. Maar dat het enorm zou helpen van, ja, hebben we misschien voorbeelden hoe het anders kan? En toen hebben we een flyertje gemaakt en een poster. En die, hebben we ook geregeld, dat dus bij ieder initiatief of aanvraag een evenement of een evenementenorganisator dat ontvangt. Zodat je daar ook aan de voorkant, voordat hij zijn vergunningsaanvraag al indient, dat hij daarvan op de hoogte gesteld wordt of dat hij daarvan op de hoogte is. En ook bij een intake van een evenement wordt een organisator daaraan herinnerd. Dus zo hebben we het eigenlijk heel pragmatisch en praktisch, proberen we dit soort thematiek wel onder de aandacht te brengen. Voor een evenement. Maar het is wel de verantwoordelijkheid van de organisator dan zelf om daar invulling aan te geven. Ja, in sommige gevallen denken we ook dat het goed is om die vrijheid wel, he binnen een bepaald kader, die vrijheid dan ook wel te geven.

Anouck: Ja ok. Uh, dan wilde ik nog heel even inhaken op, uhm, toen we het net hadden over de belemmeringen die de gemeente heeft om dit vorm te geven.

Maarten Verbeek: Ja.

Anouck: Toen zeg je, er is heel veel onduidelijkheid over de wetgeving. En ik vroeg me af hoe jij dat misschien ziet deze onduidelijkheid weg zou kunnen worden genomen? Heb je daar ideeën over? Is dat misschien een soort, uhm, meer samenwerking tussen gemeenten?

Maarten Verbeek: Ja, je raakt meteen de goede snaar. En niet zozeer de samenwerking alleen tussen gemeente. Want ik weet dat we met de VNG en een NVRD zijn we goed vertegenwoordigd. Ook aan de tafels waar over dit onderwerp gesproken wordt.

Anouck: Moet je me heel even helpen met deze afkortingen, want daar ben ik even niet.

Maarten Verbeek: Sorry. Ja, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de VNG. Dat is eigenlijk de, zie het als een brancheorganisatie van alle gemeenten in Nederland. En de NVRD. Ja, daar worstel ik zelf ook al mee. Maar die zoek, ik pak het er heel even bij voor je, want dat is. De R en de D, die weet ik wel. En volgens mij is dat de Nederlandse Vereniging van Reinigingsdiensten. Even uit m'n hoofd.

Anouck: Ok. Ja, ik kan het zelf dadelijk ook nog na zoeken als ik de afkortingen maar heb.

Maarten Verbeek: Ja. De NVRD zie ik hier alleen maar afkortingen staan. Nog steeds. Maar goed, het is denk ik wel goed om daar eventjes naar te kijken. Want dit zijn wel voor, voor gemeente Eindhoven in ieder geval, twee waardevolle partners om ook de weg naar boven, en naar boven bedoel ik dan echt richting het ministerie, om ook onze bevindingen te delen op regelingen bijvoorbeeld met consultaties. Dat stemmen we af in groepsverband, hoe we onze reactie vormgeven richting het ministerie. Ook met betrekking tot die UPV-regeling zijn er best wel wat wijzigingen nog doorgevoerd in de uiteindelijke versie, die aangedragen zijn toen door de werkgroep van de VNG. Maar je vroeg, hoe je die belemmeringen weg kan nemen? Ja, zoals ik dan nu zie, een beetje van de zijlijn en af en toe kan ik een keer, zie ik er iets meer van, is met name dat de verschillende stakeholders elkaar, niet met elkaar om tafel zetten maar vaak nog recht tegenover elkaar. En dan gaat het vooral om de producenten. En dan bedoel ik niet zozeer een evenementorganisator. Maar uh ja, noem de grote jongens maar in de wereld, ja zal ik eens zeggen, uh, frisdrankmerken, snoepabrikanten. Maar ook, uhm. Ja goed, dan heb je er wel een beeld bij wat ik bedoel.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Wij zitten niet met elkaar aan tafel. En wat mij wel opvalt nu is ook dat in zo'n regeling daar wel de mogelijkheid toe geboden wordt, maar dat wel weer vrijblijvend is om daar invulling aan te geven. Dus ja, ik had liever gezien dat daar concreter instond dat het gewoon een plicht was van de producent om bijvoorbeeld uh gebiedsbeheerders te betrekken in hun aanpak. En wij als Eindhoven willen helemaal niet medeverantwoordelijk worden voor hun dingen. Maar volgens mij kunnen we op inhoud wel wat inbreng leveren die hun helpt om ook die boodschap over te brengen. Want ja, ook op sommige categorieën zijn zij ook verantwoordelijk voor de bewustwordingscampagnes.

Anouck: Dus uhm, een wat duidelijkere verplichting zou Eindhoven kunnen helpen om in gesprek te gaan met die producenten en daar betere resultaten uit te krijgen?

Maarten Verbeek: Ja, ik denk wel dat je er op die manier wat meer, gevoelsmatig, dat je er dan meer invloed op uit kan oefenen. Al, ja, moet ik zeggen dat ik dat zie je als collectief van gemeente wel. Maar ja, dus ook Eindhoven zou dat helpen. Ja.

Anouck: Ja ok. Uhm ja. En dan. Ik wil nog heel even terugkomen. Je had het net over het faciliteren van bijvoorbeeld evenementenorganisaties. En dan had je het meer over het bewust maken van evenementenorganisaties en het geven van informatie. Zou het misschien ook nog iets zijn waar subsidies in zouden kunnen werken? En dus dan meer financieel faciliteren zodat ze aan andere oplossingen kunnen werken dan single-use plastic?

Maarten Verbeek: Ja, ik snap wat je zegt. Ik kan me voorstellen op enig moment dat als je, ja, signalen krijgt van, uh. Nou goed inderdaad. Dan vertaal ik hem weer even naar het zwerfafvalverhaal. Wij werken daar niet met subsidies. Maar wij faciliteren wel met financiële middelen bijvoorbeeld inwonersinitiatieven. Uhm, bijvoorbeeld ook een inwonersinitiatief, wat inmiddels 1500 vrijwilligers heeft in Eindhoven. Die faciliteren wij indirect financieel omdat wij hun materialen leveren. Wat ik me wel voor kan stellen is dat je als, he, die activiteiten waar ik net over had met die parken. Ja uhm, wij bieden die aan in de parken en als een evenementorganisator dat wel een heel goed concept vind, ja, dan bied ik het met alle liefde en plezier aan om ook dat actieteam rond te laten gaan op een festival. Maar daarbij moet ik wel zeggen, in principe, geldt dan wel de regel dat we de actie bijvoorbeeld, materialen faciliteren. Maar de inzet, he, de uitvoering, op dit moment nog wel zie we dat dat al voor rekening is van een evenementenorganisator. Want even voor jouw beeldvorming. Ja, dat gaat echt om peanuts op zo'n grote hoop. Ja, is misschien nog wel een goed idee, nu dat we het er zo over hebben, om zoiets onder de aandacht te brengen. En dan zitten we echt op het, ja, echt wel op het stukje reduceren en nadenken al over,

misschien al in de supermarkt nadenken over wat je koopt, of je het koopt. Of dat je misschien niet beter een keer zelf, he, dat je inderdaad zelf je tasje mee kan nemen?

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Want uhm, nou ja, je ziet wel dat dat effect heeft door echt bij die bron al een duurzamer alternatief te bieden. En ik moet zeggen dat wij daar echt wel, of dat we dat vanuit zwerfafvalaanpak, echt wel voor openstaan. Maar dat ik wel merk, de afgelopen jaren, dat daarvan uit zeg maar, ja, meer de markt, dus de producent, eigenlijk nagenoeg, ondanks verschillende handreikingen, geen gehoor aan wordt gegeven of dat het toch wel snel weer doodbloedt als het ware.

Anouck: Dus eigenlijk zou daar dan meer communicatie moeten komen. En om dan meer medewerking vanuit die marktsector te kunnen krijgen, heb je ook meer duidelijkheid nodig vanuit de centrale overheid en misschien een wat sterkere positie?

Maarten Verbeek: Ja, nou ja. Ik vind het wel echt de rol van de centrale overheid om zoiets te initiëren. Nou de centrale overheid, eigenlijk van de producenten. Om dat veel meer bij hun achterban wel onder de aandacht te brengen dat gemeenten hier echt wel welwillend tegenover staan. Dat ze echt wel een goede partner kunnen zijn, ook in het reduceren hiervan. Volgens mij één maatregelen die UPV is ook uit het terugdringen van die drinkbekers, he, van de koffie to go en zo. De producent, dus de verkoper of de exploitant zal maar zeggen, die is eigenlijk ook verantwoordelijk om aan te geven dat die dadelijk, dat die bekers weer terugkomen in het recycleproces. Ja, ik vraag me wel oprecht af hoe zo iemand dat in beeld kan brengen op het moment dat hij geen statiegeld vraagt of niet samenwerkt met een gemeente. Want als jij een drankje pakt en je loopt weer verder, ja, negen van de tien keer belandt het in een, hopelijk in een afvalbak die op straat staat. Is geen vanzelfsprekendheid. Hoe kun jij dan als exploitant nog inzichtelijk maken, het percentage van jouw bekers, hoe je die wat duurzaam terugbrengt in het recycleproces? Dus, ik denk echt dat daarvoor de centrale overheid, ligt daar een rol wellicht om daarop aan te dringen bij de producenten. Maar het is wel weer verantwoordelijkheid van de producenten om dat bij de exploitanten bijvoorbeeld weer onder de aandacht te brengen.

Anouck: Ja ja, precies. Dus, eigenlijk is het een heel groot systeem waarin meer duidelijkheid moet komen en meer communicatie?

Maarten Verbeek: Ja, ja en vooral ook, denk ik toch ook wel een beetje, die uhm ja, dat sommige punten die vrijblijvendheid loslaten. Niet de vrijblijvendheid op hoe je het invult. Maar wel de vrijblijvendheid in dat je het wel of niet moet doen. Ja en daar

voorziet die SUP en die UPV gelukkig wel in, voor de categorieën waarvoor die is. Ja, en dat maakt toch wel op dat gebied ons als gemeente echt wel nieuwe handvatten om ook aan de voorkant te komen om die hoop te gaan reduceren. Maar het blijft een heel lastig speelveld omdat, ja, een gemeente daar primair niet verantwoordelijk voor is. De gemeente is verantwoordelijk om het schoon, he, om de omgeving veilig te houden en schoon. En ja, dat doen we ook door preventief in te zetten op besef en bewustwording, verantwoordelijkheidsgevoel, eigenaarschap. Ook in specifieke doelgroepen zoals bedrijven. Uiteindelijk is het wel hun verantwoordelijkheid om het dan ook echt in hun proces en organisatie door te voeren. En dan kom je er niet meer mee weg, zoals je nu nog heel vaak ziet, wat we echt toejuichen, dat je af en toe een clean-up organiseert met je bedrijf. Ja, die wet- en regelgeving nu, die gaat er echt voor zorgen dat jij als bedrijf hier echt mee aan de slag moet.

Anouck: Ok duidelijk. Uhm ja, ik denk dat dit een heel duidelijk verhaal was over hoe de gemeente Eindhoven tegen afval aankijkt en hoe ze daar mee om willen gaan. Uh, ik denk dat ik voor mezelf alle zaken heb besproken die ik graag zou willen bespreken met jou. Zijn er misschien nog dingetjes die nog niet op tafel zijn gekomen waarvan je denkt van dat moet echt nog wel even vermeld worden?

Maarten Verbeek: Uhm, ik spiek even naar je vragen ook. Maar nee, ik denk niet zozeer iets. Uhm, maar ik denk ook, nou wat ik al zeg, rondom de carnaval c.q. de evenementen, ja dat daar ook wel, dat zij dadelijk echt wel gebaat zijn bij een duidelijke uitleg en wellicht een gemeente die hen daarbij kan ondersteunen en richting kan geven en hoe zij dat dan zien ook rondom carnaval. En ja, ik vind wel dat je een hele fascinerende pakt, met carnaval, omdat zich dat zowel, zeg maar, meer op privaatterrein afspeelt en openbaar terrein.

Anouck: Ja. Ja, dat is ook zo.

Maarten Verbeek: Dat maakt, denk ik, deze casus wel echt heel interessant.

Anouck: Ja, ik denk ook dat dat het misschien wat lastiger kan maken tegelijkertijd. Omdat het natuurlijk lastiger is om mensen, ja, die gedragsbeïnvloeding echt te krijgen, denk ik.

Maarten Verbeek: Ja, maar ja, maar ik denk. Inderdaad van de gewone carnavalsvierders, denk ik dat je daar een heel terecht punt hebt. Tegelijk denk ik wel dat als je even daarachter kijkt, van wie zit er achter? Dat zijn toch de exploitanten he, de kroegen, de organisatoren, evenementen. En daarachter zitten weer de producenten. Dus, we hebben in Eindhoven ook wel eens een keer met Stratumseind, dat ken je misschien wel?

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Die ondernemersvereniging, die is hier echt mee bezig. De vereniging van die uitbaters daar. Het is hun ook een doorn in het oog dat na iedere stapavond weer de kroeg vol ligt met glas of rotzooi. En het is ons een doorn in het oog dat dat vervolgens naar buiten geveegd wordt en de kolken die weer verstopt raken. Dus zij kwamen al enkele jaren geleden met het statiegeldidee. Om nu als heel collectief in Stratumseind gewoon een beker te hanteren, eventueel met met jouw eigen logo erop of, dus he, hoe je dat grafisch vormgeeft daar had je dan de vrijheid in, maar wel een type beker, die mensen weer continu in kunnen leveren waar statiegeld op zit. Om daarmee in ieder geval de afvalberg te reduceren.

Anouck: Ja.

Maarten Verbeek: Ja, dit is ook wel een voorbeeld van ja, het idee goed. Nou ik had daar best, wellicht vanuit een zwerfafvalaanpak had ik misschien ook nog wel gedacht van, he, laten we daar eens leuke pilot mee doen. Maar uiteindelijk, uhm ja, verloor het toch de energie of zo vanuit die groep zelf. Het is niet dat wij dat dan overnemen en gaan trekken. Nee, wij willen echt wel faciliteren, maar willen ook graag wel het stukje verantwoordelijkheid daar laten waar die hoort.

Anouck: Is statiegeld dan ook een stukje gedragsbeïnvloeding wat dan nog werkt tot op zekere hoogte?

Maarten Verbeek: Ja, met gedragsverandering is het gewoon heel essentieel dat je goed zicht houdt je doelgroep en wat hun touchpoints eigenlijk zijn. Hoe je daar dus slim met communicatie of een financiële prikkel of op basis van wederkerigheid van jij krijgt iets van mij, jij doet iets voor mij, ja ik denk dat daar ook in de aanpak gewoon heel veel inzet en wat ik echt zie dat we daar de laatste jaren ook veel meer op inzetten. Waar we voorheen alleen maar aan het poetsen waren, zetten we nu ook echt op communicatie en gedragsbeïnvloeding om te zorgen dat we juist iets minder hard hoeven te poetsen omdat het er gewoon niet meer is.

Anouck: Ok. Dan wil ik jou eigenlijk bedanken voor je tijd. En ja, mocht je nog vragen hebben over het een of ander of iets op te merken hebben dan kan je me bereiken. En ik zal je een transcriptie sturen van wat er gezegd is niet en dan kan je zelf nog kijken of daar misschien dingen uitgehaald moeten worden of aangepast moeten worden en dan zal ik dat aanpassen uiteraard.

Maarten Verbeek: Ja, komt wel goed. Ik geloof niet dat met iets wat ik gezegd heb de wereld vergaat. Ik vond het in ieder geval goed voorbereid en heel fijn.

Anouck: Dankjewel.

Maarten Verbeek: Het enige lastige is inderdaad, wat lastig kan zijn aan zo'n specifiek onderwerp, dat het inderdaad ook lastiger is om informatie te vergaren of dat het toch hinkt naar de wat abstractere en algemenere informatie rondom reiniging. Maar volgens mij is die ook op carnaval van toepassing.

Anouck: Dat denk ik ook.

Appendix VI: Interview Gemeente Tilburg

Anouck: Goed, dan zal ik beginnen me mijzelf voor te stellen. Ik ben dus Anouck. Ik ben bezig met een pre-master Society, Sustainability and Planning in Groningen. Ik schrijf daarvoor een bachelor scriptie en daarvoor heb ik het thema gekozen afval tijdens carnaval en dan specifiek over sustainable evenementen. Dus daar wil ik het vandaag ook met jou over gaan hebben. Hoe de gemeente Tilburg dit ziet en hoe dat in zijn werk gaat, zeg maar.

Caia Oortwijn: Want je hebt een zachte g, dus je viert carnaval zelf.

Anouck: Dat is zeker waar. Daar komt de keuze van het onderwerp ook vandaan. Ik kom oorspronkelijk uit Zuid-Limburg, dus vandaar zeg maar.

Caia Oortwijn: Ja.

Anouck: Uhm ja, en ik wil eigenlijk beginnen eerst bij jou. Wat is jouw rol binnen de gemeente en waar hou jij je mee bezig?

Caia Oortwijn: Ja, Caia Oortwijn. Ik ben beleidsontwikkelaar evenementenbeleid, daar houd ik me mee bezig. Dus ik, uh, ik doe alles op het gebied van evenementenbeleid. Dat houdt in dat we natuurlijk samen met alle stakeholders een visie ontwikkelen, strategie, doelen en dan gaan kijken van, nou, wat is daarvoor nodig. Behalve het overkoepelende evenementenbeleid zit daar het subsidiebeleid onder. Dat zijn de knoppen waar we als gemeente aan kunnen draaien, eigenlijk he, subsidie. Daarmee kunnen we beïnvloeden wat we graag willen voor de stad. We hebben natuurlijk regels. We hebben een hele evenementenketen van mensen, van vergunningen tot en met veiligheid, ruimtelijke uitvoering, milieu et cetera. Zijn allemaal mensen die een klein stukje zich bezighouden met evenementen, dus een hele keten. En we hebben natuurlijk regels, he. Wat kan wel? Wat kan niet? Op bijvoorbeeld bepaalde locaties. Waaraan moeten ze voldoen als ze een evenement organiseren? Dus we hebben subsidie, we hebben regels en we kunnen ook nog faciliteren. Dus we kunnen, uh ja, bijvoorbeeld als het gaat om afval kunnen, we hebben laatst een workshop gehouden voor organisatoren om te kijken van hoe kunnen we nu jullie helpen als het gaat om het beperken van afval? Nou ja, en als je dan kijkt naar afval dan kunnen we dus met subsidie zeggen van we geven alleen subsidie aan organisatoren die dat goed doen. Met regels kunnen we dus regels over afval opnemen en met faciliteren kunnen ze een beetje helpen. Dus dat zijn een beetje knoppen waar we aan kunnen draaien. Dus dat ja, dat doe ik. Dat is heel breed en uh, heel erg leuk. En soms wel lastig. Iedereen denkt het is een feestje. Iedereen heeft er

een mening over. Iedereen denkt vann nou, ik heb er wel verstand van. Uhm, maar het is wel enorm leuk.

Anouck: Ja ja, goed. Leuk om te horen dat je daarmee bezig bent. Uhm ja dan, dan wilde ik inderdaad als eerste ingaan op het beleid van de gemeente nu omtrent afval tijdens carnaval. En uh, je gaf al aan dat dat dus om enerzijds zeg maar echt wel regels en subsidies gaat en anderzijds dus ook om het faciliteren van de evenementenbranche. Kan je een beetje vertellen hoe de regels, om mee te beginnen zeg maar, dan uitzien? Is dat echt verboden? Of hoe zit dat in elkaar zeg maar?

Caia Oortwijn: Ja. Nou, ik kan je echt de hele, het technische verhaal opsturen. Ik doe de grote lijnen als beleidsmedewerker, he dus. Nou, wel is, eigenlijk tot en met nu gebeurt er nog niet zo heel veel op het vlak van regels over afval met carnaval of andere grote evenementen. In 2019 uit mijn hoofd, maar ik kan je die stukken wel sturen dan weet je echt de exacte formuleringen en data, maar 2019 heeft onze raad gezegd, ons bestuur, van, ja, wij willen dat de plastic bekertjes eruit gaan en we willen dat organisatoren met meer dan tweeduizend bezoekers voldoen aan een certificaat, een duurzaamheidscertificaat. Dat is eigenlijk, uh, daar is afval natuurlijk een onderdeel van. Wij wilden eigenlijk van tevoren een Green Deal, dus we hadden Green Deal voorgesteld om samen met organisatoren te gaan bedenken hoe kan het minder. Maar de raad zegt nee we gaan het gewoon invoeren. De eerste keer dat ik dat aan het veld ging vertellen was lastig. Het is natuurlijk een grote verandering en ondernemers hadden veel vragen en weerstand. Ik heb toen de Green Leisure Group gevraagd het traject te begeleiden. Nou ja, dat was gelukkig onze wethouder het mee eens en hoe we het toen hebben aangepakt. We hebben, uh, eerst is intern met alle duurzaamheidsexperts gesproken van wat is nu belangrijk op het gebied van duurzaamheid? En dan ook met afval natuurlijk, he. Wat is nu belangrijk? Wat staat er in al onze beleidsdocumenten? Want er zijn natuurlijk heel veel andere vlakken, behalve evenementen waar beleid op gemaakt wordt, onder andere duurzaamheid. Daar kwamen wat richtlijnen uit van, nou, dit is in ieder geval belangrijk. Vervolgens hebben wij meerdere bijeenkomsten gehouden en was tijdens corona, dus het waren digitale bijeenkomsten, met organisatoren. Waarbij we de Green Leisure Group hebben laten presenteren over, ja, wat nou de belangrijkste ook wetenschappelijk zaken zijn rondom afval. Wat is nu echt duurzaam? Wat is minder duurzaam? Wat zijn de ontwikkelingen? Zij weten daar technisch gelukkig alles van. Dus hebben we toch zo de organisatoren mee kunnen nemen in dat verhaal. En ook wat interactief, dus wat aan laten geven van, ja, hoe zien jullie dit? Waar zien jullie de belangrijkste problemen? Waar moet je mee geholpen worden? Nou, en toen veranderde die stemming in ieder geval onder de organisatoren. Toen merkte je van, ok, en ook langzaam wende ze aan het idee. Dat is gewoon afgelopen jaren gebeurd. Langzaam

horen ze natuurlijk ook steeds meer in de media we moeten iets etcetera. Ze hadden ook wel allerlei zaken waarvan wij dachten van nou ok, moeten we ook een beetje meegaan, want hele voorraden plastic bekens, die er natuurlijk zijn, dan kunnen we die opmaken. Nou corona, waarbij ze het al heel lastig hebben, heel veel gedoe. Ook natuurlijk de horeca. Uiteindelijk zie je verschil in evenementen, he. Je hebt het over carnaval. Dat is natuurlijk een heel groot open evenement waar alle horecaeigenaren aan meedoen. Met een hele grote optocht, iedereen loopt van kroeg naar kroeg. Dus dat is heel anders dan een gesloten evenementen, hek erom met een organisator en een bar.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Nou uiteindelijk. Ik klets maar. Als je me wil onderbreken, mag dat of vragen tussendoor.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Uiteindelijk zijn we toch een beetje op één lijn gekomen. Heeft de Green Leisure Group, die heeft enerzijds een duurzaamheidsrichtlijn opgesteld en anderzijds ook helemaal aangetoond van, nou ja, met bekens worden dit de landelijke richtlijnen op termijn. Hoe kun je daar als Tilburg nu al wat mee? En waar het op neerkomt is dat per 1 mei evenementen met meer dan tweeduizend bezoekers waar een hek omheen staat dat die al moeten gaan werken met duurzame bekens. Nou, in de stukken staat precies wat dat inhoudt, maar dat gaat om, ja, bepaald, of een statiegeldsysteem of een echt recyclingsysteem.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Ja, en uh, dus dat is al vanaf 1 mei nu verplicht.

Anouck: Ok.

Caia Oortwijn: En uh, wij zijn op dit moment bezig met een duurzaamheidsrichtlijn waarin ook de bekens meegenomen worden. Om vanaf 1 januari 2023 voor alle evenementen, ja, en dat is gelaagd, dat is per jaar wordt dat iets meer, dus ik weet niet precies uit m'n hoofd hoe, maar die, die kan je ook allemaal lezen als je wil.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Uhm. Moet ik wel even kijken, want wij zitten, wij zitten dit, deze week als het goed is in het college, dus ik moet wel heel even of bij de burgemeester kijken

wanneer het openbaar is. Dus ik weet niet hoe lang jouw onderzoek nog duurt? Maar zodra het openbaar is kan ik het in ieder geval allemaal delen.

Anouck: Mhm. Ja uh, dat zou heel fijn zijn. Ja, je kan het ook volgende week nog deels doorsturen. Ja, hoe eerder, hoe beter natuurlijk, want dan kan ik er wat eerder al rekening mee houden. Maar in principe duurt het nog tot half juni, dus ik heb nog een paar weken.

Caia Oortwijn: Zodra het openbaar is, zal ik het je even mailen en mocht ik er even niet aan denken dan mail mij maar nog even met een reminder.

Anouck: Ja, dat is fijn.

Caia Oortwijn: Maar dan willen we in ieder geval vanaf 1 januari die duurzaamheidsrichtlijn laten gelden. En daar zitten dus ook voor veel meer organisatoren regels in over afval. Dus ook de evenementen zonder hek erom, zoals carnaval en dat is veruit de belangrijkste, moet dan gaan werken met duurzame bekens. En dat zijn die twee systemen, dus. Dat zijn die statiegeldsystemen. En, ja, die andere, die weet ik niet helemaal uit m'n hoofd omdat ik die heel ingewikkeld vind, maar die moeten dan ingezameld worden om, maar het moet dan ook schoon blijkbaar ingezameld worden en dan kan dat gerecycled worden.

Anouck: Ok. Dat is een duidelijk verhaal over waar jullie nu staan. Uh ja, je zei al dat jullie tegen wat tegengas opliepen bij het invoeren van die eerste maatregelen zeg maar. Kwam dat tegengas alleen maar van de organisatoren en de horeca of waren daar nog andere partijen die daar ook tegengas in boden?

Caia Oortwijn: Nee, andere partijen heb ik daar niet zo over gehoord. Nee. We hebben niet echt onder publiek onderzoek gedaan. We krijgen wel via de media natuurlijk af en toe te horen dat publiek, bepaalde Tilburgers balen van al dat afval. Maar uhm, nee voor de rest geen andere partijen.

Anouck: Ok duidelijk. Uhm ja, dan even over die duurzaamheidsrichtlijn die dus ingaat op een januari 2023 zei je. Uhm, dat is ook echt hoe de gemeente Tilburg de toekomst voor zich ziet? Dat is ook hun ideaalbeeld van hoe het in de toekomst moet gaan uitzien? Of denken jullie dat na die richtlijn nog meer moet gaan gebeuren?

Caia Oortwijn: Nou de richtlijn, die geeft eigenlijk op verschillende duurzaamheidsvlakken, worden daar eisen gesteld, dus ook over mobiliteit, ook over aggregaten of energie, voedsel, nou dat soort zaken. Dat is best wel veel. Dus die richtlijn, die gaat in fases. Er zijn verschillen tussen A-, B-, C-evenementen. De C-

evenementen zijn de hele grote evenementen. De A zijn de kleintjes. Dus daar zijn verschillende eisen voor. Uh, en ook over de jaren. Dus het wordt per jaar, wordt het iets meer. En dan moeten de organisatoren, als ze een vergunning aanvragen, moeten ze een heel duurzaamheidsplan invullen. En dan, uh ja, kunnen wij als gemeente, want daar ben ik ook achter gekomen, kan de burgemeester dus een vergunning weigeren als het duurzaamheidsplan niet goed is.

Anouck: Ok.

Caia Oortwijn: Maar juristen die zeggen dan, ja, eigenlijk staat in de APV, dus dat is, uh, dat zijn echt de regels, ja.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Daarin staat de burgemeester kan een vergunning weigeren als een evenement, of nee niet zozeer een evenement, als er een nadelig gevolg is voor het milieu.

Anouck: Ja, ja.

Caia Oortwijn: Nou ja, dan kan het duurzaamheidsplan niet helemaal goed zijn, maar daar mag je dus een vergunning eigenlijk niet op weigeren. Alleen afval vinden wij dan wel dusdanig een belangrijk thema, meer dan bijvoorbeeld de communicatie over duurzaamheid, wat ook in het duurzaamheidsplan staat. Maar als echt, uh, grote vervuilers zijn, dan kan de burgemeester wel zeggen van, ja, het duurzaamheidsplan zit niet goed in elkaar we weigeren de vergunning.

Anouck: Ok, duidelijk verhaal. En uhm, wanneer zou je dan zeg maar die duurzaamheidsrichtlijn volledig in werking zijn? Wanneer is dan die laatste fase helemaal uitgewerkt?

Caia Oortwijn: Ja, dat is een goeie vraag. Dat weet ik zo niet uit mijn hoofd. Maar uhm. Ja volgens mij gaat het 2023 in en dan gaat tot en met denk ik 2026. Maar dat kan je zien als je hem ontvangt.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Gaat het steeds wat strakker.

Anouck: En je zegt dan dus dat het voornamelijk neerkomt op de evenementen die moeten een duurzaamheidsplan opstellen. Hoe zien jullie dat dan met carnaval dan

voor zich? Want je zei al dat is een openbaar evenement. Er gebeuren heel veel dingen in een stad. Wie is dan verantwoordelijk voor dat duurzaamheidsplan in dat geval?

Caia Oortwijn: Uhm. Ja, dat is ook een. Dat is wel een hele goeie vraag. Ja. Carnavalstichting, die doet bij ons veel, maar die gaat denk ik met name om de optocht. Maar ik denk dat de horeca hier ook gewoon aan moet gaan voldoen. Hoe dat precies werkt is eigenlijk wel een goeie. Dat zou ik eens even uit moeten zoeken.

Anouck: Ok.

Caia Oortwijn: Ik denk dat de horeca die moet denk ik ook een vergunning aanvragen als zij openbaar carnaval op straat willen doen. Dus bij ons heb je natuurlijk, ja, je hebt verschillende gebieden en daar wordt voor de kroegen natuurlijk ook van alles opgebouwd. En ik denk dat daar allemaal wel vergunningen voor aangevraagd worden. Ik weet eigenlijk niet of dat een gezamenlijke vergunning is of verschillende, maar ja, dan zullen ze per vergunning zullen ze zo'n duurzaamheidsplan moeten uitwerken.

Anouck: Ok. Duidelijk. Uhm. En voorzie jij nog, daar nog belemmeringen in bij het invoeren van die duurzaamheidsrichtlijn? Denk je dat daar nog problemen bij zullen ontstaan als dat wordt ingevoerd?

Caia Oortwijn: Nou ja, ze zijn er niet allemaal even blij mee, want ze vragen natuurlijk veel van mensen en zeker ook zijn veel evenementen die door vrijwilligers worden georganiseerd. Het is allemaal erg veel. En wij hopen natuurlijk wel dat we genoeg evenementen houden in Tilburg. Ik ben er ook niet van om organisatoren te overvoeren met regels. Ja, dit komt er wel bij, dus daar zullen ze niet allemaal even blij mee zijn. Dat is logisch. Ja, we hebben daar alles aan gedaan om ze in ieder geval helemaal mee te nemen, toch in het proces. Uhm, we hebben laatst een workshop georganiseerd. Er komen nog meer workshops aan. Green Leisure Group neemt die voor z'n rekening, maar was wel heel leuk. Road Burn is bij ons een groot festival, metal. Heel veel mannen met baarden in de stad. Die komen bij Poppodium 013, maar ook op verschillende plekken in de stad. En die werken al met duurzame bekertjes, dus we zijn met een groot aantal organisatoren, waaronder ook mensen vanuit de horeca daar gaan kijken hoe zij dat aanpakken. Die hebben zelf een installatie om de bekertjes te wassen. Uh nou, dan werd er al gesproken over, goh, kunnen wij dan in het laagseizoen bij een poppodium, maar hoogseizoen bij evenementen, dat wisselt elkaar eigenlijk mooi af, he. Want uh, in de winter heb je meer in een concertzaal en in de zomer meer evenementen. Kunnen we dan eventueel gebruik maken van jullie wasinstallatie of bekertjes? Dus daar zijn nu wat gesprekken over.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Dus we merken wel dat de organisatoren, dat die mindset eigenlijk een beetje aan het veranderen is en dat ze nu wel aan het nadenken zijn van, ok, hoe kan het wel? En daarnaast hebben wij, uh even kijken, in juni, weet niet de precieze datum uit mijn hoofd, festival van het levenslied. Dat is ook een groot gratis evenement in de stad. En dat is semi open. Er staat een hek om. Dus daarom hebben we gezegd jullie moeten ook allemaal met die bekera's gaan werken. Anderzijds, het is wel gratis. Er zijn wel meerdere horecaondernemers die daar aan meedoen. Zowel de kroegen als barren. Dus het is wel een mooi pilot voor carnaval eigenlijk al. Ook omdat de horeca dit organiseert. En wij hebben gezegd van, nou, als jullie een mooi plan schrijven waar de hele horeca iets aan heeft dan betalen wij dat. Dus we hebben een inkoopopdracht gedaan om ons een plan te laten schrijven. Even kijken of ze dat ook gaan doen. Maar dit, uh ja, helpt er allemaal wel aan mee dat het toch ietsje langzamer is, wel langzamer dan onze raad, ons bestuur zou willen. Maar, uh ja, dat we wel meer draagvlak krijgen en dat het steviger komt te staan. En we willen nog een hulplijn doen zodat organisatoren ook kunnen bellen als ze vragen hebben.

Anouck: Ja. Dus die belemmeringen waar jullie nu tegenaan zijn gelopen, dat willen jullie eigenlijk weg proberen te nemen door de ondernemers te ondersteunen en om dat proces van die integratie van die richtlijn te faciliteren en makkelijker voor ze te maken?

Caia Oortwijn: Ja.

Anouck: Ja, duidelijk. Uhm, dan wilde ik het nog heel even hebben over de nieuwe wetgeving van de Rijksoverheid die per 2024 wordt ingevoerd over de single-use plastic. Uh, in hoeverre helpt zo'n richtlijn jullie als gemeente om dit soort richtlijnen zeg maar meer te implementeren? Is dat iets wat jullie, jullie ook echt wat aan hebben? Wat jullie helpt bij dat invoeren?

Caia Oortwijn: Ja, dat zeker. Dat is heel erg fijn. Want uh ja, als het een landelijke regel wordt dan is het nou eenmaal zo, dan moet iedereen dat doen. En uh ja dan moet daar gewoon aan voldaan worden. En dan is het vanuit, dan is het ook op alle plekken hetzelfde. Je hebt natuurlijk ook organisatoren die in de ene stad zoiets organiseren en in een andere stad. Als al die regels allemaal verschillend zijn straks is dat ook best wel lastig. Maar wat vooral helpt is dat we kunnen zeggen: dit worden nu eenmaal de regels, als gemeente willen we jullie helpen, wij willen meedenken, we willen expertise inroepen. Het moet straks toch. Dus maak er gebruik van en dat helpt dus heel erg dat wij kunnen zeggen van, ja, het moet, het moet straks toch. Ok, wij

willen als gemeente Tilburg ietsje eerder al. Maar uh, laten we dan de handen ineenslaan en dat, ja, dat helpt. Dus als je zo'n, ja, toch een stok achter de deur hebt. En eenheid.

Anouck: Ja. En denk je dat daarin dan ook nog eenheid tussen gemeentes zou kunnen helpen? Dat er meer samenwerking komt tussen gemeenten? Is dat iets waar jullie hulp aan kunnen hebben zodat jullie ook met elkaar kunnen overleggen over hoe dit het beste aangepakt kan worden?

Caia Oortwijn: Uh ja, dat doen we eigenlijk via de Green Leisure Group. Omdat zij hebben, zij doen dit voor meerdere gemeenten. Dus zij hebben ook contact gelegd met Venlo bijvoorbeeld. En met Den Bosch. Maar zij gebruiken ook die informatie die ze daar opdoen voor dit. Dus ja, ik kan niet alles in m'n eentje doen, dus ik heb het ook daardoor, daarom heb ik een expert ingehuurd en die help mij ook met van, ok, dit doen andere gemeentes en, uh ja, zo gebeurt het daar. Kijk, het liefst zou ik heel veel tijd hebben en ook met allerlei gemeentes hierover praten. Dat zou gewoon ook wel goed zijn. Maar op deze manier gebeurt het gelukkig ook, want zij nemen alle expertises van alle verschillende steden meteen mee.

Anouck: Ja ok.

Caia Oortwijn: Ja, maar ik sta er wel voor open. Stel dat jij zegt van, nou, ik ga dit eens eventje organiseren. Dan denk ik van, nou, dat lijkt me hartstikke leuk, vooral voor mij dan in een beetje het zuiden van het land. Of inderdaad met bijvoorbeeld steden die carnaval hebben om eens te overleggen van, goh, zullen we dit allemaal samen tegelijkertijd gaan doen? Nou, dat komt gewoon naar organisatoren ook veel beter over. Dan is het echt veel meer, ja van ja, dat is nou eenmaal hoe het moet.

Anouck: Ja ja. Dus dat, als daar een duidelijke lijn in is, dan voelen die organisatoren ook meer een soort van die druk om daar echt mee bezig te zijn?

Caia Oortwijn: Ja dat. En je ziet hoe het in andere steden gebeurt en je weet van, nou ja, we moeten allemaal, want anders krijg je weer dat gezeur van, nou, Tilburg is weer het beste jongetje van de klas en wij moeten weer van alles doen. Terwijl in Den Bosch kunnen ze nog zus en zo en dat is allemaal veel goedkoper. Ja, als ze weten van, nou ja, het gebeurt gewoon heel Brabant en Limburg op dezelfde manier met carnaval, ja, dan is het gewoon een feit.

Anouck: Ja ok duidelijk. En uh, je had het nu voornamelijk over de organisatoren en de horeca. Maar zie je daar ook nog iets in, dat de gemeente ook nog de burgers daarin moet beïnvloeden om daar nog iets mee te doen?

Caia Oortwijn: Ja dat is wel een goed punt van jou. Daar zijn we eigenlijk helemaal niet zo mee bezig. Terwijl wij hebben wel heel erg gekeken naar Leids Ontzet, die natuurlijk als een van de eerste met dat statiegeldsysteem werkte. En die hebben wel heel, heel erg duidelijk gecommuniceerd, ook naar burgers. Ik vind het wel een heel goed punt. Misschien moeten we daar als gemeente wel meer in doen, dus daar help jij mij eigenlijk mee, wel van, oh ja, let daar ook op. Uhm ja goeie.

Anouck: Ja. En hoe denk je dan dat de gemeente daar zijn rol in kan pakken om de burgers daar in te sturen?

Caia Oortwijn: Nou ja, ik bedoel, bijvoorbeeld bij de kermis, he. Dat is een evenement dat we zelf organiseren als enige. Ik weet niet of de Tilburgse kermis jou iets zegt.

Anouck: Daar heb ik weleens van gehoord. Inderdaad ja.

Caia Oortwijn: Daar zijn ook carnavalachtige feestjes bij in de zomer. Dat is wel een evenement waar we als gemeente, omdat we het zelf organiseren, veel doen aan communicatie en aan afvaleilanden. Dat gebeurt daar wel. En op de site. En ja, dat zou misschien tijdens de andere evenementen ook wat meer kunnen doen. Maar ook. Ja.

Anouck: Dus dan is het meer een soort, uh ja, communiceren en informeren van de burgers dat dit iets is waar ze aan moeten denken als ze op een evenement zijn?

Caia Oortwijn: Ja, maar dan kan eigenlijk misschien wel beter. En misschien is het ook al wel een idee omdat we nu met Festival van het Levenslied, is ook best wel een bepaald publiek wat daar op afkomt. Niet het makkelijkste publiek om te werken met duurzame bekers denk ik. Ja. Dat is misschien een vooroordeel, maar ja, je hebt natuurlijk bepaald publiek dat duurzaamheid heel belangrijk vind. En die komen ook wel naar een bepaald soort festivals denk ik. Terwijl, u ja, ik moet altijd wel uitkijken of je mensen, ik wil mensen niet veroordelen, maar sommige mensen zijn dan toch wat makkelijker, denk ik, in de rotzooi op de grond mikken. En uh ja, naar mijn idee en ook van de organisator zijn de mensen die naar het Festival van het Levenslied komen, dus niet degene die als eerste alles allemaal netjes in de prullenbak gooien of terugbrengt.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Dus zij moeten wel ook weten natuurlijk dat er statiegeld op zit en het moet allemaal heel duidelijk zijn. Misschien moeten we daar de organisator nog een

beetje in gaan helpen. Zit ik nu te denken, nu ik met jou praten. Is leuk om hier nog even op gewezen te worden. In de communicatie naar het publiek. Misschien is dat uh. Want we hebben bij Road Burn gezien. Dat is dat festival, he, die het al doet.

Anouck: Ja, wat u zei, ja.

Caia Oortwijn: Dat zijn, zijn allemaal hele stoere mannen met baarden en met zwarte T-shirts. Maar die staan allemaal heel netjes met hun bekertjes in de rij. En die zijn allemaal echt super vriendelijk, beleefd, dringen niet voor. Weet je, dat is echt een bepaald publiek. Heel zachtaardig. En die doen het allemaal. Uhm, maar daar was, uh, eigenlijk kwam daar al uit van het is niet duidelijk genoeg, dat er statiegeld op die bekers zit, staat er heel klein in.

Anouck: Ah, ok.

Caia Oortwijn: Dus, dat kan allemaal beter. Dus daar kunnen we weer van leren voor dit.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Dus ja, het is wel een goed punt. Ik vind hem heel spannend nog wel hoor, want het blijft spannend. Hardere bekers zijn wellicht minder veilig als er opstootjes zijn.

Anouck: Oh zo.

Caia Oortwijn: Dat soort dingen. Ik vind hem best wel spannend nog.

Anouck: Ja ok. Ja duidelijk.

Caia Oortwijn: Ja goed, we moeten iets.

Anouck: Ja, want denk je dat je daar ook nog dan negatieve reacties van burgers uit op kunt krijgen als zij er opeens achterkomen dat daar?

Caia Oortwijn: Nou, als dat inderdaad wel invloed heeft op veiligheid of als het uh. Ja dan, dan zou dat natuurlijk wel negatief kunnen zijn.

Anouck: Ja, maar niet echt per se dat je, dat je negatieve reacties krijgt van oh, nu moet ik op eens statiegeld gaan betalen voor mijn beker of zo?

Caia Oortwijn: Dat weet ik niet. Dat zou best kunnen natuurlijk. Alles wat nieuw is, is lastig denk ik.

Anouck: Ja ok. Uh ja, eigenlijk denk ik wel dat ik ja heel veel informatie van je heb gekregen. En uh dat ik wel een beter idee heb van waar Tilburg nu staat, waar Tilburg heen wil en hoe jullie dat voor jullie zien. Hoe dat geïmplementeerd moet worden. Dus daar wil ik je heel erg voor bedanken. Uh ja, ik vroeg me nog af heb jij misschien nog dingen waarvan je denkt dat is nog niet aan de orde geweest, maar dat is wel handig om nog te vermelden of?

Caia Oortwijn: Nee, nou, ik ben vooral benieuwd. Spreek je met veel gemeenten en maak je hier nog een openbaar verslag van? Want ik ben wel heel benieuwd naar ook wat andere mensen, wat je ophaalt. Ook bij andere gemeenten. Dat zou ik wel heel graag willen lezen.

Anouck: Ja, ik heb nog gesprekken gehad met andere gemeenten ook over dit onderwerp. En daar ga ik even kijken wat daar een beetje het algemene verhaal in is en of daar iets is waar ja uh, of dat überhaupt iets is waar nog iets mee gedaan kan worden, of dat het misschien prima is. Dat weet ik nog niet. Uh, en ja, het wordt niet openbaar gemaakt, want het is maar een bachelor scriptie uiteindelijk natuurlijk. Uhm, maar als je wil kan ik je wel op mijn eindresultaat als dat goedgekeurd wordt door de universiteit allemaal natuurlijk zou ik dat wel eventueel kunnen sturen naar jou. En dan kan je dat wel.

Caia Oortwijn: Dat zou ik heel graag willen.

Anouck: Ja.

Caia Oortwijn: Ja, hartstikke leuk.

Anouck: Ja ok. Goed.

Ja, zeker. Heel leuk. En uhm, komen er nog dingen uit, uit die gesprekken met andere gemeenten waarvan je zegt van oh, dat is misschien, uh ja, daar heb je iets aan?

Anouck: Ik zit op dit moment nog in een beetje de analyserende fase van alle interviews. Dus ik, ik vind dat een beetje lastig om daar op dit moment al echt dingen over te zeggen. Ik moet eerlijk zeggen dat het wel, er zit wel een lijn in of zo. Dus er komen wel heel veel dingen terug in alle interviews, zeg maar.

Caia Oortwijn: Zijn er al gemeenten waar het nu al gebeurt? Waarvan ze zeggen nou bij wijze van spreken met de 11devande11 of jullie noemen dat vastelaovend, geloof ik he?

Anouck: Ja, 11devande11de is ook in Limburg, ja. Wat daar al gebeurt bedoel je? Met statiegeld of iets dergelijks?

Caia Oortwijn: Zijn er al gemeenten waar het met carnaval daar al gebeurt? Dat ze met duurzame bekera werken?

Anouck: Nee, over het algemeen moet ik zeggen dat het bij iedereen nog echt wel een toekomstverhaal is. Er zijn wel heel veel gemeenten die er actief mee bezig zijn, met het nadenken, wat jullie ook hebben gedaan. Maar het echt implementeren is wel echt nog iets wat nu wordt opgestart. Omdat heel veel, ja dat is een beetje wat ik gemerkt hebt, heel veel gemeenten zijn daar vlak voor corona mee aan de slag gegaan.

Caia Oortwijn: Ja.

Anouck: En toen kwam corona en dus is het nooit echt geïmplementeerd, zeg maar.

Caia Oortwijn: Ja, dat geldt voor ons ook hoor.

Anouck: Dus dat is een beetje wat ik heb gemerkt tot nu toe. Maar ja de andere dingetjes daar ben ik dus nu mee bezig om het een beetje uit te werken en daar te kijken of ik daar ook een soort globaal verhaal in vind, of zo, in al die interviews.

Caia Oortwijn: Ja.

Anouck: En als dat het geval is, dan ja, dan ga ik dat opschrijven en dan wil ik dat mijn conclusie gaan maken.

Caia Oortwijn: Nou, super. Leuk, ik vind het een heel goed onderzoek. Ik vind het een mooie, een mooi onderzoek voor je bachelor scriptie. Mooi hoe je het aanpakt, heel goed.

Anouck: Ja, dankjewel.

Appendix VII: Interview Gemeente Breda

Anouck: Dan zal ik eerst even mezelf, even voorstellen en waar ik mee bezig ben. Ik ben Anouck. Ik studeer nu in Groningen. Ik doe een pre-master Society, Sustainability and Planning en daarvoor schrijf ik een bachelor scriptie. En ik heb als onderwerp gekozen sustainable events en daarmee dan een focus op afval tijdens carnaval. Dus dat is waar ik mee bezig ben. En daarom wil ik graag kijken hoe gemeenten daarover denken dus daarom heb ik daarvoor nu een interview met u dan ingepland. En, uhm ja, wat ik dan eigenlijk tijdens het interview wil bespreken is hoe u op dit moment met afval omgaat in het beleid rondom het plannen van carnaval, hoe u daarmee om zou willen gaan, wat de beperkingen daarin zijn, uhm, dus dat is eigenlijk een beetje wat ik in dit interview met u wil gaan bespreken.

Roland Vermeulen: Goed.

Anouck: Ok, goed. Dan wil ik eerst even beginnen met uzelf als persoon. Ik zou graag even willen vragen wat uw precieze rol is binnen de Gemeente Breda.

Roland Vermeulen: Ik ben Roland Vermeulen. Technisch medewerker binnen de afdeling reiniging. Bij ons is reiniging apart ten opzichte van huisafvalverzameling. Dus wij zijn twee afzonderlijke afdelingen, uhm, al ruim 26 jaar. Dus dat is wel redelijk uniek. We werken wel veel samen in dat verhaal. Binnen mijn takenpakket zit ook de gladheidbestrijding, daar ben ik verantwoordelijk voor, en de calamiteitenbestrijding, dus drugsdumping, asbest, oliesporen en alles wat niet in de openbare ruimte thuishoort, uhm, en natuurlijk het evenementenreinigingsgebeuren.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: Ik werk al 26 jaar binnen de gemeente. Ik ben begonnen op een veegwagen. Mij op mogen en kunnen werken tot wat ik nu doe.

Anouck: Wow.

Roland Vermeulen: En ik zit nu ook in de positie dat we zelfs ook de werkzaamheden die wat ik heb, die wat lager in mijn regio zitten, naar beneden aan het zetten zijn, naar de voormannen. En op lijn van mij een collega erbij hebben gekregen, die het vegen/onkruid, wat we altijd uitbested hebben, hebben teruggehaald. Die is daar projectleider van en die neemt ook wat taken van mij over. En daaronder valt eigenlijk ook alles wat met reiniging te maken heeft in het gewone losse openbare en dus ook de evenementen. Dus mijn collega die is sinds dit jaar die werkzaamheden van mij aan het overnemen. Dus, uhm, dat is nog lopende. Daarom heb ik hem ook nog even

niet aan laten sluiten bij deze om, ja, zijn inbreng hierin is voornamelijk wat summier. Wat ik ook aan jou vertelde, wij zijn een uitvoerende partij. Natuurlijk omdat jij net al het woordje beleid liet vallen. Daar zit ik ook in een zwerfafvalgroep in. Daar zitten ook wel wat beleidsmedewerkers in, zeg maar. Dus misschien dat je daar ook eens een keer mee kan spreken.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: En dan die kopgroep waar ik het over had, die bezig is met horeca en evenementen in het algemeen binnen Breda. Te kijken naar die transitie, uhm, single-use plastics, dus op plastic, zeg maar, te weren uit de evenementen. Dus dat is een beetje waar ik, ja, mijn dagelijkse werkzaamheden mee, mee vul.

Anouck: Ok, duidelijk. Dan wil ik toch even doorgaan over het beleid, want dit ik ook waar ik mijn focus op heb liggen.

Roland Vermeulen: Snap ik.

Anouck: Uhm, dus allereerst wil ik even vragen: hoe is afval op dit moment in het beleid rondom om carnaval opgenomen? En hoe is dat beleid in de Gemeente Breda tot stand gekomen? Hoe zijn jullie daar zo bij gekomen?

Roland Vermeulen: Uhm, binnen de beleidslijnen is eigenlijk altijd de lijn geweest de vervuiler betaald. Uhm, dus wij hebben met evenementen die op gesloten terreinen zitten altijd wel afspraken van, uhm, de facturen. Waar die naartoe kunnen, kunnen toe gaan. Wij maken daar kostenramingen voor. Uhm, dat is een makkelijk iets, want dat is een afgesloten terrein met een effectengebied. Uhm, de openbare evenementen, zoals jazz, carnaval, koningsdag, ja, dat zijn evenementen die door een hele binnenstad georganiseerd worden. Daar hebben we eigenlijk, ook eigenlijk dezelfde lijn van proberen te halen, van het aantoonbare vuil, wat veroorzaakt wordt door het evenement, dat die kosten ook verhaald worden op het evenement an sich. Nu is natuurlijk carnaval daar een hele aparte in. Daar hebben we ook altijd jaren tegen aan lopen knokken, want die carnavalsvereniging die heeft het evenement van, uhm, het gebied waar carnaval in plaats vindt in de binnenstad en natuurlijk is dat ook in Bredase wijken, niet alleen de binnenstad. Maar de cluster ligt eigenlijk wel in de binnenstad want daar is ook de horeca, vruchtgebruik, uhm, vruchtgebruiker van de carnaval die daar georganiseerd wordt. Daar hebben we al jaren tegen aangelopen. Sinds een jaar of 3, 4, hebben we nu de afspraak kunnen maken. Wat ik net ook al vertelde, wij als reiniging zijn apart van huisvuilinzameling. Huisvuilinzameling haalt het afval wel op alleen dat is een gesloten circuit. Die weten precies wat ze en waar ophalen bij cafés. Dat wordt ook betaald door de cafés. Maar ook omdat afvalservice

bij ons niet overal contacten heeft, uhm, en de horecabedrijven, waar andere bedrijven contact heeft, waar bijvoorbeeld maar een eenmalige lediging was, nu te veel vuil hadden, die dat gewoon illegaal dumpen op straat, waardoor wij als burger die kosten moesten gaan betalen. Daar hebben we in overleg samen met de horeca ook over besloten van, ja, die kosten die gaan jullie wel betalen. Het reinigen daarentegen dat pakt de Gemeente Breda voor zijn rekening. Wat een terechte opmerking was van de horeca, het vuil wat met carnaval naar buiten komt is natuurlijk niet volledig van de horeca. De bekertjes en de traytjes om het te transporteren, die wel, maar met name de flessen bier, de kratten bier, die meegebracht werden van buiten, de flessen wijn, sterke drank, spullen die meegebracht werden bij optochten, denk dan bijvoorbeeld aan tenten, bankstellen en zulke spullen, ja, die zijn niet te relateren aan de horeca, zeg maar.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: Daar zijn we wel mee bezig van, hé, hoe kunnen we dat nu in het vat gieten, dat mensen ook bewust worden van de kosten van zo'n carnaval. Maar hier in Breda, zeker altijd, als je met carnaval in de binnenstad zit, kom je meer mensen van buiten Breda tegen als van Breda zelf. Dus dat is gewoon een moeilijk iets. We hebben het wel op het netvlies staan. We zijn er gewoon mee bezig. Maar met name dat openbare stuk, dat is moeilijk te vatten. Vanuit de kopgroep hebben we het wel, uhm, over die single-use plastic, zeg maar. Dus over die plastic bekertjes. En om te kijken van ok ze moeten teruggedrongen worden, ze mogen niet meer gebruikt worden. Er worden lijnen geopperd van, uhm, statiegeldbekertjes, hard plastic bekertjes. Ja, daar hebben we ook van gezegd dat wil niet altijd zeggen dat de totale vervuilingen weggaat. Maar dat helpt wel. Maar stel dat men zegt van, joh, wij pakken geen plastic bekertjes meer, maar wij gaan papieren bekertjes doen, die niks waard zijn, zeg maar. Ja, dan hebben we alleen het probleem van plastic opgelost maar niet van vervuiling. Dus daar zijn wij heel erg mee bezig en doende nu binnen Breda om te kijken van, ja, hoe kunnen we die dingen stroomlijnen.

Anouck: Ok.

Roland Vermeulen: En ik denk ook dat het Utopia is om met carnaval het schoon te houden. Want we hebben het ook wel eens over een confettiverbod gehad. Dat kun je regelen met de vergunninghouders van een optocht, maar die mensen die naar de stad toekomen, die brengen het mee. Ja, daar kun je niet tegen acteren, zeg maar. Dus het is eigenlijk wel een vrij moeilijk probleem.

Anouck: Nee, ok. Dus op dit moment heeft u eigenlijk alleen beleid omtrent wie de kosten betaald, uhm, voor het opruimen van deze afval, maar er is nog niet echt een

beleid omtrent bijvoorbeeld een duurzaamheidsvisie? Dat is allemaal iets wat in ontwikkeling is, zeg maar?

Roland Vermeulen: Ja, en dan in totaal. Niet alleen gezien op carnaval, maar op de totale evenementensector. En de horecasector in het uitgaansgebied.

Anouck: Ja, ja, precies. Maar dat is dus inderdaad iets wat nog in de toekomst gaat moeten worden vastgesteld, zeg maar?

Roland Vermeulen: Ja, bepaalde beleidslijnen die zitten wel dus mee in die, uhm, in de vergunningverleningen. Hè, dus net wat ik zeg, als wij kunnen aantonen dat de vervuiling van een evenement komt, gaan wij ook wel in het gesprek met een evenement. Een mooi voorbeeld daarvan is Dance Tour, die schoten altijd van die lange slierten confetti af. Dat is aluminium. Maar vlak naast bomen, dus die bomen die zaten bomvol met die confetti. Dus dan moeten we echt met een hoogwerker naar boven toe om daar alles uit te halen. Ja, dan gaan we wel in overleg met een evenement van, joh, beseffen jullie wat er hier gebeurt, hè. Jullie schieten die af, leuk voor jullie voor het effect, maar de lijn daarna. Tuurlijk, ze betalen het wel, maar ze beseffen ook van, oh ja, wacht even, dat komt ook in het water terecht, dat komt ook in die bomen terecht. Ja, willen we dat effect wel hebben om daarna de problemen te hebben, zeg maar? Dus daar gaan wij wel altijd dan met evenementen om tafel om te kijken hoe dat we het voor de jaren daarop in ieder geval kunnen stroomlijnen. En daar zit wel in de evenementenlijn een verbod op om zulke soort, uhm, dingen af te schieten. Dus er liggen wel wat beleidslijnen in de evenementen vastgekoppeld in de gebruiksbeheerovereenkomst, zoals we die noemen, in, uhm ja, in de vergunningen die daar op afgegeven worden. Maar voor de toekomst daar zijn we wel nog volop voor bezig in de vergunningen.

Anouck: Ja, dus is er al iets van een ideaalbeeld waar Breda heel graag naar toe zou willen in de toekomst omtrent afval? Of is daar nog helemaal niks over vastgesteld?

Roland Vermeulen: Jawel, dan komen we op het stukje zwerfvuilgebied, zeg maar.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: Daar is nu, uhm, raads-, hoe heet het, uhm ah nee, ik kan er niet opkomen. Er is een zwerfvuilplatform samengesteld.

Anouck: Ah, ok.

Roland Vermeulen: Vanuit een motie die in is gediend. En dan zitten we op verschillende lijnen. Dus ook evenementen, maar ook communicatie, scholing, zulke dingen, zeg maar. Daar zijn we al jaren volop mee bezig om in die beleidslijnen, en in die lijn, wel, ja, wat regels weg te gaan zetten. En dan zit je meer op de lijn, die ik net al vertelde, mijn collega is daar de beleidsmedewerker van, van ons zwerfvuiloverleg. Maar dat is wel binnen de raad ook wel binnengekomen en daar is eigenlijk de stelling gezet: Breda, 2030, zwerfvuilvrij. Nou, als het lukt, ik zou het heel mooi vinden, maar ik ben een man van de praktijk en ik zeg ook altijd dat is een Utopia. Ik mag blij zijn als de helft al kunnen halen.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: Uhm, omdat het ook een groot stuk op gedragsbeïnvloeding zit, zeg maar.

Anouck: Ja, en, uhm, hoe wil de Gemeente Breda dat dan gaan bewerkstelligen? Is dat inderdaad door alleen in vergunningen dat soort dingen te zetten? Is het door te subsidiëren? Of is het bijvoorbeeld door meer aan de uitvoerende kant dingen neer te gaan zetten? Verboden te maken? Hoe wil de Gemeente Breda dit daadwerkelijk voor gaan geven?

Roland Vermeulen: We hebben natuurlijk de burgerparticipatie hierin Breda. Die hebben de ruimte om ook zwerfvuil te ruimen binnen hun eigen gebiedje. Dat is verder opgetrokken en dat heette toen 'Opgeruimd Breda', maar vanuit Breda georganiseerd. Er is nu een vrijwilligersvereniging die heet ook 'Opgeruimd Breda', die is ook onderdeel van dat platform. En binnen dat platform zijn wij aan het kijken van, joh, waar kunnen we mekaar in verstevigen en helpen. Dat platform 'Opgeruimd Breda', dat heeft al ruim 700 leden heb ik begrepen. En zo zijn er ook nog andere activiteiten vanuit andere verenigingen die ook dingen doen. Denk daarbij aan het SUP-en, het 'plogging', het hardlopen met dingen, met knijper en zak om daar het vuil in weg te halen. Dus daar zit al een deel in de burgerparticipatie. Wij doen als Gemeente Breda, doen wij al vrij veel. Alleen een paar jaar geleden zijn er ook wat bezuinigingsronden geweest, waardoor dat, dat, ja, 9 van de 10 in het beger gesneden wordt, zeg maar. Maar we kijken nu gezamenlijk met de burgers en met de Gemeente Breda: wat doen wij? Wat kan een burger doen? Dus daar zit een beetje in die burgerparticipatie. Daar zit ook een klein beetje in: ze krijgen de materialen, maar men krijgt ook voor bepaalde opdrachten die ze doen, krijgen ze geld. Bijvoorbeeld een wat grotere vereniging, die heeft wat geld gekregen om een kerstboom te laten zetten op het dorpsplein of een barbecuetje te organiseren voor de mensen. Dus er zit een kleine beloning achter. Niet een beloningen die als solde is, zal ik maar zeggen, want dat mag officieel niet. Maar een beetje als stimulans.

Anouck: Dus, als ik het goed begrijp, ziet de Gemeente Breda meer zijn rol als een soort ondersteuning voor de burgerparticipatie en niet echt als een soort wijzende vinger van dit mag niet meer en alleen in die vergunningen hebben jullie dan wel nog wat verboden staan?

Roland Vermeulen: Ja, eigenlijk zitten er een paar dingen in de vergunningen verboden die ook wat erger schade kunnen hebben aan milieu en derden daar is een beetje de richtlijn. Breda is een evenementenstad. Profileert zijn eigen als een evenementenstad. Wil die burger ook wel de ruimte geven op die buitenruimte te gebruiken. Hè, denk daar aan de parken, denk daar aan de waterloper waar men wat kan recreëren. Daar is Breda bewust van en dat men zegt, ok, we geven die ruimte. En in die lijn proberen we ook wel de mensen mee op te voeden met van: als je die buitenruimte gebruikt dat je hem ook netjes achterlaat, zeg maar. Het is niet het wijzende vingertje, want we weten ook dat de burger op dit moment, ja, best met ons daarover wil praten en daar zijn we wel achter gekomen dat wij niet de wijzende vinger moeten zijn, die moeten zeggen hoe dat het kan. Maar meer in de adviserende rol, meedenkend en soms mee, uhm, stimulerend in de vorm van, ok, wat hebben jullie nodig, wat kunnen wij leveren of uitlenen aan jullie, zeg maar, om gezamenlijk bepaalde dingen te kunnen bereiken.

Anouck: En dat is dan inderdaad ook iets wat tijdens carnaval ook zo gebeurt en waarbij jullie dan carnavalsverenigingen ondersteunen en de horeca tijdens carnaval om daar beter mee om te gaan?

Roland Vermeulen: Ja, we hebben het 50/50 procent-principe. Ooit heeft een wethouder geroepen, uhm, wat ik net al zei, de vervuiler betaald. Dus iedere carnavalsvereniging moet zijn eigen broek ophouden. En dan waren wij vanuit de Gemeente Breda eigenlijk de toezichhoudende partij als het niet goed is dat men het opnieuw moest doen of dan gingen wij toen de kosten verhalen. Dan praatte men over 100%. Dan gingen die kleinere carnavalsverenigingen, ja, die geen inkomsten krijgen. Kijk, een grote carnavalsvereniging in de binnenstad, die hebben het vruchtgebruik van die horeca daar krijgen ze procenten van. Maar die kleinere optochten in die wijken, zeg maar, ja, die hebben dat niet. Dus die zouden eigenlijk tenietgedaan worden. Daar hebben we toen gekeken van, hé, hoe kunnen we gezamenlijk iets doen. En om een voorbeeld te geven: bij een optocht hoort een afzetting te zijn, hoort naderhand gereinigd te worden. Daar hebben we van gezegd hoe kunnen we dat nou doen dat de helft van ons is en de helft voor een vereniging. De ene vereniging die zegt van, hé, wij zorgen ervoor dat wij de verkeersmaatregelen zelf zetten, die worden wel op veiligheid getoetst door ons, maar die gaan dat zelf zetten en komen dat zelf ophalen hier. Nou dan zeggen wij van, ok, dat is zoveel,

onze reiniging kost zoveel, nou dat is precies 50%, of 51, 52, maar in ieder geval 50/50 zo gaan wij dat met die vereniging doen. Andere vereniging zegt van, ja, ik kan niet de afzettingen komen halen, laten jullie die maar brengen. Dan zetten wij ze wel. Nou, dan hebben wij aan onze kant nog steeds te veel kosten zitten dan zeg ik van, ok, veegwagen die komt. Alleen de poppetjes om bij te blazen worden dan weer vanuit de vereniging geleverd, zeg maar, en die leveren wij weer bladblazers aan. Dus zo kijken we samen met de vereniging, eigenlijk per vereniging, een beetje op persoonlijke titel, van hoe kunnen we dit voor jullie en ons gezamenlijk in die 50/50-lijn houden. Dat is een lijn die loopt al jaren en die hanteren wij eigenlijk nog steeds.

Anouck: Ok, duidelijk. Dan heb ik inderdaad wel een beetje een duidelijk beeld van hoe jullie nu met afval omgaan en hoe jullie in de toekomst met afval om willen gaan.

Roland Vermeulen: Nou, moeten gaan zelfs, hè.

Anouck: Moeten gaan. Ja, klopt.

Roland Vermeulen: Die single-use plastics dat is een verplichting, hè.

Anouck: Precies. 2024, als ik het goed heb.

Roland Vermeulen: Klopt, ja.

Anouck: Ja. Uhm, dan had ik ook nog graag willen vragen wat belemmeringen zijn voor de gemeente om echt daadwerkelijk naar dat ideaalbeeld toe te gaan in 2030 dat er geen zwerfafval meer achterblijft. Uhm ja, wat zijn de belemmeringen daarin? Bijvoorbeeld is het echt budgettair? Is het tijd? Is het te weinig mankracht? Of is het bijvoorbeeld niet genoeg maatschappelijke medewerking? Hebben jullie heel veel tegengas vanuit de maatschappij in Breda? Zitten daar nog belemmeringen in?

Roland Vermeulen: Je noemt er al een paar natuurlijk. Kijk, als wij het zouden moeten doen als Breda zelf dan is het budgettair. Daar hebben we geld niet voor, de mensen niet voor. Dus dan zou het budgettair zijn. Dus ook die burgerparticipatie is heel belangrijk daarin. Tegenwerking ervaar ik niet vanuit de burgerij. Maar wel dat men in eerste instantie de gemeente wantrouwt, want het is een overheid. Maar nu steeds vaker ook wel ziet dat we het samen beter kunnen oppakken, waardoor wij er wat aan hebben maar ook die burger er wat aan heeft dus dat stroperige dat gaat er nu wel af. Tegenwerking die is er niet, alleen het vertrouwen dat moest nog wat groeien. Dat gaat goed in die lijn. Waar we nog tegenaanlopen is natuurlijk de gedragsbeïnvloeding van de burger zelf. Die is heel moeilijk om die te krijgen. Hoe trigger je juist iemand? Dat kan voor de ene partij anders zijn dan voor een ander

partij. Dat is een beetje een belemmering. Daar zijn we echt zoekende in. Ja, en in die evenementenlijn natuurlijk ook, uhm, met name als we het dan over carnaval hebben, daar is echt wel de belemmering, de mensen die naar het gebied trekken om carnaval te vieren, ja, het is niet afgesloten, er wordt geen entree geheven, zeg maar, dus iedereen kan daarnaar toe en alles meeslepen wat die wil, ja, en ook daar komt dan de gedragsbeïnvloeding. Wat je meeneemt, neem het weer terug naar huis. Maar op dit moment is de consumptiemaatschappij, zal misschien straks wel wat verergeren nu dat de prijzen allemaal omhooggaan, maar om een voorbeeld te geven wij vinden tijdens een carnavalsochtend opruimen na een optocht, ja, dan vinden wij soms 25 tot 30 kratten bier die gewoon los staan en gewoon niet meer meegenomen worden door de studenten of de burgers die die dingen meenemen, omdat men zegt van, ja, het statiegeld is maar 5 euro, als ik 2 pilsjes koop in de stad ben ik het ook kwijt. Dus, die mentaliteit van die mensen is heel anders. Als er nu statiegeld van 100 euro op zou staan, op die bak, was die zo weg, dat weet ik zeker. Dan liet niemand hem staan.

Anouck: Ja.

Roland Vermeulen: Dus, het zit hem een stuk in de gedragsbeïnvloeding en het vertrouwen naar mekaar toe en, ja, het budgettaire op onze lijn.

Anouck: Ja, en als ik dan nog even kijk naar, uhm, nog even terugkom op dat verbod van de Rijksoverheid voor 2024. In hoeverre helpt jullie dat? Of helpt dat helemaal niet dat de Rijksoverheid dat nu centraal heeft besloten dat daar een verbod op komt? Is dat iets wat jullie nu helpt om dit meer te implementeren? Of is dat juist iets wat in de weg gaat zitten?

Roland Vermeulen: Uhm, tweeledig. Ja, het helpt. Maar, wat ik net zei, als de horeca dan verzint om het in papieren bekertjes te doen. Wat ik niet zou aan raden, want dat drinkt niet lekker. Maar stelt dat, ik moet het eigenlijk zo zeggen, als het product was de drank inzit nog steeds goedkoop is of eigenlijk gratis is, dus gesponsord wordt door de brouwerij dan hebben wij er geen voordeel aan, want dan blijft het vuil. Alleen dan is het geen plastic beker, maar een papieren beker. Als men gaat naar statiegeldbekers dan leg je de bal eigenlijk bij de horeca weg. Die moeten ervoor gaan zorgen dat die bekers circuleren. Dat er ook evenveel bij elke kroeg er is. Het statiegeld moet geregeld worden, zeg maar. Dan hebben wij er wel wat aan, want dan levert dat bekertje ook wat op. Dat is ook waar we met de kopgroep ook mee bezig zijn. Bij de kopgroep heb ik er toen ook ingebracht van, joh, ga ook met de brouwerij's om tafel want dat zijn degene die juist dit meegeven aan een, uhm, hun cafés die bij hun bier afnemen, zeg maar. Dus, ook daar zit een rol in. Maar alles valt en staat natuurlijk waar de horeca voor kiest. Want ik zit nu met mijn 'reinigingspet'

op, maar als ik aan de kant van de horeca ga zitten dan zeg ik, ja, het is ook wel moeilijk ook. Je moet gaan organiseren met statiegeld. Je moet gaan organiseren dat als men bij mij een bekertjes komt halen en ze leveren het ergens anders in, heeft hij 1000 bekers en ik nog maar 200 bekers. Dus, dat organisatorische dat is best wel moeilijk voor de horeca, dat snap ik. Ook die keuze daarop is moeilijk in het stuk. Ja, daar hebben wij geen invloed op. Dat is bedrijfsvoering van horeca. Daar proberen we wel in mee te denken en in te sturen natuurlijk. Gaat men dadelijk naar de lijn, wat ik altijd zei, bij de plastics, als alles dezelfde PE-norm is en het is te herbruiken dan is het nog niet zo erg, want dat is nog steeds die vervuiling op de straat aanwezig. Ja, en ik denk dat vervuiling bij een evenement ten alle tijden zal blijven. Wat wel het Utopia is natuurlijk, dat men zegt niks meer. Maar ik denk wel van, joh, als we eens 20% gaan verdienen op het gedrag en daarop door kunnen borduren dan kun je verder stappen gaan ondernemen. Dat heeft ook weer te maken met het verwerken van het vuil. Ik heb altijd bij een evenement ook gezegd, met het praten over gescheiden. Ook over gehad om in de buitenruimte gescheiden te gaan inzamelen. Ik ben altijd een voorstander van achteraf scheiden. Die is ook beter ontwikkeld op dit moment, is minder kostenbelastend voor de gemeente. Maar bij een evenement, zei ik al, dan maakt mij het niet in wat voor een bak dat het zit als het maar in een bak zit. Daar begint voor mij eigenlijk eerst de lijn. Dus ja, er zijn nog wel uitdagingen te gaan. En ja, wat ik zeg, alles valt en staat met de keus die straks de horeca gaat maken en of de keus gemaakt, en dat komt straks ook wel uit de kopgroep denk ik, wordt straks de keus bepaald door vergunningstrajecten, dus door Breda opgelegd je moet het zo doen, of laten we daar de horeca redelijk vrij in, in dat stuk. En ik denk ook wel dat dat aan de orde is nu. Aangezien we ook om tafel zitten met de horeca in die lijn.

Anouck: En dat is dan wel, ook een combinatie die makkelijk gaat met de horeca? Dat is ook wel iets waarin zij gewoon open zijn en niet te veel tegengas richting jullie vertonen?

Roland Vermeulen: Ja en nee. Ook weer zo'n verhaal. Men is blij dat we meedenken, maar zolang we aan hun kosten zitten sputteren ze wel tegen. We zeggen altijd: afval is vuil, maar het wordt ook als vuil behandeld. Het is bij elk evenement of bij elke ondernemer, ja, een stuk van de winst die eraf gaat, waar ze niks aan hebben. En daarom zeggen wij ook je kunt het ook beter aan de voorkant goed regelen, des te meer winst hou je over aan de achterkant.

Anouck: Ja, ok. En als ik dan nog een vraag mag stellen over het beleid van de Rijksoverheid. U gaf net aan van, ja, er is nog veel onduidelijkheid hoe dat dan daadwerkelijk zich gaat, ja, uitwerking gaat geven, niet met single-use plastic werken. Zou het dan iets zijn waar jullie behoefte aan hebben dat meer duidelijkheid komt

vanuit de Rijksoverheid? Of maakt dat niet zoveel uit dat daar een sterker centraal beleid in komt?

Roland Vermeulen: Uhm, nee, voor ons maakt het eigenlijk niet zo heel veel uit. Het is gewoon een verbod wat er komt op die single-use plastics. Uhm ja, en dat is met alle verboden, het wordt naar beneden gezet en kijk maar lokale overheid hoe dat je hier mee omgaat, zeg maar. Die wetgeving, die is nou eenmaal bepaald daar bovenin. En de manier waarop, dat is wel fijn dat dat op deze manier kan, vind ik. Want als dat ook nog een keer van bovenop af opgelegd wordt en ik pak dan altijd mooi de coronamaatregelen, zeg maar, zie het nog maar eens te handhaven. Ja, dan komt het weer bij de kleine overheid om daar goede afspraken over te maken. Hè, want betrap je een evenement erop om het wel te doen dan zou je daar vanuit je eigenlijk iets mee kunnen en zeggen van, joh, voor de volgende vergunningverleningen kan dat een probleem opleveren, zeg maar.

Anouck: Mhm.

Roland Vermeulen: Maar iedereen is er zich wel van bewust en ook echt wel mee bezig. Ook omdat op een gegeven moment wel natuurlijk boetes uitgedeeld kunnen worden. Want het is een wet.

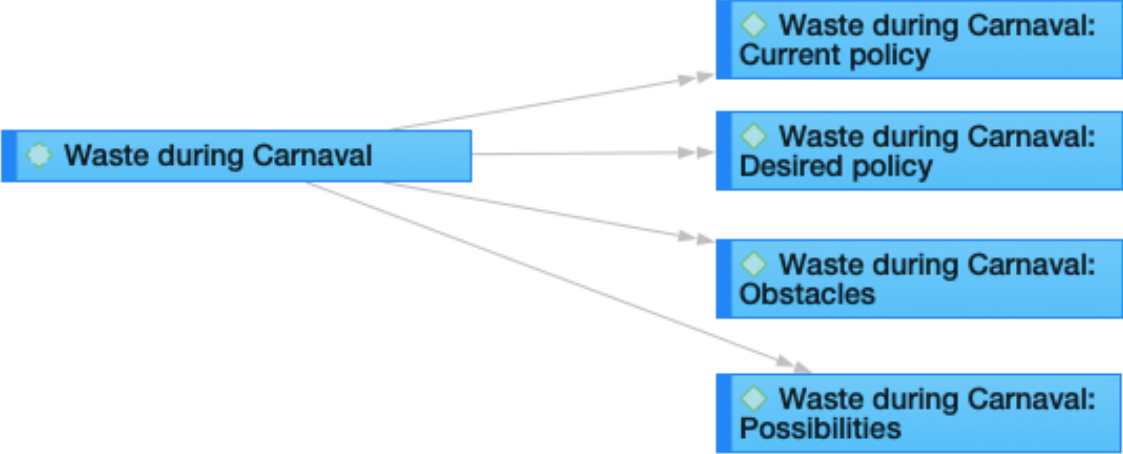
Anouck: Ja, ok. Nou dat vind ik eigenlijk een heel duidelijk verhaal van u. Ik denk dat ik op dit moment al mijn vragen die ik had opgeschreven, die ik wilde behandelen, dat we die hebben behandeld. Zijn er misschien nog dingen waarvan u zegt, oh, dat is nog niet aan de orde gekomen maar dit is wel misschien nog belangrijk om het even over te hebben?

Roland Vermeulen: Ik denk dat, ja, vanuit de lijn waar het ingestoken is we redelijk alles besproken hebben nu.

Anouck: Dan wil ik u heel erg bedanken voor uw tijd deze ochtend en voor uw medewerking.

Roland Vermeulen: Graag gedaan.

Appendix VIII: Coding tree





university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Information sheet - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Thank you very much for taking the time to consider getting involved with my bachelor project.

Research project

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events. According to the Brundtland definition of sustainability, this entails planning for the need of the current generation without compromising the need of the future generation. Various factors are involved when planning for sustainability, among which waste and waste management. Additionally, research has shown the ability of local authorities to direct the sustainable development and planning of an event.

Carnaval is an example of a large scale outdoor public festival in inner-cities in the south of The Netherlands. Each year various newspaper articles report on the substantial amounts of waste these inner-cities deal with during Carnaval. At the same time, newspaper articles and official documents show that the local authorities in these inner-cities are actively working on the challenge of waste and waste management during Carnaval.

This research aims to explore how the local authorities perceive their role in including waste and waste management in planning for Carnaval by conducting interviews with the employees of various municipalities in the south of The Netherlands.

Confidentiality and participant rights

- The interviews will be audio-recorded and notes will be taken during the interview.
- You have the right to ask to have the recording turned off whenever you decide and you may also end the interview at any time.
- If you wish so you will be sent a copy of the interview notes, and you will have the opportunity to make corrections or request the erasure of any materials you do not wish to be used.
- The information you provide will be kept confidentially in a locked facility or in a password protected file on my computer up to one year upon completion of my research.
- The main use of the information you provide will help me towards my bachelor project in the programme of the pre-master Society, Sustainability & Planning.
- Unless you have given explicit permission to do so, personal names or any other information which would serve to identify you as an informant will not be included in this research or in any future publication or reports resulting from this project.

As a participant you have the right to:

- decline to participate;
- decline to answer any particular question;
- ask for the audio-recorder to be turned off at any time;
- end the interview at any time
- withdraw from the study up until the moment the research has been published;
- ask any questions about the study at any time during participation; and
- ask for the erasure of any materials you do not wish to be used in any reports of this study.

Once again I thank you for taking the time to participate in my research project. I am at your disposal for any questions you might have.

Yours sincerely,

Anouck Berghof



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Agreement to participate - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events, in which waste and waste management can pose a challenge. This research aims to explore how local authorities in the south of The Netherlands perceive their role in and the importance of including waste and waste management in the planning of Carnaval, a festival in inner-cities in the south of the Netherlands.

- I have read and I understand the information sheet of this present research project.
- I have had the opportunity to discuss this study. I am satisfied with the answers I have been given.
- I understand that taking part in this study is voluntary and that I have the right to withdraw from the study until the moment that the study has been published, and to decline to answer any individual questions in the study.
- I understand that my participation in this study is confidential. Without my prior consent, no material, which could identify me will be used in any reports generated from this study.
- I understand that this data may also be used in articles, book chapters, published and unpublished work and presentations.
- I understand that all information I provide will be kept confidentially either in a locked facility or as a password protected encrypted file on a password protected computer.

Please circle YES or NO to each of the following:

I consent to my interview being audio-recorded

YES / NO

I wish to remain anonymous for this research

YES / NO

IF YES

My first name can be used for this research

YES / NO

OR

A pseudonym of my own choosing can be used in this research

YES / NO

Pseudonym: _____

"I agree to participate in this individual interview and acknowledge receipt of a copy of this consent form and the research project information sheet."

Signature of participant: _____

Date: 4-5-2022

"I agree to abide by the conditions set out in the information sheet and I ensure no harm will be done to any participant during this research."

Signature of researcher: _____

Date: 3-5-2022

Appendix XI: Consent Gemeente Venlo



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Agreement to participate - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events, in which waste and waste management can pose a challenge. This research aims to explore how local authorities in the south of The Netherlands perceive their role in and the importance of including waste and waste management in the planning of Carnaval, a festival in inner-cities in the south of the Netherlands.

- I have read and I understand the information sheet of this present research project.
- I have had the opportunity to discuss this study. I am satisfied with the answers I have been given.
- I understand that taking part in this study is voluntary and that I have the right to withdraw from the study until the moment that the study has been published, and to decline to answer any individual questions in the study.
- I understand that my participation in this study is confidential. Without my prior consent, no material, which could identify me will be used in any reports generated from this study.
- I understand that this data may also be used in articles, book chapters, published and unpublished work and presentations.
- I understand that all information I provide will be kept confidentially either in a locked facility or as a password protected encrypted file on a password protected computer.

Please circle YES or NO to each of the following:

I consent to my interview being audio-recorded YES / NO

I wish to remain anonymous for this research YES / NO

If YES

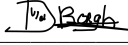
My first name can be used for this research YES / NO

OR

A pseudonym of my own choosing can be used in this research YES / NO

Pseudonym: _____

“I agree to participate in this individual interview and acknowledge receipt of a copy of this consent form and the research project information sheet.”

Signature of participant:  Date: 9-5-2022

“I agree to abide by the conditions set out in the information sheet and I ensure no harm will be done to any participant during this research.”

Signature of researcher:  Date: _____

Appendix XII: Consent Gemeente Eindhoven



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Agreement to participate - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events, in which waste and waste management can pose a challenge. This research aims to explore how local authorities in the south of The Netherlands perceive their role in and the importance of including waste and waste management in the planning of Carnaval, a festival in inner-cities in the south of the Netherlands.

- I have read and I understand the information sheet of this present research project.
- I have had the opportunity to discuss this study. I am satisfied with the answers I have been given.
- I understand that taking part in this study is voluntary and that I have the right to withdraw from the study until the moment that the study has been published, and to decline to answer any individual questions in the study.
- I understand that my participation in this study is confidential. Without my prior consent, no material, which could identify me will be used in any reports generated from this study.
- I understand that this data may also be used in articles, book chapters, published and unpublished work and presentations.
- I understand that all information I provide will be kept confidentially either in a locked facility or as a password protected encrypted file on a password protected computer.

Please circle YES or NO to each of the following:

I consent to my interview being audio-recorded

YES / NO

I wish to remain anonymous for this research

YES / NO

If YES

My first name can be used for this research

YES / NO

OR

A pseudonym of my own choosing can be used in this research

YES / NO

Pseudonym: _____

“I agree to participate in this individual interview and acknowledge receipt of a copy of this consent form and the research project information sheet.”

Signature of participant: _____ Date: 13-5-2022

“I agree to abide by the conditions set out in the information sheet and I ensure no harm will be done to any participant during this research.”

Signature of researcher: _____ Date: _____

Appendix XIII: Consent Gemeente Tilburg



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Agreement to participate - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events, in which waste and waste management can pose a challenge. This research aims to explore how local authorities in the south of The Netherlands perceive their role in and the importance of including waste and waste management in the planning of Carnaval, a festival in inner-cities in the south of the Netherlands.

- I have read and I understand the information sheet of this present research project.
- I have had the opportunity to discuss this study. I am satisfied with the answers I have been given.
- I understand that taking part in this study is voluntary and that I have the right to withdraw from the study until the moment that the study has been published, and to decline to answer any individual questions in the study.
- I understand that my participation in this study is confidential. Without my prior consent, no material, which could identify me will be used in any reports generated from this study.
- I understand that this data may also be used in articles, book chapters, published and unpublished work and presentations.
- I understand that all information I provide will be kept confidentially either in a locked facility or as a password protected encrypted file on a password protected computer.

Please circle YES or NO to each of the following:

I consent to my interview being audio-recorded YES / NO

I wish to remain anonymous for this research YES / NO

If YES

My first name can be used for this research YES / NO

OR

A pseudonym of my own choosing can be used in this research YES / NO

Pseudonym: _____

“I agree to participate in this individual interview and acknowledge receipt of a copy of this consent form and the research project information sheet.”

Signature of participant: _____ Date: _____

“I agree to abide by the conditions set out in the information sheet and I ensure no harm will be done to any participant during this research.”

Signature of researcher: _____ Date: _____



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Agreement to participate - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Theme: Waste management during Carnaval

Over the years there has been an emerging emphasis on planning for sustainable events, in which waste and waste management can pose a challenge. This research aims to explore how local authorities in the south of The Netherlands perceive their role in and the importance of including waste and waste management in the planning of Carnaval, a festival in inner-cities in the south of the Netherlands.

- I have read and I understand the information sheet of this present research project.
- I have had the opportunity to discuss this study, I am satisfied with the answers I have been given.
- I understand that taking part in this study is voluntary and that I have the right to withdraw from the study until the moment that the study has been published, and to decline to answer any individual questions in the study.
- I understand that my participation in this study is confidential. Without my prior consent, no material, which could identify me will be used in any reports generated from this study.
- I understand that this data may also be used in articles, book chapters, published and unpublished work and presentations.
- I understand that all information I provide will be kept confidentially either in a locked facility or as a password protected encrypted file on a password protected computer.

Please circle YES or NO to each of the following:

I consent to my interview being audio recorded YES NO

I wish to remain anonymous for this research YES NO

IF YES

My first name can be used for this research YES NO

OR

A pseudonym of my own choosing can be used in this research YES NO

Pseudonym: _____

"I agree to participate in this individual interview and acknowledge receipt of a copy of this consent form and the research project information sheet."

Signature of participant: _____ Date: 10-5-2022

"I agree to abide by the conditions set out in the information sheet and I ensure no harm will be done to any participant during this research."

Signature of researcher: _____ Date: 1-6-2022

Appendix XV: Dutch translation additional information research



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Informatieblad - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Thema: Afval management tijdens Carnaval

Hartelijk dank dat u uw medewerking wilt verlenen aan mijn bachelor project.

Bachelor project

Sinds het begin van de vorige eeuw is er steeds meer nadruk komen te liggen op het plannen van duurzame evenementen. Volgens de Brundtland definitie van duurzaamheid houdt dit in plannen voor de huidige generatie zonder daarbij compromissen te moeten sluiten voor de toekomstige generatie. Verschillende factoren zijn van belang bij het plannen voor duurzaamheid, waaronder afval en afval management. Daarnaast wijst onderzoek uit dat lokale autoriteiten de mogelijkheid hebben om de duurzame ontwikkeling van evenementen te sturen.

Carnaval is een voorbeeld van een publiek buitenevenement op grote schaal in de binnensteden in het zuiden van Nederland. Elk jaar rapporteren verschillende krantenartikelen grote hoeveelheden afval in de binnensteden tijdens Carnaval. Tegelijkertijd laten krantenartikelen en officiële documenten zien dat lokale autoriteiten in deze binnensteden actief werken aan het onderwerp afval en afval management tijdens Carnaval.

Het doel van dit onderzoek is onderzoeken hoe lokale autoriteiten tegen hun rol in het meenemen van afval en afval management tijdens het plannen voor Carnaval aankijken door werknemers van verschillende gemeenten in het zuiden van Nederland te interviewen.

Vertrouwelijkheid en rechten van deelnemers

- Er zullen notities en een audio-opname tijdens het interview worden gemaakt.
- U heeft het recht om de audio-opname, alsmede het gehele interview op elk moment te stoppen.
- U kunt verzoeken een kopie van de notities van het interview te ontvangen en u heeft de mogelijkheid hierin correcties te maken, dan wel enig materiaal te verwijderen.
- De informatie die u aanlevert zal vertrouwelijk op een afgesloten plaats, dan wel in een met een wachtwoord beveiligd document op mijn computer worden bewaard tot één jaar na het afronden van mijn onderzoek.
- De informatie die u aanlevert zal worden gebruikt voor mijn bachelor scriptie voor de pre-master Society, Sustainability & Planning.
- Tenzij u hiervoor toestemming verleent, zal uw naam of andere informatie aan de hand waarvan u geïdentificeerd kan worden als een deelnemer aan dit onderzoek niet gebruikt worden in dit onderzoek of andere publicatie die voort kunnen komen uit dit project.

Als deelnemer heeft u het recht om:

- uw deelname af te zeggen;
- vragen niet te beantwoorden;
- de audio-opname op elk moment te stoppen;
- het interview op elk moment te beëindigen;
- uw deelname aan het onderzoek terug te trekken tot het moment dat de bachelor scriptie voltooid is;
- op elk moment tijdens uw deelname vragen te stellen over het onderzoek; en
- materialen die niet gebruikt mogen worden te verwijderen.

Ik wil u nogmaals hartelijk danken voor uw deelname aan dit onderzoek. U kunt contact met mij opnemen indien u vragen heeft.

Met vriendelijke groet,

Anouck Berghof

Appendix XVI: Dutch translation consent form



university of
 groningen

faculty of spatial sciences

research ethics
 committee

Toestemmingsverklaring deelname - Research Ethics Committee (REC)

in bachelor project:

Thema: Afval management tijdens Carnaval

Sinds het begin van deze eeuw ligt er steeds meer nadruk op het plannen van duurzame evenementen. Hierin speelt afval en afval management een belangrijke rol. Het doel van dit onderzoek is om te onderzoeken hoe lokale autoriteiten tegen hun rol in en het belang van het meenemen van afval en afval management in het plannen voor Carnaval, een festival in binnensteden in het zuiden van Nederland, aankijken.

- Ik heb het blad met de aanvullende informatie over dit onderzoek gelezen en begrepen.
- Ik heb de mogelijkheid gehad opmerkingen te maken over dit onderzoek. Ik tevreden met de antwoorden die ik hierop heb gekregen.
- Ik begrijp dat deelname aan dit onderzoek vrijwillig is en dat ik het recht heb om mijn deelname aan dit onderzoek terug te trekken tot het moment dat dit onderzoek ingeleverd is, en dat ik het recht heb om individuele vragen in het onderzoek niet te beantwoorden.
- Ik begrijp dat deelname aan dit onderzoek vertrouwelijk is. Zonder mijn voorafgaande toestemming zal geen materiaal, dat mij kan identificeren als deelnemer aan dit onderzoek, gebruikt worden.
- Ik begrijp dat deze data ook gebruikt kan worden in artikelen, boeken, gepubliceerde en ongepubliceerde werken en presentaties.
- Ik begrijp dat alle informatie die ik aanlever vertrouwelijk zal worden bewaard op een afgesloten plek of in een met een wachtwoord beveiligd document op een met een wachtwoord beveiligde computer.

Omcirkel JA of NEE voor het volgende:

Ik geef toestemming dat er een audio-opname wordt gemaakt van het interview JA / NEE

Ik wil graag anoniem blijven voor dit onderzoek JA/ NEE

Indien JA

Mijn voornaam mag gebruikt worden voor dit onderzoek JA/ NEE

OF

Ik kies zelf een pseudoniem dat gebruikt mag worden voor dit onderzoek JA/ NEE

Pseudoniem: _____

“Ik ga akkoord met mijn deelname aan dit individuele interview en bevestig mijn ontvangst van de toestemmingsverklaring, alsmede het informatieblad over dit onderzoek”

Handtekening deelnemer: _____ Datum: _____

“Ik ga akkoord met de voorwaarden als vermeld op het informatieblad en ik zal ervoor zorgen dat er geen schade wordt geleden bij een deelnemer aan dit onderzoek”

Handtekening onderzoeker: _____ Datum: _____