



REVITALIZATION OF GRONINGEN'S INNER CITY: TRANSFORMING RETAIL TO DAY-HORECA AND ITS IMPACT ON LIVELINESS

Bachelor thesis

Youri Tukker (S4538013)

Spatial Planning and Design

Dr. Gert de Roo

Rijksuniversiteit Groningen

16-06-2023

Summary

This study examines the impact of transforming retail spaces into day-horeca establishments on the liveliness of Groningen's inner city. Data was collected through a literature review and semi-structured face-to-face interviews with residents, and the results were analyzed for each variable independently through Atlas.ti.

The qualitative research indicated that residents were aware of the transformation and recognized an increase in liveliness, mainly attributed to the rise in day-horeca establishments. The findings showed that human activity and social interaction had a significant positive change, contributing to a livelier atmosphere. However, safety and nuisance exhibited negative changes, particularly related to increased interactions between cyclists and pedestrians. The diversity of people showed mixed results, with no significant changes observed. Constructive feedback from interviewees emphasized the importance of improving streetscapes and adding greenery to enhance liveliness. The study's limitations included a small sample size and potential bias due to snowball sampling and reliance on respondents' memories.

In conclusion, the municipality's adaptive strategy of facilitating the trend of transforming retail spaces into day-horeca was shown to be effective in revitalising and enhancing liveliness in the inner city, according to the findings. However, careful consideration of safety and nuisance aspects are crucial. The municipality can take measures such as improving streetscapes and incorporating greenery to further enhance liveliness based on residents' feedback. Future research should expand the study areas and sample size to improve generalizability and consider a longitudinal design to capture the transformation process more comprehensively.

Table of Contents

| | |
|--|-----------|
| 1. Introduction | 2 |
| 2. Theoretical Framework with Conceptual Model | 3 |
| 3. Institutional Frameworks and Trends | 5 |
| 4. Methodology | 7 |
| 4.1 Data Collection | 7 |
| 4.2 Instrument Development | 8 |
| 4.3 Data Analysis | 9 |
| 4.4 Research Ethics | 9 |
| 4.5 Conclusion of Methodology | 10 |
| 5. Results | 10 |
| 5.1 Human Activity | 11 |
| 5.2 Social Interaction | 11 |
| 5.3 Diversity of People | 11 |
| 5.4 Safety and Nuisance | 12 |
| 5.5 Improving liveliness according to the Residents | 12 |
| 5.6. Conclusion of Results | 12 |
| 6. Discussion of Results | 12 |
| 7. Conclusion | 15 |
| 8. References | 16 |
| 9. Appendices | 18 |
| 9.1 Code Tree | 18 |
| 9.2 Interview Guide | 19 |
| 9.2 Interviewees | 20 |
| 9.4 Interviews | 21 |
| 9.5 Treemaps | 61 |
| 9.6 Gantt Chart | 63 |

1. Introduction

A global phenomenon of changing consumer behaviour further fuelled by the emergence of internet shopping and recent economic downturns has led to a 31% decline in retail establishments in Groningen's inner city through the years 2011-2021. This is especially noticeable in certain branches of the retail sector consisting of clothing, fashion, luxurious products, and electronics stores (Whysall, 2011; Gemeente Groningen, 2021). The disappearance of these stores has led to an increase in vacant buildings. As a way of revitalizing the inner city, the municipality of Groningen has been using an adaptive approach, issuing a substantial amount of permits for vacant stores to be transformed into day-horeca and housing contributing to the trend. Day-horeca refers to the hospitality sector, including coffee shops, cafés, lunchrooms, restaurants and similar venues that cater to customers seeking food and beverages during the daytime hours. According to chairman Robér Willemsen from Koninklijke Horeca Nederland, multiple municipalities used this approach to fill up a large part of the vacancy quickly and gain additional income despite the diminishing retail revenues (Schelfaut, 2019). This has given rise to a 21% increase in horeca in Groningen's inner city between the years 2011 and 2021 (Gemeente Groningen, 2021).

The rapid growth of horeca establishments in inner cities of the Netherlands, among others Groningen, has raised concerns about the impact on residents' living environment. While some argue that these establishments are essential for economic growth and tourism, possible side effects can be increased nuisance and monotony of functions, which negatively impact the well-being of residents and the vulnerability of the city (Schelfaut, 2019). This could mean that past and ongoing facilitation of transforming retail into horeca is possibly in conflict with the current aims of the municipality of Groningen (Gemeente Groningen, 2014). Because the municipality released a vision in 2021 with a focus on horeca and retail called "Ruimte voor Retail", where they wanted the balance between liveliness, liveability and added value to be central in the inner city (Gemeente Groningen, 2021).

Therefore, the this thesis aims to find out if the current trend of the transformation of retail into day-horeca is harming or helping the municipality's goal to have a lively inner city. The findings of the thesis can provide important insights for the municipality to make informed decisions and take appropriate actions to achieve this goal. Since there already is a large amount of research and data available on the quality of life in Groningen, for example (Numbeo, n.d.), the main focus of this thesis is on liveliness in the inner city. Even though there is not a lot of data on liveliness in Groningen's inner city and neither on the effect this transformation of retail into day-horeca has on the change in liveliness, there is existing literature on liveliness that is used as a basis for the thesis. To investigate the above-mentioned research gap the following research question is proposed:

In what way does the transformation of retail into day-horeca change the liveliness of Groningen's inner city?

The research question is complemented by the additional sub-questions:

- How can liveliness as such and a change in liveliness be measured according to existing literature?
- Is facilitating the transformation of retail into day-horeca an effective adaptive strategy of the municipality to maintain a lively inner city in Groningen?

- What other measures can the municipality take to increase the liveliness in Groningen's inner city according to the residents?

This thesis aims to find answers to these questions through a literature review and by doing interviews among residents living in the inner city of Groningen. Three case study areas have been selected where the most significant transformation has happened in the past six or more years, according to OisGroningen (2020) and Gemeente Groningen (2021). Interview questions are designed to produce findings that can be extrapolated to represent the entire inner city of Groningen with regard to the impact of the transformation. Since the research is designed for the city of Groningen, its findings and conclusions cannot be directly translated to other cities because of possible contextual differences.

The thesis is organized as follows: chapter 2 discusses the theoretical framework for the study, including the construction of a conceptual model that outlines the variables that will be measured to draw conclusions on the change in liveliness. Chapter 3 explores the context and transformations that have shaped the inner city of Groningen. After that, chapter 4 covers the methodology and ethical considerations of the qualitative research. The results of the study are then presented in chapter 5, and discussed in relation to existing theories in chapter 6. Finally, in chapter 7, conclusions are drawn, and potential areas for future research are recommended.

2. Theoretical Framework with Conceptual Model

Urban revitalisation involves a range of interventions and strategies that seek to revitalize urban spaces, promote economic growth, and enhance the quality of life of urban residents (Jones & Evans, 2008). In the context of the shift from retail to horeca, the repurposing of functions can play a key role in revitalizing inner-city areas and create more lively and attractive urban environments. As traditional retail has declined in many cities, some urban planners and policymakers have increasingly adopted an adaptive planning approach. This includes strategies such as facilitating the day-horeca industry, aiming to drive economic growth and promote urban revitalization (Lorentzen & Hansen, 2009). In adaptive planning, the municipality does not assume a leading or steering role in instigating change processes; instead, it actively anticipates, responds to, and follows them. By adopting this approach, they seek to foster an environment that is responsive to the dynamic nature of urban developments (De Roo, G., Rauws, W.S., & Zuidema, C., 2020).

Whysall argues that the transformation of retail to day-horeca can bring new life to declining retail areas, particularly in inner-city locations. It can help to attract a more diverse range of customers and increase foot traffic in these areas. Additionally, the social nature of the horeca industry can create a more welcoming and vibrant atmosphere, which can help to improve the overall appeal of inner-city retail areas (Whysall, 2011).

One of the main themes urban revitalization is striving for is to improve the liveliness of an area. The reason for that is that a lively city attracts a diverse mix of people and provides them with plenty of opportunities for social interaction and engagement. This makes it an attractive, functional and economically viable area (Xiao, 2021).

Liveliness can be described as a concept with many aspects that captures the vibrant and dynamic nature of urban areas. It covers the diverse range of cultural, social and economic

activities that give rise to the energy and vitality of a city. Liveliness can be perceived through the bustling streets, the presence of people engaged in various interactions and activities, and the overall sense of vibrancy and activity that characterizes the urban environment (Xiao, 2021).

Looking at the change of liveliness in a specific area due to the transformation of retail into day-horeca, 4 variables have to be investigated that define liveliness. Human activity, social interaction, diversity of people, and safety and nuisance (Xiao, 2021; Gehl, 2007; Gehl, 2010; Paköz & Işık, 2022; Whysall, 2011). Perceived changes occurring in these 4 variables can be easily connected to the specific change from retail into day-horeca in an area. Next to that, the changes in these variables have a high chance to have been perceived by the residents because they directly affect the daily experiences and interactions of individuals within their living environment. By analyzing the changes in the perception of these variables, the impact of the transformation on the liveliness of the area from the perspective of residents can be assessed.

Gehl (2007) states that more social interaction and an increase in a number of users and visitors will help in creating a lively space. Gehl adds to this statement in 2010, that measuring liveliness in public spaces primarily depends on 2 critical factors: the number of users and the duration of time they spend in those spaces. Gehl also makes a distinction between optional and necessary activities. Optional activities are those that are recreational and enjoyable, while necessary activities are an essential part of daily life. If a place has more optional activities than necessary ones, it is considered to be a livable area (Gehl, 2010). While Gehl's focus on social interaction and human activity provides some insights into creating lively spaces, a more critical and nuanced perspective is necessary. By considering a broader range of factors, the impacts of the transformation can be better understood.

According to Xiao (2021), a lively street should offer a variety of activities throughout the day, catering to different users and their schedules and making it possible to have different types of interactions. Whysall and Xiao both add that a diverse range and mix of customers and visitors contribute to the making of a lively area (Whysall, 2011).

In conclusion, human activity in public spaces is influenced by the number of people, duration of stay, frequency of visits, and diverse uses of the street. The change in social interactions is driven by the purpose of visiting the area; whether out of necessity or for social contact. Additionally, the diversity of interaction, such as work meetings, friend gatherings, and school meetings, adds to the dynamic nature of the area. Furthermore, a diverse mix of people, including different ages and a balance of students and working class, enhance the liveliness of the area.

In terms of possible negative externalities from the transformation, it is important to identify changes in noise pollution, litter, and safety. Because these externalities can have a negative effect on the perceived liveliness of an area. Paköz & Işık note that a high level of traffic and difficulty of moving around also has a significant negative effect on how the liveliness in the street is perceived (Paköz & Işık, 2022).

While suggesting certain criteria for a lively street, it is essential to understand that the perception of liveliness varies among individuals. Factors like personal preferences, cultural background, and individual experiences all contribute to how one perceives and defines liveliness. Therefore, it is crucial to acknowledge the subjective nature of liveliness and

recognize that different people may have different interpretations of what constitutes a lively area.

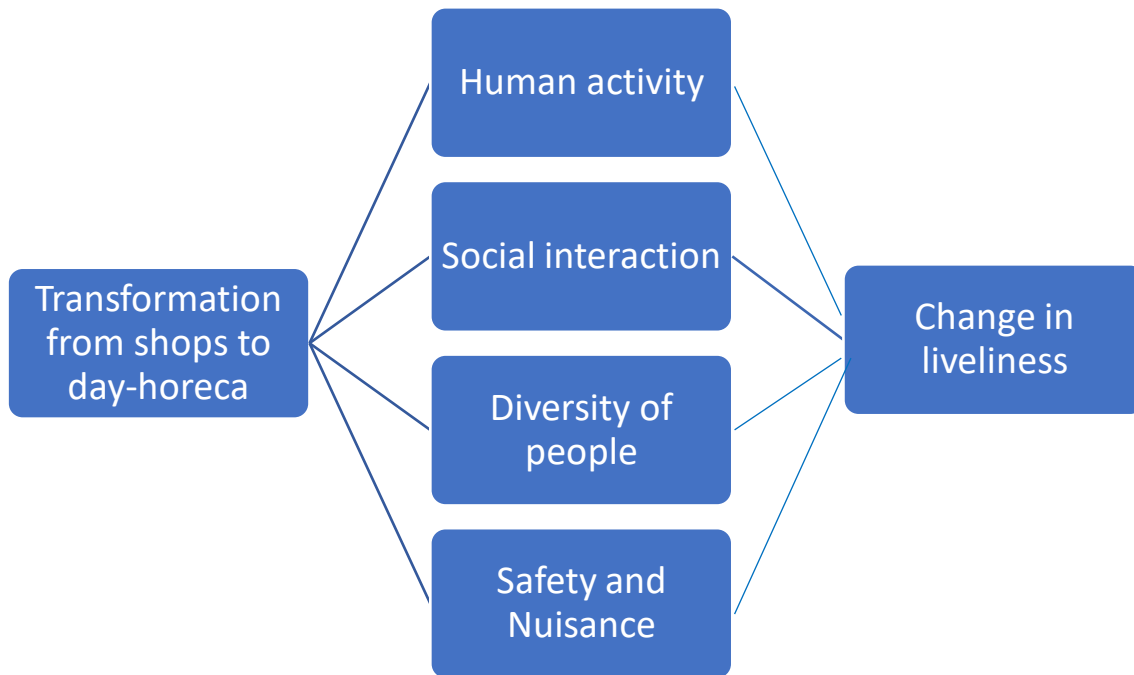


Figure 1: Conceptual model explaining the relationships between the variables and the liveliness (based on Xiao, 2021; Gehl, 2007; Gehl, 2010; Paköz & Işık, 2022; Whysall, 2011)

3. Institutional Frameworks and Trends

This chapter explores the context and transformations that have shaped the inner city of Groningen, emphasizing the significance of understanding previous zoning plans and their impact on the current state of the city center. By examining the changes in land use and the evolving trends in retail, horeca, and recreational activities, the aim is to provide insights into the municipality's adaptive planning strategies and their implications for maintaining a lively and appealing city center.

The area of focus for this thesis is the city center, which encompasses the 'diepenring' (canal ring), the Westerhaven area, and the Sledemenerbuurt, as depicted on the map in Figure 2 (Gemeente Groningen, 2014).



Figure 2: A map of the inner city of Groningen (Gemeente Groningen, 2014)

In the 1995 zoning plan of Groningen, a hierarchical system called the "function ladder" was implemented. This system specified the maximum percentage of a street that could be allocated to a particular function or land use. This system was perceived as inflexible and administratively inconvenient by the municipality and other stakeholders. The 2014 zoning plan opted for more flexibility, allowing for various functions to be freely filled within different designations, except for heavier forms of Horeca like bars and nightclubs which tend to generate greater levels of nuisance and disturbance in their vicinity (Gemeente Groningen, 2014).

Significant changes occurred in the city center between the years 1995 to 2014. The share of industry, manufacturing and distribution had decreased, while retail, horeca, communication, and non-business services had experienced strong growth according to CBS. Confirming the trend of industrial activities increasingly disappearing from urban areas, with consumer sectors becoming more important (Gemeente Groningen, 2014; Thomas, 1991).

Retail has been one of the key factors contributing to the liveliness of the city center. Two-thirds of visitors primarily came to the city center for shopping. However, there has been a noticeable shift in the perception of shopping in the city center, where shopping is now viewed more as a leisurely pursuit, with a greater emphasis on fashion stores. Additionally, it is important for the city center to offer a complete experience. Referring to the notion that a lively city should provide a broad range of activities and amenities that meet the diverse needs and preferences of its visitors. Day-horeca plays an increasingly significant role in consumer visits (Gemeente Groningen, 2014; OisGroningen, 2020).

In addition to retail, horeca is a significant contributor to the city's ambiance. The current horeca policy from 2021 builds on the previous policy of 2011, which aims to cluster evening and night-time horeca in designated areas and allow limited expansion. This contributes to the quality of the horeca experience and prevents negative effects on the appearance of streets outside these clusters (Gemeente Groningen, 2021; Gemeente Groningen, 2014).

The city center is experiencing a growing demand for recreational activities. This demand is driven by a shift in consumer behavior towards more experience-based activities and the rise

of online shopping. As online shopping continues to increase, it is expected to further decrease the market share of physical retail. Consequently, there is an increasing need for day-horeca to meet the changing preferences and needs of visitors in the city center (Rigby, 2011). Offering ample opportunities for day-horeca has the advantage of preventing vacancies and keeping shopping streets lively and attractive, even in a shrinking retail market. The 2014 zoning plan facilitated this development by allowing unrestricted day-horeca within certain areas of the inner city. A key requirement is that horeca establishments have a supportive function for retail, meaning they must be open at least during the same hours as the stores (Gemeente Groningen, 2014). The above-mentioned trends combined with the policies have resulted in a 21% increase of horeca in the inner city of Groningen in the years 2011-2021. The majority of this increase can be attributed to a rise in day-horeca establishments (Gemeente Groningen, 2021).

It can be stated that the municipality of Groningen demonstrates an understanding of the prevailing trends and transformations occurring in the city center. As a result, the municipality has adopted adaptive planning strategies, such as facilitating, as a means to harness the advantages and mitigate any negative consequences. With the overarching objective of maintaining a lively and appealing city center for both residents and visitors.

4. Methodology

This chapter explains and describes the data collection methods employed in the thesis. It includes a discussion of the criteria used to select interviewees and the rationale behind the choice of case study areas. The development of the interview instrument and the interview process are also described. Additionally, the chapter outlines the data analysis methods used and addresses the research ethics considerations

4.1 Data Collection

In this thesis, a comprehensive literature review on the relevant topics is conducted, drawing on both peer-reviewed papers and other sources such as newspapers and statistical websites. This approach enables to gather diverse information and gain a deeper understanding of the subject matter. By utilizing secondary data, this thesis was able to build on the existing knowledge in the field and identify areas for improvement in the relationship between retail into day-horeca transformation and inner city liveliness.

The second method for collecting data in this thesis is through semi-structured face-to-face interviews, which utilizes qualitative research techniques. The use of semi-structured interviews allows for a balance between the flexibility of an open-ended approach and the structure of a standardized questionnaire, this enabled to ask follow-up questions. This provided the opportunity for in-depth exploration of specific topics while also allowing for new insights and themes to emerge during the interview process. Interviewing residents has helped to understand the impact of the street transformation on the liveliness of the area.

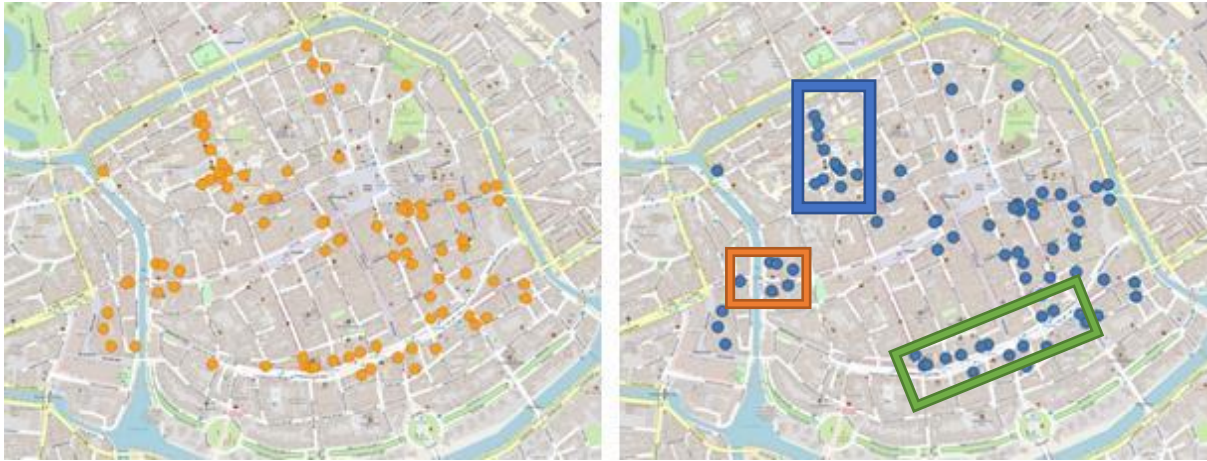


Figure 3: Increase in horeca establishments during the periods 2011-2019 (left) and 2016-2019 (right). The squares on the figure represent the locations of the case study areas (OisGroningen, 2020)

Even though this transformation is going on in the entire inner city of Groningen, this study focuses on 3 areas where the transformation to day-horeca specifically has been the highest according to OisGroningen (2020) and Gemeente Groningen (2021). These are the areas Oude Kijk in 't Jatstraat (blue), the Brug- and Astraat (orange), and the Gedempte Zuiderdiep (green). For colours, see Figure 3. The reason for choosing multiple streets rather than the whole inner city for a case study is that it provides a more focused and targeted approach to understanding the transformation. This can provide a more nuanced and detailed understanding of the context and processes involved. Next to that, studying specific streets can be more feasible in terms of data collection and analysis, as it allows for a more manageable sample size and more detailed and comparable interview results. The interview questions have been constructed in a way that the findings of the impact of the transformation can be extrapolated as representative for Groningen's entire inner city.

It was stated in the OisGroningen report (2020) that in the analyzed period of horeca growth from 2011-2019, the most substantial part of the transformation happened in the years 2016-2019. This can also be seen by comparing the 2 maps in Figure 3, showing few differences. Meaning that most new establishments came after the years 2011-2016. Therefore, this study purposely focusses on residents that have been living 6 years or longer in one of the case study areas, to be certain that they witnessed a large part of the transformation.

4.2 Instrument Development

The measurement of liveliness has been divided into 4 variables to comprehensively analyze different aspects and dimensions of the transformation. Social interaction is treated as a separate variable from human activity, despite being an aspect of human activity, due to its distinct significance in influencing liveliness based on the theory. The human activity variable encompasses non-interaction-related aspects, such as the number of people and the duration of their stay. The diversity of people variable focuses on different visitor groups, considering the factors of age, students or non-students and tourists. The final variable, safety and nuisance, encompasses the potential negative effects stemming from changes in the aforementioned variables.

Through questioning residents about the observed changes in visitors and visitor behaviour, as well as changes in their own personal behavioural and experiences due to the transformation, valuable insights can be gained. Allowing to gather both objective information and subjective experiences from the interviewees. These residents' daily interaction with the area and their ability to compare the conditions before and after the transformation make their perspectives valuable.

At the start of the interview, the topic was introduced to provide context for the participants and set expectations for what could be expected. The opening questions were used to put the participants at ease and assess the diversity and suitability of the interviewees. Transition questions were made to transition from personal questions to the main questions and to validate if the interviewees were aware of the transformation in their area. The interview questions were then structured around the four variables, guided by the indicators from the code tree in Appendix 1.1. These approaches ensured comprehensive data collection and facilitated organized analysis.

12 in-depth interviews have been conducted, 4 per case study area. After 9 interviews it started to become noticeable that the most important and frequent themes and concepts were identified and patterns were emerging. However, 3 more in-depth interviews were taken to make sure no major themes and concepts were missed, despite the time constraints. The interviewees were gathered through the use of social networks, asking shop owners and referrals from interviewees. Every interview was planned beforehand, to get the respondent at a convenient time to get more out of the interview. In that first contact, the participant was given an explanation of what research was being done so they were prepared. All interviews were conducted in the participants homes or stores and were recorded with the interviewee's consent.

4.3 Data Analysis

Upon completion of the interviews, the recordings were transcribed using Microsoft Word and coded based on the coding tree outlined in Appendix C, using Atlas.ti as the software tool for the analysis. Through the use of the code tree, created from expanding the conceptual model in the theoretical framework, a thematic analysis will be used to analyze the qualitative data obtained from the interviews. The transcribed data is coded, and emerging themes are identified. The responses are divided into a positive, neutral or negative change for each variable. More positive changes assume an increase in liveliness.

The themes will be organized into categories and subcategories to provide a comprehensive understanding of the research question. The results from the interviews will be compared, and any discrepancies or similarities will be explored to gain a more comprehensive understanding of the transformation's impact on liveliness.

4.4 Research Ethics

The research topic under investigation is considered non-sensitive and therefore, there is no potential for harm to interviewees resulting from the contents of their responses. Nevertheless, safeguarding the privacy, anonymity, and confidentiality of the interviewees is crucial to prevent their identities from being discerned based on the research data. The study upholds the ethical principle of consensual participation, which involves informing the interviewees about the research purpose, data collection procedures, data processing methods, and the option to withdraw from the study at any point without any explanation.

4.5 Conclusion of Methodology

This chapter outlined the research methodology employed in this thesis, which encompassed a comprehensive literature review and face-to-face interviews. The selection of specific case study areas, namely Oude Kijk in ‘t Jatstraat, the Brug- and Astraat, and the Gedempte Zuiderdiep, was based on their high degree of transformation. It was also important to choose residents who had been living in the areas for 6 years or longer, as they could provide firsthand accounts of the period where the most significant transformation happened. The interviews were conducted using a semi-structured approach, combining open-ended questions with a standardized questionnaire structure. The 12 interviewees, identified through social networks, shops, and referrals, were chosen based on their residency of at least 6 years in one of the case study areas. Data analysis involved transcribing the interview recordings and coding the data using the code tree developed from the conceptual model. Atlas.ti software was used for analysis, enabling thematic analysis to identify emerging themes and patterns. The coding focused on categorizing changes as positive, neutral, or negative for each variable. Research ethics were strictly adhered to throughout the study, prioritizing the privacy, anonymity, and confidentiality of the interviewees.

5. Results

In this chapter, the results will be stated for each variable independently to create a more global and structured picture of how and what changed the liveliness of the area. Feedback from the residents on how to further improve the liveliness is also included.



Figure 4: Combined treemap of all case study areas based on Atlas.ti coding; showing Positive changes (green), No changes (yellow), Negative changes (red), and Constructive feedback on improving liveliness (blue)

5.1 Human Activity

The combined treemap in Figure 4 illustrates a significant shift in human activity, with 47 instances of positive changes compared to 9 neutral and 5 negative observations. Almost all interviewees reported positive changes in the number of people, duration, frequency, and diverse uses of the street. However, an outlier was identified concerning an increase in peak moments of human activity, rather than a more evenly distributed activity throughout the day.

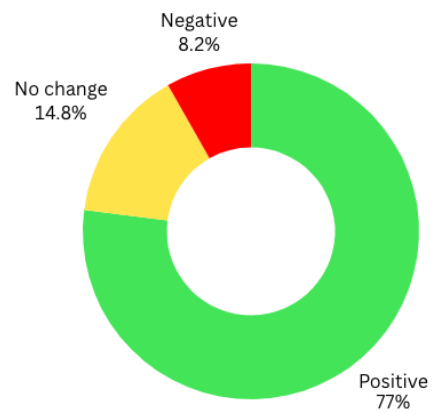


Figure 5: Distribution of changes related to human activity

5.2 Social Interaction

The combined treemap in Figure 4 indicates a significant shift towards positive changes in social interaction, with 21 positive counts compared to 5 neutral and 1 negative. The majority of interviewees reported an increase in the quantity and variety of social interactions compared to before. It was also noted that the streets were being visited more for social interaction rather than necessity. However, there was not a substantial change observed in the diversity of social interactions compared to the pre-transformation period.

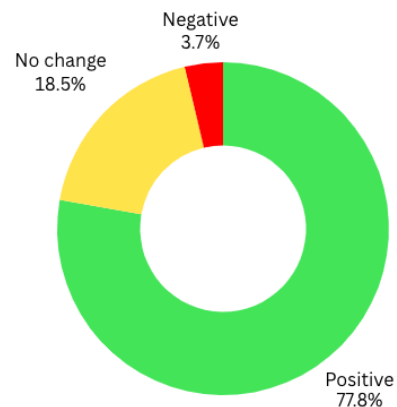


Figure 6: Distribution of changes related to social interaction

5.3 Diversity of People

The combined treemap in Figure 4 reveals mixed results regarding the changes in the diversity of people. With 10 positive changes compared to 16 neutral and 9 negative changes, The most prominent theme observed is that there were no significant changes in the diversity of people compared to the pre-transformation period, with a total count of 16. All indicators show a similar distribution in change counts.

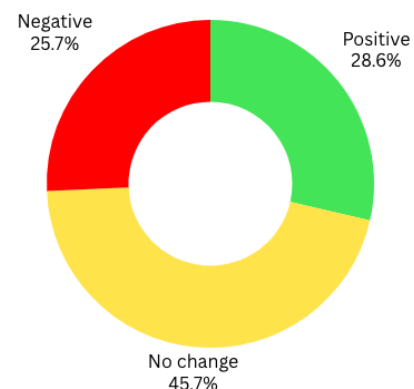


Figure 7: Distribution of changes. Related to the diversity of people

5.4 Safety and Nuisance

The safety and nuisance variable in the combined treemap exhibits nearly opposite results compared to the variables of human activity and social interaction. There are only 2 positive changes recorded, while there are 31 instances of no change and 17 instances of negative change. The litter and noise indicators mostly showed no change counts, with only one positive change. On the other hand, the safety and nuisance of moving around predominantly had negative change counts.

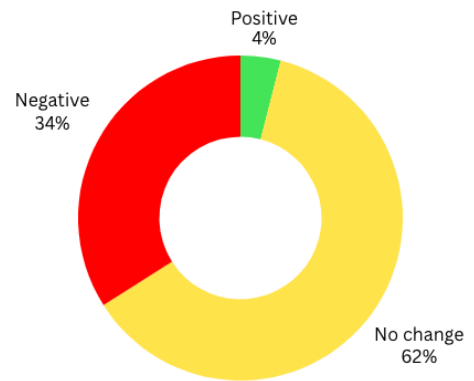


Figure 8: Distribution of changes related to safety and nuisance

5.5 Improving liveliness according to the Residents

The codes for the feedback have been added after the interviews were finished, since they were dependent on the answers from the interviewees. Distinct themes started to emerge from the answers. The most frequent feedback that was given was improving the streets and pavements, and adding more greenery. Less frequently mentioned feedback was increasing the diversity of facilities in the street and having more organized events.

5.6. Conclusion of Results

The results revealed significant positive changes in human activity and social interaction, with an increase in the number of people, longer durations of stay, and enhanced social interactions. However, the diversity of people did not exhibit substantial changes. Concerns were raised regarding safety and nuisance, particularly related to nuisance and safety when moving around the transformed area. The chapter also highlighted valuable feedback from the interviewees, including suggestions for improving streets, incorporating greenery, diversifying facilities and organized events. The next chapter will discuss the results.

6. Discussion of Results

In this chapter, the discussion of the results, the thesis will go more in-depth combining the results with the theory and introducing quotes from interviewees. Limitations of the thesis and recommendations for future research are also addressed.

The data of the qualitative research shows evidence that all interviewees have been aware of the transformation of retail into day-horeca. One example is a quote from Simone, a resident living in the Gedempte Zuiderdiep area;

“Yes especially in the years just before corona. And I think in the last year it has been increasing again in the area, and a couple of side streets.” - Translated quote from Simone about the Gedempte Zuiderdiep

Multiple interviewees confirm the statement of the OisGroningen report (2020) that the largest transformation happened in the period after 2016, however, respondents also said that this trend was less observed during the Covid pandemic. This corresponds with data from CBS that says that the horeca sector was hit the hardest by the corona measures (Notten & Hooijmaaijers, 2021). Next to that all of the interviewees saw an increase in liveliness in their area, with the majority saying that this is, or partially is, due to the increase in day-horeca establishments.

By looking at the results per variable it can be interpreted which variables contributed to the increase in liveliness and which did not. Both human activity and social interaction portray to have had a major positive change, which according to Gehl (2007; 2010) contributes to creating a lively area.

“Yes, I see clearly more people in the street than before Corona. It is a lot busier and livelier.” - Translated quote from Jessy about the Oude Kijk

However, as Paköz & Işık (2022) noted, an increase in human activity has a strong relationship to negative externalities. This can be observed by looking at the results of the safety and nuisance variable, which shows a high amount of negative changes with most of the counts being related to a decrease in safety due to the interaction between cyclists and pedestrians and an increase in nuisance from increased difficulty to move around. Both issues are addressed in the following quotes;

“mmm I think cycling is a bit unsafe around the bridge and the Albertheijn. Especially for the elderly and internationals. Because there are many intersections there and people just stop out of nowhere.” – Translated quote from Bram about the Brug- and Astraat

“It can sometimes be a bit intense with the crowds on the terraces and the space on the sidewalk. So I often walk across the street to be able to continue walking.” – Translated quote from Simone about the Gedempte Zuiderdiep

Even though human activity had an immoderate amount of positive changes, most interviewees saw relatively no changes in the amount of noise and litter. The positive changes in the safety and nuisance variable can be attributed to street changes that have been done by the municipality in the Gedempte Zuiderdiep, for example decreasing the number of cars using the road. Because these changes are not directly related to the transformation of shops to day-horeca they cannot be taken into account. Nonetheless, it does support the feedback provided by the interviewees. There doesn't seem to be a significant relationship between the change in the diversity of people due to the transformation. This eases the concern that a decrease in retail and an increase in day-horeca does not necessarily result in a lower diversity of people in the inner city of Groningen. Even though there is a hypothetical understanding that retail stores typically attract a wide range of customers, whereas day-horeca tends to attract a more homogeneous group of visitors, such as young professionals or students (Whysall, 2011; Xiao, 2021).

“No, I actually think the same. The clothing stores that were there before attracted more young people, and they are still coming.” – Translated quote from Thomas about the Brug- and Astraat

The answers to the second and third sub-research questions, namely, "Is facilitating the transformation of retail into day-horeca an effective adaptive strategy of the municipality to

maintain a lively inner city in Groningen?" and "What other measures can the municipality take to increase the liveliness in Groningen's inner city according to the residents?", can be derived from the findings of the qualitative research conducted in this study. By analyzing the combined results of the variables it can be stated that facilitating the transformation of retail into day-horeca has been an effective adaptive strategy for the municipality to maintain, and according to human activity and social interaction, increase the liveliness of their area. Only safety and nuisance seems to be a possible negative externality that should be looked into. This leads to the second sub-question on how the municipality can further improve the liveliness in the inner city, according to the residents. The most frequently mentioned suggestion was to improve the negative safety and nuisance externality by adjusting the streetscape. For example, through involving the terraces more in the design of the street, widening the pavements to create less confrontation between cyclists and pedestrians and the reduction of traffic. The residents also frequently suggested measures such as increasing greenery, additional seating areas and incorporating elements like fountains to enhance the overall scenery.

“If the terraces were included more in the layout of the street. Now they are just standing a bit to the side” – Translated quote from Diederik about the Oude Kijk

“What I really like is the chairs that are placed near the church in the summer. And a little more diversity in the tiling and vegetation. So more of this.” – Translated quote from Eva about the Brug- and Astraat

According to the overall responses which can be found in the appendix, it can be concluded with this thesis that the transformation of shops to day-horeca has had a positive effect on the liveliness in the inner city. However, interpreting the findings from 3 case study areas to the entire inner city requires caution and may not be entirely representative of the whole area. Nevertheless, the cases can provide insights into the broader trend of the transformation and the possible effects it can have on liveliness within the inner city, especially because the cases represent three different types of streets and areas. Since the transformation is happening throughout the entire inner city, although to lesser extent, it is relevant to know how it changes the liveliness.

In this study, 12 participants were interviewed from only 3 areas inside the inner city due to time constraints, which limits the generalizability of the findings. Because of the snowball sampling strategy used to acquire participants for the interviews, there is an increased risk of interviewing people with the same economic, social or professional background. This might have led to bias with more limited and skewed perceptions and data collected (Peters, 2020). Next to that, because the transformation was already years on its way, a lot of the findings came from respondents memories going back years, making the data less reliable. The COVID epidemic has created unprecedented disruptions and uncertainties, affecting various aspects of urban life. These challenges have made it more difficult to observe and analyze trends in the inner city during this period. For example because of temporary closures and restrictions on movement.

For future research, it would be beneficial to increase the number of study areas and sample size to obtain more representative data, thereby enhancing the external validity of the study. To enhance the reliability of the respondents' data, it is recommended to initiate the study as soon as the transformation becomes noticeable to the municipality. This would allow for the application of a longitudinal design with follow-up interviews, enabling the researcher to study the transformation and its associated changes through observations, including his or her own.

7. Conclusion

This thesis aims to find out if the current trend of transformation of retail into day-horeca is harming or helping the municipality's goal to have a lively and liveable inner city. This is done by examining the perceived change in liveliness, which then can provide insights for the municipality to make informed decisions and take the appropriate actions.

This thesis first utilized a literature review where the main concepts, urban revitalization and liveliness, are explained. Through that, a conceptual model is created where the variables, human activity, social interaction, diversity of people and safety and nuisance, are investigated to measure if the liveliness has changed. Besides the main concepts, the literature and institutional review are used to explain the broader context of the transformation and see what led to the current state of the inner city of Groningen. To investigate the change in liveliness, the study used interviews as a qualitative research method. This approach enabled an in-depth exploration of specific topics while remaining open to new insights. The interviews with residents provided valuable insights into the impact of the street transformation on the area's liveliness, helping to answer the research questions.

The results, presented separately for each variable, provided a structured overview of the changes observed. The combined treemap analysis revealed that human activity and social interaction experienced significant positive changes, contributing to a livelier atmosphere. However, it was also evident that increased human activity brought about negative externalities, such as safety concerns and increased nuisance. The variable of diversity of people showed mixed results, with no significant changes observed. The safety and nuisance variable indicated a predominance of no changes and negative changes.

Constructive feedback from the interviewees highlighted the need for improvements in street design. To address the negative safety and nuisance externality of the streetscape, it is advised to consider several measures. Firstly, integrating terraces into the street design and widening pavements can help minimize conflicts between cyclists and pedestrians. Additionally, creating more seating areas and reducing traffic flow can contribute to a better streetscape experience. Lastly, incorporating greenery and scenic elements, such as fountains, is recommended to enhance the overall ambiance.

More in-depth analysis of the interviews demonstrated that residents were aware of the transformation and perceived a positive change in liveliness, particularly attributed to the increase in day-horeca establishments. However, the COVID-19 pandemic and its associated restrictions affected the observed changes, and the reliance on respondents' memories introduced potential limitations in data reliability.

Based on the findings, the municipality's adaptive strategy of facilitating the trend of transforming retail spaces into day-horeca was shown to be effective in revitalising and enhancing liveliness in the inner city. However, attention should be given to addressing negative externalities surrounding safety and nuisance and exploring additional measures to further enhance liveliness.

It is important to note that the study's limited scope, including the number of study areas and sample size, restricts the generalizability of the findings. Future research should consider expanding the study areas, increasing the sample size, and adopting a longitudinal design to follow the transformation process from its early stages. Additionally, a more diverse and

representative sample of participants would contribute to a more comprehensive understanding of the impact of street transformation on liveliness in the inner city.

8. References

Allecijfers.nl. (2023). *Wijk Centrum (Gemeente Groningen) in cijfers en grafieken*. Available at: <https://allecijfers.nl/wijk/centrum-groningen/>

De Roo, G., Rauws, W.S., & Zuidema, C. (2020). *Adaptive Planning and the Capacity to Perform in Moments of Change*. In: G. De Roo., C. Yamu., & C. Zuidema. (eds.) *Handbook on Planning and Complexity*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishers.

Gehl, J. (2007). *Public spaces for a changing public life*. In: Ward Thompson C., Travlou P. (eds.) *Open Space: People Space*, First Edition, Taylor & Francis, 3-11.

Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Washington, DC: Island Press.

Gemeente Groningen. (2014). *Bestemmingsplan Binnenstad: Toelichting*. Available at: https://www.planviewer.nl/imĪro/files/NL.IMRO.0014.BP526Binnenstad-vg01/t_NL.IMRO.0014.BP526Binnenstad-vg01.html (Accessed: 10 May 2023).

Gemeente Groningen. (2021). *Detailhandels- en horecavisie Gemeente Groningen. In Gemeente Groningen* (pp. 1-35). Available at: <https://gemeente.groningen.nl/file/visie-ruimte-voor-retail-tot-2021>

Hidalgo, D., Hernández, B., & Onieva, L. (2017). *The social dimension of urban vitality*. *Cities*, 67, 93-98.

Jones, P., & Evans, J. (2008). *Urban Regeneration in the UK : Theory and Practice*. SAGE Publications Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781446269381>

Lorentzen, A., & Carsten J.H. (2009). *The Role and Transformation of the City in the Experience Economy: Identifying and Exploring Research Challenges*. *European Planning Studies*, vol. 17, no. 6, pp. 817–827, <https://doi.org/10.1080/09654310902793978>.

Notten, F., & Hooijmaaijers, S. (2021). *Corona en de Horeca*. Available at: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/de-nederlandse-economie/2021/corona-en-de-horeca?onepage=true> (Accessed: 09 May 2023).

Oisgroningen. (2020). *Horeca onderzoek Groningen*. Available at: <https://oisgroningen.nl/wp-content/uploads/2020/10/horeca-onderzoek-groningen.pdf>

Paköz, M.Z., & Işık, M. (2022). *Rethinking urban density, vitality and healthy environment in the post-pandemic city: The case of Istanbul*. *Cities*, 124, p. 103598. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103598>.

Peters, B. (2020). *Interview Sampling by Beverly Peters*, AEA365. Available at: <https://aea365.org/blog/interview-sampling-by-beverly-peters/> (Accessed: May 7, 2023).

Rigby, D.K. (2011). *The future of shopping*, Oresky.eu. Available at: <https://www.oresky.eu/wp-content/uploads/2016/09/The-Future-of-Shopping.pdf> (Accessed: 10 May 2023).

Sánchez, C. J., & Muñoz, F. J. (2020). *Perception of lively public spaces. A comparative study between the old and new areas of a Spanish city*. *Journal of Urban Design*, 25(2), 212-228.

Schelfaut, S. (2019). *Explosieve Stijging Horeca: “Overkill Verzwakt Steden.”*. AD.nl. Available at: www.ad.nl/economie/explosieve-stijging-horeca-overkill-verzwakt-steden~afa334b2/. Accessed 19 Feb. 2023.

Thomas, J. M. (1991). *The Cities Left Behind*. *Built Environment* (1978-), 17(3/4), 218–231. <http://www.jstor.org/stable/23286657>

Van der Wal, L. A., & Van der Vorst, J. A. M. (2019). *Urban regeneration and the challenge of inner-city decay in the Netherlands: The case of Rotterdam*. *Urban Planning*, 4(4), 103-113. doi: 10.17645/up.v4i4.2575

Visit Groningen (2022). *Oude Kijk in 'T jatstraat*. Available at: <https://www.visit groningen.nl/nl/doen/shoppen/oude-kijk-in-t-jatstraat> (Accessed: April 17, 2023).

Whysall, P. (2011). *Managing Decline in Inner City Retail Centres: From Case Study to Conceptualization*. *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit*, vol. 26, no. 1, pp. 3–17, <https://doi.org/10.1177/0269094210391170>.

Xiao, G. (2021). *What makes a public space lively?*, *Medium*. *Mundus Urbano*. Available at: <https://mundusurbano.medium.com/what-makes-a-public-space-lively-96cb0af9f1c6> (Accessed: March 22, 2023).

9. Appendices

9.1 Code Tree

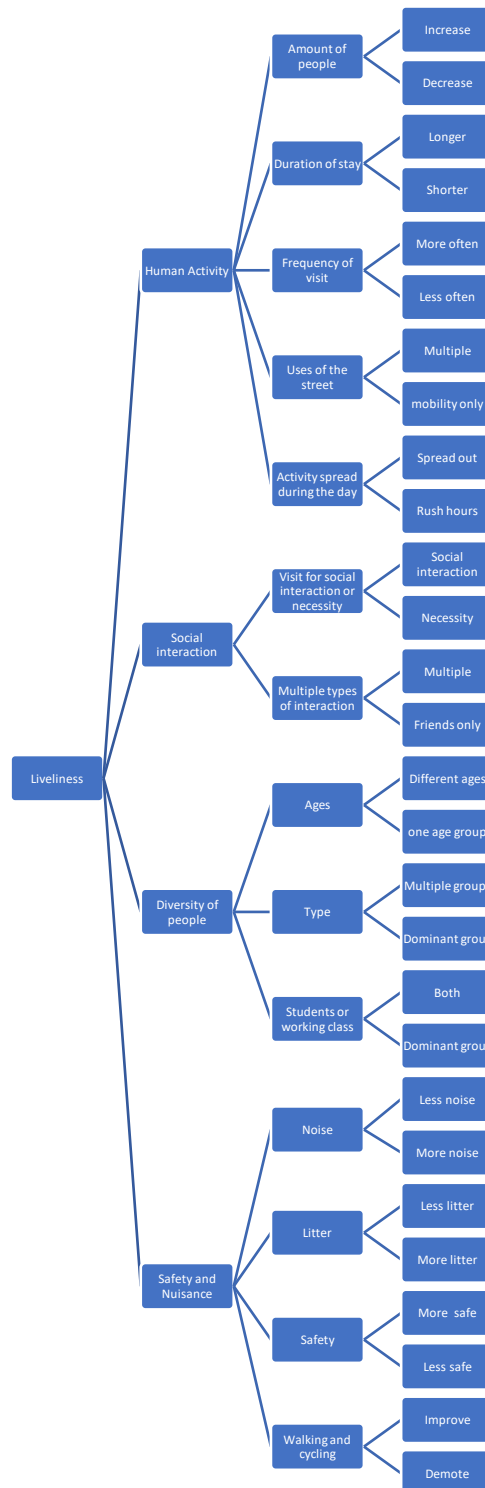


Figure 6: Code tree indicating how the variable will be measured (Xiao, 2021; Gehl, 2007; Gehl, 2010; Paköz & Işık, 2022; Whysall, 2011)

9.2 Interview Guide

Intro

Hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brug- and Astraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteer ik bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Openings vragen:

Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

- Hoe heet u?
- Wat is uw geslacht?
- Hoe oud bent u?
- Kunt u mij vertellen welke straat u woont?
- Hoe lang woont u al in deze straat
- Wat is uw huidige beroep?

Transitie vragen:

- Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (oude kijk)?
- En wat is uw algemene mening erover?

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

1. Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?
 2. Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?
- En is dat anders dan 6 jaar geleden?
 - 3. Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?
 - 4. Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?
 - 5. Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?
 - En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?
 - 6. Heeft u een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?
 - En vind u dat positief?

Sociale interactie

1. Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?
- Is dat anders dan hiervoor?
2. Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?
3. Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

➤ Diversiteit van mensen

1. Ziet u mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?
 - En is dat anders dan hiervoor?
 2. Zie je ander soort type mensen?
 - En is dat anders dan voorheen?
 - En hoe komt dat denk je?
 3. Ziet u meer studenten of werkenden de straat bezoeken?
 - Is dat anders dan voorheen?
- Hoe komt dat denkt u?

➤ Veiligheid en overlast

1. Ervaart u meer geluidsoverlast dan voorheen?
- Heeft u er erg last van?
2. Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?
- En wat voor soort zwerfvuil ziet u?
3. maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit het hinderlijk voor u om rond te lopen?
4. Heeft u een verandering in veiligheid opgemerkt??

Conclusive vragen:

5. Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de straat?
6. In hoeverre denkt u dat dit komt door de groei van daghoreca in de straat?
7. Wat zou u veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?
8. Wat zijn volgens u nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

9.2 Interviewees

Table 1: Personal information of the interviewees

| Name | Gender | Age | Living |
|-----------|--------|-----|------------|
| Diederik | Man | 31 | Oude kijk |
| Jessy | Woman | 25 | Oude kijk |
| Frederiek | Woman | 27 | Hoekstraat |
| Wolter | Man | 58 | Oude kijk |
| Eva | Woman | 30 | Brugstraat |

| | | | |
|---------|-------|----|---------------------|
| Thomas | Man | 28 | Sledemännerstraat |
| Malu | Woman | 26 | Hoge der A |
| Bram | Man | 32 | Brugstraat |
| Bob | Man | 28 | Herestraat |
| Alex | Man | 32 | Gedempte zuiderdiep |
| Miranda | Woman | 48 | Gedempte Zuiderdiep |
| Simone | Woman | 29 | Rademarkt |

9.4 Interviews

Oude kijk

1) Diederik van Ommen

Introductie

Youri: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de oude kijk in de jatstraat als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en straat waar u woont. Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden?

Diederik: ja

Youri: Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Openings vragen

Youri: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Youri: Hoe heet u?

Diederik: Diederik van Ommen

Youri: Wat is uw geslacht?

Diederik: man

Youri: Hoe oud bent u?

Diederik: 31

Youri: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

Diederik: In de Oude kijk in het jat straat

Youri: Hoe lang woont u al in deze straat?

Diederik: Ongeveer 7 jaar

Youri: Wat is uw huidige beroep?

Diederik: interior designer bij Vos interieur

Transitie vragen

Youri: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de oude kijk?

Diederik: ... Ja, voornamelijk in de Jaren voor de corona crisis nam dat aantal steeds meer toe. Daarna is het iets meer gestabiliseerd

Youri: En wat is uw algemene mening erover?

Diederik: Ik ben zelf nog relatief jong dus vind de gezelligheid wel fijn. Al merk ik naarmate ik ouder word dat ik me meer begin te storen aan de drukte.

Vragen over de variabelen

➤ **Menselijke activiteit**

Youri: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

Diederik: Ja ik zie meer mensen dan 6 jaar geleden. Maar zie vooral meer mensen op een bepaalde plek blijven hangen. Waardoor het lijkt alsof er meer mensen zijn.

Youri: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

Diederik: Vooral ochtenden zijn rustig. Lunch is druk en avondeten zijn piek momenten.

Youri: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

Diederik: Eerder was het wat meer verspreid.

Youri: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

Diederik: Ja, het type winkel dat eerst in deze straat zat waren meer special zaken, waar ik niet wekelijks gebruik van maakte. Van de horeca maak ik wel wekelijks gebruik met vrienden of familie.

Youri: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

Diederik: Ja

Youri: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

Diederik: Als ik ergens wat ga eten of drinken, een paar uurtjes. Maar nooit langer dan 2-3 uur.

Youri: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

Diederik: Als ik al naar een speciaalwinkel ging was ik hier niet langer dan dat ik nodig had om iets te kopen.

Youri: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

Diederik: ik denk dat nu er minder autos in het centrum mogen komen, ik voetgangers en fietsers meer door elkaar heen zie. Ook meer mensen die elkaar tegen komen en dan een praatje maken, vaak op de terrassen.

Youri: En vind u dat positief?

Diederik: Het brengt wel iest gezelligs

Sociale interactie

Youri: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

Diederik: Meer om op te zoeken, sinds de afname van het aantal winkels ben ik in deze straat niet meer vaak wat nodig. Eten en drinken kan ik natuurlijk thuis, maar doe het bij een koffietent voor de gezelligheid.

Youri: Is dat anders dan hiervoor?

Diederik: Ja want eerder ging ik alleen maar heen voor bepaalde spullen, waarbij ook niks sociaals kwam kijken

Youri: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

Diederik: Ik heb wel een paar burens waar ik zo af en toe mee afspreek om wat te drinken, koffie of een biertje. Maar het is niet zo dat tik nieuwe burens ontmoet door de horeca.

Youri: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

Diederik: Voornamelijk samen eten en drinken met vrienden.

Youri: en is dat anders dan 6 jaar geleden?

Diederik: Ja we landers. Minder drankjes doen.

➤ Diversiteit van mensen

Youri: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

Diederik: Ja, veel mensen tussen de 20 en 28.

Youri: En is dat anders dan hiervoor?

Diederik: Ja hiervoor waren mensen ouder die naar de special zaken kwamen.

Youri: Zie je ander soort type mensen?

Diederik: Ik zie nu wel meer hetzelfde type mensen naar deze straat komen ten opzichte van vroeger. Toen mensen van allerlei plekken naar de special zaken kwamen.

Youri: En hoe komt dat denk je?

Diederik: Deze straat heft een bepaalde uitstraling waar een bepaald soort horeca bij past, die een type mens aanspreekt. Anders dan bijvoorbeeld het gebied bij de poelestraat.

Youri: zie je meer studenten of werkenden de oude kijk bezoeken?

Diederik: Meer studenten

Youri: Is dat anders dan voorheen?

Diederik: Eerder meer werkenden. Huismoeders

Youri: Hoe komt dat denk je?

Diederik: Vanwege vertrek specialzaken en komst horeca

➤ Veiligheid en overlast

Youri: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

Diederik: Ja, vooral tijdens piekmomenten, meer dan vroeger. De horeca houdt mensen toch vast als een spons. Waar mensen vroeger meer naar binnen en naar buiten liepen

Youri: Heft u er erg last van?

Diederik: Nee niet op een extreme manier, je weet ook dat als je in het centrum gaat wonen dat je meer geluid hebt. Dus niet veel last van.

Youri: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

Diederik: Ik denk dat dat redelijk gelijk is gebleven. Vroeger meer plasticzakjes. Nu meer blikjes.

Youri: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

Diederik: Ik krijg juist energie van de levendigheid van de mensen. Ik voel me altijd omringt door mensen in deze straat.

Youri: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

Diederik: Deze straat trekt zoals ik eerder al zij meer een zelfde type mens aan, vaak hoog opgeleide studenten die wat komen drinken of eten. Dit is anders dan andere plekken in de stad. Daardoor voel ik me niet onveiliger dan eerder.

Youri: en qua verkeer?

Diederik: tja het is wel ietsje drukker, dus je moet wat beter opletten dan voorheen.

Conclusive vragen:

Youri: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de oude kijk en de jat straat?

Diederik: Jazeker.

Youri: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

Diederik: Ik was hiervoor ook al gelukkig met waar ik woonde, de horeca heeft dit alleen maar vergroot.

Youri: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

Diederik: Ik denk dat de straat niet veel levendiger kan worden dan nu. Het zou fijn zijn als er evenementen georganiseerd worden waar specifiek buurtbewoners bij betrokken zijn. Als de terrassen meer mee zouden worden genomen in de indeling van de straat. Nu staan ze een beetje aan de zijkant.

Youri: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

Diederik: Meer groen en meer plekjes om te zitten waar je niet voor hoeft te betalen.

Youri: Nou heel erg bedankt dit was het.

Diederik: Ja geen probleem, ik hoop dat je hier iets aan hebt.

Youri: Dat weet ik wel zeker.

4) Jessy Wever

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteer ik bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

J: is goed

Openings vragen:

Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

J: Jessy Wever

Y: Wat is uw geslacht?

J: Vrouw

Y: Hoe oud ben je?

J: Ik ben 25

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

J: Ik woon in de oude kijk in het jat straat

Y: Hoe lang woon je al in deze straat

J: Vanaf mijn 18e, dus ongeveer 7 jaar.

Y: Wat is je huidige beroep?

J: Ik ben nog bezig met mijn master scriptie.

Y: welke master doe je?
J: Communicatie kunde
Y: oke interessant.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (oude kijk)?
J: Ja dat heb ik.
Y: En wat is uw algemene mening erover?
J: Ja positief.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

J: Ja ik zie duidelijk meer mensen in de straat dan voor corona. Het is een stuk drukker en meer leven.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

J: De straat wordt de hele dag wel veel gebruikt, maar mensen maken voornamelijk gebruik van de zaken tussen 11 en 18.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

J: Nee niet heel veel anders, het is alleen drukker.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

J: ja, nu wel wekelijks denk ik. hiervoor echt wel minder.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

J: Ja

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

J: 1 tot 2 uur denk ik

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

J: ja toen was ik erin en eruit.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

J: mensen zijn wat relaxter dus lopen wat langzamer, nemen meer hun tijd, gaan eerder ergens zitten.

Y: En vind u dat positief?

J: Ja.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

J: Meer voor de sociale interactie.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

J: Ja hiervoor ging ik meer naar andere straten voor sociale interactie. En misschien toch wat vaker omdat ik iets kleins nodig had.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

J: Nee.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

J: Eigenlijk voor heel veel dingen wel. Met vriendinnen drinken of eten, met studiegenoten afspreken voor een meeting of samen studeren met vrienden. Ik werk ook bij een restaurant, Lust. Daar heb ik het ook erg gezellig.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

J: Ik zie wel mensen van alle leeftijden maar voornamelijk toch wel studenten. In het weekend ligt de leeftijd wel iets hoger.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

J: da tweet ik niet. Misschien valt het nu meer op omdat mensen buiten zitten. Maar denk dat de winkels hiervoor juist ouderen trok.

Y: Zie je ander soort type mensen?

J: Dat durf ik niet te zeggen.

Y: Zie je meer studenten of werkenden de straat bezoeken?

J: Studenten

Y: Is dat anders dan voorheen?

J: was denk ik altijd wel zo. Wel iets meer nu.

Y: Hoe komt dat denk je?

J: Tja Groningen is een studentenstad, en de oude kijk heft een universiteits gebouw in de straat en de ub om de hoek.

➤ Veiligheid en overlast

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

J: mmm niet echt. Misschien een beetje meer overdag.

Y: Heft u er erg last van?

J: nee

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

J: nee heb ik niet gezien.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

J: Niet perseer hinderlijk maar door de hoeveelheid mensen kun je wel wat minder snel je ding doen. Omdat je toch wel snel achter iemand loopt of moet wachten bij een terras om in te halen.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

J: Nee niet echt.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de oude kijk en de jat straat?

J: Jai k vind het de gezelligste straat van Groningen.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

J: De horeca voegt zeker wat toe aan de levendigheid.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

J: Misschien plekken creëren met een plein gevoel, een fonteijntje erbij bijvoorbeeld.

Y: is daar ruimte voor?

J: ja misschien niet.

Y: wellicht kan er een beetje met de straten gespeeld worden.

J: exact.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

J: zo nu en dan evenementjes of bepaalde activiteiten die vaak binnenshuisgebeuren maar dan nu op straat zoals schilderen. En groen natuurlijk.

Y: nou heel erg bedankt voor je antwoorden.

J: top geen probleem.

3) Frederiek de Graaf

Introduction

Youri: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de oude kijk in de jatstraat als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteer ik bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden?

Frederiek: ja

Youri: Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Openings vragen

Youri: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Youri: Hoe heet u?

Frederiek: Frederiek de Graaf

Youri: Wat is uw geslacht?

Frederiek: vrouw

Youri: Hoe oud bent je?

Frederiek: 27

Youri: Kunt je mij vertellen welke straat u woont?

Frederiek: Hoekstraat

Youri: Hoe lang woont u al in deze straat?

Frederiek: 6 jaar

Youri: Wat is je huidige beroep?

Frederiek: Psycholoog

Tussen vragen:

Youri: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de oude kijk?

Frederiek: Ja ik dnek het wel. Het is altijd wel druk geweest

Youri: En wat is uw algemene mening erover?

Frederiek: Gezellig, soms ook wel in het verkeer ingewikkeld. Soms met mensen die op straat lopen, groepjes.

Vragen over de variabelen

➤ Menselijke activiteit

Youri: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

Frederiek: Ja

Youri: Zie je verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

Frederiek: Ja het is sws tijdens lunch heel druk, als er markt is en rond etens tijd Eind van de dag. Sochtends is het heel rustig, voor 8 uur vooral.

Youri: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

Frederiek: Eerder was het wat meer verspreid. Ja denk het wel. Door de hippe tentjes trekt het meer mensen aan. Hiervoor waren er minder piekmomenten.

Youri: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

Frederiek: Jazeker, als ik met vriendinnen of family ga eten is et altijd wel hier in de buurt.

Youri: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

Frderiek: Jazeker.

Youri: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

Frederiek: uhm 2 uur

Youri: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

Frederiek: ja

Youri: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

Frederiek: Ja er zitten ook terrasjes nu, vooral in de zomer als de zon schijnt.

Youri: En vind u dat positief?

Frederiek: Uhm ja. Is een leuke straat om door heen te fietsen.

Sociale interactie

Youri: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

Frederiek: Sociale interactie

Youri: Is dat anders dan hiervoor?

Frederiek: Ja, hiervoor ging ik eigenlijk niet naar de straat voor de faciliteiten.

Youri: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

Frederiek: Nee niet echt. Ik heb niet heel veeel contact met mijn buuren.

Youri: Wat zou de sociale interactie in de oude kijk kunnen verbeteren?

Frederiek: Goeie vraag weet ik niet zo goed, sowieso een bredere stoep omdat je dan minder gevaarlijke situaties hebt met de fietsers.

Youri: Wat voor sort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

Frederiek: voornamelijk voor een koffietje met vriendinnen of een hapje eten, maar heb in mijn laatste Jaren van studie ook wel eens gestudeerd in een paar zaakjes. Soms alleen maar soms ook met vriendinnen.

Youri: en was dat anders 6 jaar geleden?

Frederiek: um ja. Toen ging ik ook wel eens met vriendinne op pad naar bepaalde kledingzaken, maar dat was mionder bijkletsen, meer samen zoeken.

➤ Diversiteit van mensen

Youri: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

Frederiek: Wel alle leeftijden, maar studenten leeftijd is natuurlijk dominant. Doordat de uni daar ook zit.

Youri: En is dat anders dan hiervoor?

Frederiek: Nee denk het niet. Het universiteits gebouw heeft er altijd gezeten.

Youri: Zie je ander soort type mensen?

Frederiek: Nee.

Youri: Ziet u meer werkenden of studenten gebruik maken van de faciliteiten in de straat in plaats van alleen door heen lopen fietsen?

Frederiek: Ja je ziet mensen echt op het terras zitten en de zaakjes in gaan,. Duus wel veel reuring.

Youri: Is dat anders dan voorheen?

Frederiek: Ik zou het niet weten. Gezinnen zie ik het minst. Maar verder komen alle groepen hier wel. Voornamelijk jongvolwassen en studenten.

Youri: Hoe komt dat denk je?

Frederiek: Zijn denk ik het meest opzoek naar sociale interactie.

➤ Veiligheid en overlast

Youri: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

Frederiek: de enige overlast die ik heb is van studenten huizen en die hebben er altijd al gezeten dus nee.

Youri: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

Frederiek: Nee, want de gemeente maakt het elke dag schoon. Best wel een schone straat.

Youri: maken de buitenterassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

Frederiek: Nee hoor. De buitenterassen zorgen er niet echt voor, als je richting de stoeldraaiersstraat gaat dan is de stoep gewoon heel smal. Dat is soms wel echt irritant. Omdat mensen met zijn allen op straat gaan lopen. Minder soepel.

Youri: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

Frederiek: Nee, helemaal niet.

Concluding questions:

Youri: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de oude kijk en de jat straat?

Frederiek: ja

Youri: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

Frederiek: Is denk ik wel zo.

Youri: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

Frederiek: Meer groen, stoep breder maken net zoals de brugstraat. een gedeelde straat net zoals volkinge en brugstraat zou het verbeteren, maar dit zou wel voor problemen zorgen met de auto.

Youri: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

Frederiek: Dat je rekening houdt met elkaar. Ik denk dat dat echt wel bijdragend is. Denk dat er wel echt veel mensen zijn die alleen aan zichzelf denken.

Youri: Op wat voor manier?

Frederiek: Dat je wat meer ruimte voor de ander maakt, als je elkaar kruist. En dat je niet zomaar als fietser gaat stoppen op straat waardoor je als andere erop knalt.

Youri: Dus eigenlijk bedoel je de hoeveelheid ergernissen of dingen waar je je aan stoort aan andere mensen?

Frederiek: Ja klopt.

Youri: nou dankjewel dit was het.

Frederiek: geen probleem.

4) Wolter Schoorl

Intro

Youri: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Wolther: ja is goed.

Openings vragen:

Youri: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Youri: Hoe heet u?

W: Wolter Schoorl

Y: Wat is uw geslacht?

W: Man

Y: Hoe oud bent u?

W: 58

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

W: Oude kijk in het jat straat

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

W: Al zo'n 20 jaar.

Y: Wat is uw huidige beroep?

W: Ik ben de eigenaar van Recessie.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (oude kijk)?

W: Jazeker, ik heb de hele transformatie meegemaakt

Y: En wat is uw algemene mening erover?

W: Mmm. Ik vind het gecompliceerd. Het is jammer dat Groningen zulke mooie zaken heeft verloren, maar de straat moet natuurlijk mee gaan met de tijd. En het is wel goed voor mijn winkel.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

W: Ja een hele sterke toename.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

W: Ik denk dat het drukst is na 12 uur, maar ook sochtends zitten mensen al in verscheidene zaakjes.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

W: Nee niet heel vee anders. Alleen is het aantal mensen gewoon toegenomen

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

W: Nee niet perse. Zit voornamelijk voor mijn winkel of ik ga de naar de plekken die er al Jaren zitten

Y: En waarom gaat u niet naar die andere horeca?

W: Het is toch niet helemaal mij type horeca. Iets te modern en oncharacteristiek.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

W: Uren. Maar kan ook even kort zijn.

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

W: Nee.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

W: Er word nu meer gehangen op straat en voor het harmonie gebouw. En er zijn allemaal terrasjes bijgekomen die vaak vol zitten.

Y: En vind u dat positief?

W: Jai k vind het niet vervelend. Het is wel gezellig.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

W: Meer voor de sociale interactie.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

W: nee

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

W: Ja, voornamelijk met de bewoners die er al een langere tijd wonen.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

W: samen drinken.

➤ *Diversiteit van mensen*

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

W: Ja jonge studenten.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

W: Er waren altijd veel studenten, ik was er zelf ook 1.maar nu wel significant meer. Hiervoor was er ook een grote groep ouderen die naar de speciaalzaken gingen.

Y: Zie je ander soort type mensen?

W: Ja, het trekt wel een bepaald sort student aan. Voornamelijk jonge meiden.

Y: is dat anders dan hiervoor? J

W: hiervoor was het wat diverser.

Y: En hoe komt dat denk je?

W: Toch het sort horeca gelegenheden.

Y: Ziet u meer studenten of werkend de straat bezoeken?

W: studenten

Y: Is dat anders dan voorheen?

W: Ja, hiervoor toc hook wel veel werkenden.

Y: Hoe komt dat denk je?

W: Veel vrije tijd, en hebben denk ik toch meer behoefte aan het sociale. Wat door de horeca goed kan.

➤ Veiligheid en overlast

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

W: Nee.

Y: Heft u er erg last van?

W: Nee.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

W: Nee.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

W: Umm. Er zijn wel bepaalde stukken waar het wel heel krap word door alle terrassen en de drukte, dichtbij het harmonie gebouw.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

W: Nee.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de oude kijk en de jat straat?

W: Ja dat ben ik.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

W: Toch best wel veel.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

W: Toch een grotere diversiteit aan winkels, zodat het meer verschillende mensen aantrekt.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

W: meer groen en ruimte om te zitten.

Y: dankjewel voor je tijd.

W: geen probleem.

Brug en A straat

1) Eva Rocour

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

E: ja

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

E: Eva Rocour

Y: Wat is uw geslacht?

E: Vrouw

Y: Hoe oud bent u?

E: 30 jaar

Y: kunt u mij vertellen welke straat u woont?

E: De brugstraat

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

E: Nu ongeveer 4 jaar, maar daarvoor heb ik 3 jaar aan de westersingel gewoond. Dus ook in deze buurt.

Y: Wat is uw huidige beroep?

E: Ik ben werkende als basis psycholoog.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (oude kijk)?

E: Jazeker.

Y: En wat is uw algemene mening erover?

E: Ik vind het wel leuk. Ben zelf nog jong. Ik vind het fijn dat er gelegenheden zijn waar je lekker buiten je huis om kan werken, chillen, drankje doen of boekje lezen.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

E: Ja

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

E: Ja ik merk meer verschil op de verschillende dagen. Als er markt is en in het weekend. In het weekend veel Duitsers en toeristen en moet je soms echt wel een beetje dringen.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

E: Het is wel wat meer geworden, maar niet perse buitensporing meer.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

E: ja

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

E: Ja, terwijl de horeca niet hemaal naar mijn smaak is.

Y: Waarom is het niet je smaak?

E: Er zitten naar mijn mening te veel studenten overdag te werken, waardoor er weinig plek is om lekker te praten. Het voelt een beetje kil. Is mis leuke kleine terrasjes waar je kan zitten. Knusheid.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?
E: 2 uur denk ik gemiddeld, even lekker bij kletsen met iemand

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

E: Ik ging wel eens naar de abie of de bank, en dat was ongeveer een 15 minuten. Dus wel flink gestegen.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

E: Het valt me op dat steeds meer mensne op straat lopen, en daardoor word het lastiger om t efietsen. En je hebt natuurlijk Albertus end ie verzamelen zich daardoor vaak op straat. Dus echt overlast niet, maar alles in combinatie is het wel wat drukker.

Y: En vind u dat positief?

E: Kost soms iets meer moeite om thuis te komen, vooral op marktdagen, maar is ook wel gezellig, geeft wel stadsgevoel. Dus toch nog wel positief

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

E: Iets nodig voor mijn behoeften, toch meer boodschappen. Ook wel voor ontspanning, dat is dan wel toegenomen om op het terras te zitten. Ongeveer 50/50

Y: Is dat anders dan hiervoor?

E: Ja, voorheen was het wel gewoon voor boodschappen, benodigheden.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

E: Nee niet echt. Eerder gewoon bij vrienden thuis.

Y: Wat voor sort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

E: vooral een drankje doen.

Y: is dat anders dan hiervoor?

E: Ja toen ging ik meer in mijn eentje eropuit.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

E: Vooral studenten, maar rond het stuk bij de akerk zie je ook wel veel dertigers en ouders met kinderen, vooral in de weekend. Studenten vaak bij de brug en de ab

Y: En is dat anders dan hiervoor?

E: Er zijn wel meer studenten bijgekomen.

Y: Zie je ander soort type mensen?

E: Nee

Y: Zie je meer studenten of werken de straten bezoeken?

E: Meer studenten

Y: Hoe komt dat denk je?

E: Nou ik denk vooral dat meer horeca gelegenheden jonger pblic aantrekt.

➤ Safety and nuisance

Y; Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

E: Ja in de weekenden wel. Zeker meer dan voorheen.

Y: Heft u er erg last van?

E: Nee, ben overdag vaak op werk, en savonds is de drukte vaak al afegomen.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

E: Nee, het is echt schoon.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen? J

E: jazeker, je moet beter op passen als je de straat over wil steken, met markt en mooi weer is het net een kudde.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

E: Drukke vind ik wel meer onveilig, zie vaker mensen die een beetje voor elkaar moeten uitweiken. Dus vooral met verkeer. Maar niet als ik er zelf rondloop da tik me onveilig voel.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de brug/a straat?

E: ja

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

E: Toch wel een groot aandeel. Maar vind winkels ook wel gezellig. Je hebt wel wat terrasjes maar die zitten niet vol als er geen zon is, minder gezellig. En dan vind ik winkels gezelliger dan een leeg terras. Zijn minder gevoelig voor slecht weer.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

E: Wat iik heel leuk vind is de stoeltjes die bij de a kerk worden neergezetn in de zomer. Iets meer diversiteit in de betegeling en begroeing. Dus meer van dit.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

E: Diversiteti van aanbod. Best wel leuk dat er bij de akerk biologische winkels zitten of een atelier zit. Of misschien dat Minerva een knutsel café aanschaft.

2) Thomas van Leeuwen

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de

grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

T; Natuurlijk

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

T: Thomas van leeuwen

Y: Wat is uw geslacht?

T: Man

Y: Hoe oud bent u?

T: 28

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

T: Sledemenerstraat

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

T: Zo'n 6-7 jaar denk ik.

Y: Wat is uw huidige beroep?

T: Ik ben Makelaar.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (Brug en Astraat)? T: Ja dat heb ik gemerkt inderdaad. Het kwam allemaal vrij snel achter elkaar.

Y: Weet je nog een beetje wanneer?

T: Volgens mij de eerste twee jaar da tik hier woonde.

Y: En wat is uw algemene mening erover?

T: Positief, het was al een vrij levendige buurt end it heft het alleen maar gezelliger gemaakt.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de brug/A straat vergeleken met 6 jaar geleden?

T: Ik denk kwa verkeer dat het vrij hetzelfde is gebleven, maar kwa mensen die ook dingen ondernemen is het wel erg toegenomen.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

T: Mmm eigenlijk over de hele dag komen er wel mensen, maar vooral tussen lunch en het avondeten. En natuurlijk als de zon schijnt.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

T: Ik denk dat het vrij hetzelfde gebleven, maar aangezien het hiervoor voornamelijk kledingwinkels waren denk ik dat de tijden iets opschoven. Dus pas later in de middag de piekmomenten.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er meer horeca is dan voorheen?

T: Ja dat doe ik. Ik werk hier ook in de buurt en ga vaak in de pauze of na werk toch even een drankje doen. Dat deed ik hiervoor minder want er waren gewoon minder, en minder aantrekkelijke plekken om te zitten. En kleding kocht ik niet wekelijks, misschien zelfs niet maandelijks haha.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

T: ja

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

T: Ik denk tussen een half uurtje en 2 uur. In mijn pauze kan ik natuurlijk niet zo lang wegblijven. Maar het liefst zit ik ergens voor een langerer tijd.

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

T: Ja, dat was meer erin en eruit. En de horeca die er al zat vond ik zelf ook minder gezellig.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat, stoep en openbare ruimte gebruiken?

T: Ik zie nu veel meer terrasjes. dat staat eigenlijk overall waar het maar kan.

Y: En vind u dat positief?

T: Ja dat vind ik wel. Het ziet er veel gezelliger uit dan dat mensen alleen maar binnen zitten. En het trekt mi jook aan om erbij te gaan zitten.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

T: Ik weet niet hoe bier word gezien als primitieve behoefte haha. Maar ja meer voor sociale interactie en gewoon even uit je normale omgeving.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

T: Ja hiervoor ging ik voornamelijk omdat ik iets nodig had. En dat was toch vaak in mijn eentje of met mijn vriendin.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

T: Nee niet perse. Tenzij je mijn collegas er onder vallen dan wel.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

T: Voornamelijk een biertje doen, maar heb ook wel eens werk gesprek gehad 1 op 1.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

T: Ja ik denk wel dat ik allemaal verschillende leeftijden zie op straat en in horeca. Natuurlijk wel meer jongeren “studenten” maar dat is niet gek natuurlijk. Maar zie ook nog best veel mensen boven de 40 ofzo, want er zijn een aantal zaken die een wat ouder publiek aantrekken.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

T: Nee ik denk eigenlijk wel hetzelfde. De kleding winkels die er hiervoor stonden trokken meer jongeren aan, en die komen nog steeds.

Y: Zie je ander soort type mensen?

T: Wellicht is het ietjse meer “prominente”achtige mensen. Beeteje studentico.

Y: Is dat anders dan hiervoor? Weet ik niet perse. Het valt natuurlijk meer op omdat ze nu in groepe zitten.

Y: En hoe komt dat denk je?

T: Er wonen veel studenten in deze buurt, en Albertus zit er dichtbij. Dus denk dat dat het is.

Y: zie je meer studenten of werkenden de straten bezoeken?

T: Meer studenten, maar ook werkenden.

Y: Is dat anders dan voorheen?

T: Nee vrij hetzelfde denk ik.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

T: Nee, mijn straat zit er aan vast, maar heb geen overlast van het geluid, ook nooit gehad.

Y: Heeft u er erg last van?

T: Nee, ik zou het eerder energie stimulerend vinden.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

T: Nee volgens mij niet. Niks opgemerkt in iedergeval.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

T: Nee. Het was altijd al vrij lastig met die kruispunten rond de brug, end at is niet verbeterd. Misschien omdat het iets drukker is dat het iets hinderlijker is. Maar dit is voornamelijk door het verkeer vervelden, fietsers en autos.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

T: Nee, ik voel me volkomen veilig.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de brug/a straat?

T: Ja ik ben zeer tevreden.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

T: Ik denk dat dit grotendeels komt door de toename van horeca. De kleding winkels zijn natuurlijk niet voor niets vertrokken.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

T: Eigenlijk niet veel. Ik zou niet weten of het nog levendiger zou kunnen. Misschien meer zitjes/bankjes aan het water?

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

T: Umm dat er ook wat te zien, dat je iets hebt om naar te kijken. Hier zijn het bijvoorbeeld de fietsers en de bote op het water.

Y: Nou heel erg bedankt voor je tijd, dit was het.

T: Ja geen probleem.

3) Malu Ayoub

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

M: is goed

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

M: Maly Ayoub

Y: Wat is uw geslacht?

M: vrouw

Y: Hoe oud bent u?

M: 26

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

M: Hoge der A

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

M: 6 jaar
Y: Wat is uw huidige beroep?
M: Advocaat

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (brug en A)?
M: ja dat heb ik.
Y: En wat is uw algemene mening erover?
M: Goed! Hoef ik niet zo ver van huis als ik even wat wil drinken.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de brug/a vergeleken met 6 jaar geleden?

M: Ja, het was altijd al een drukke straat, maar het is nog wel drukker geworden. Vooral meer mensen die er ook echt even blijven.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

M: Ja vooral eind van de middag zijn mensen een biertje aan het drinken. Maar sochtend en begin middag word er vooral gestudeerd of gebruiken mensen het als pause.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

M: Ja toen waren er minder piek momenten. Maar alsnog wel meer aan het eind van de middag.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

M: Ja, ik ging hiervoor niet veel naar de winkels aan de straat, en nu met de horeca maak ik er wel regelmatig gebruik van.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

M: ja

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

M: Een uur tot 2 uur.

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

M: Ja, toen was het nog geen 15 minuten denk ik

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

M: Ja mensen gebruiken de straat meer al seen huiskamer. Vaak op terrassen, maar zie dat grachten ook meer worden gebruikt dan voorheen.

Y: En vind u dat positief?

M: Ja.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

M: Voor social interactie, maar ook omdat ik het soms wel nodig heb om even uit huis te gaan.

Y: is dat anders dan hiervoor?

M: Ja, toen was het vaak alleen.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

M: Nee dat niet perse. Maar spreek inderdaad wel vaak af met mensen die indezelfde buurt wonen.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

M: Ik ga wel vaak een drankje doen met vriendinnen, en ben ook wel eens met een college naar een café gegaan om te overleggen.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

M: Voornamelijk toch wel jongeren. Maar sommige zaken trekken wel oudere mensen aan.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

M: Nee.

Y: Zie je ander soort type mensen?

M: Nee niet echt. Ook al is het vaak wel heel studentico wat hier zit.

Y: is dat anders dan hiervoor?

M: Dat was eerst wel minder.

Y: En hoe komt dat denk je?

M: Ik denk omdat Albertus het nu meer gebruikt om drankjes te drinken.

Y: Zie je meer studenten of werkenden in de straat?

M; studenten

Y: Is dat anders dan voorheen?

M: Nee.

Y: Hoe komt dat denk je?

M: Het is een vrij jonge buurt.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

M: Er is wel meer geluid overdag, maar ik vind het geen overlast. ook omdat het savonds vaak vroeg sluit.

Y: Heft u er erg last van?

M: nee

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

M: nee

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

M: Nee de plekken waar de terrassen staan zijn goed afgebakend en best rustige wegen. De toename van mensen is soms wel lastig als je op de fiets zit of wil over steken.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

M: ja een grotere kans op ongelukken.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de brug/a straat?

M: Ja

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt? M;
Denk dat dat de grootste reden is

Y; Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

M: Misschien meer ruimte om te zitten. Bijvoorbeeld door middle van dakterrassen.
Of door het plaatsen van kunstwerken of begroeiing

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de
levendigheid in een straat of binnenstad?

M; Dingen die eruit schieten. zoals ik hierboven zei;kunst.

Y; Nou ik heb alles wat ik nodig heb. Dankjewel.

M: Geen dank.

4) Bram Bulthuis

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteer ik bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

B: ja

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

B: bram Bulthuis

Y: Wat is uw geslacht?

B: Man

Y: Hoe oud bent u?

B: ik ben 32

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

B: de Brugstraat

Y: Hoe lang woont u al in deze straat

B: bijna 10 jaar.

Y: Wat is uw huidige beroep?

B: ik heb een eigen bedrijf wat zich specialiseert in metingen van woningen en plattegronden. En daarnaast ben ik nog een master aan het volgen.

Y: oke klinkt druk.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de Astraat en brugstraat?

B: Ja dat heb ik wel gemerkt.

Y: En wat is uw algemene mening erover?

B: mmm het verbaast me wel omdat er al zo veel horeca is in Groningen. Maar wel positief.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de Astraat en brugstraat vergeleken met 6 jaar geleden?

B: Jawel, ook al was het altijd al een drukke straat.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

B: Ja voornamelijk aan het eind van de middag. Nadat werk en studie klaar zijn.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

B: Toen was het misschien wat meer verspreid over de middag, maar alsnog was de middag het drukst.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

B: Ik ging hiervoor ook al wel regelmatig, maar er zijn nu nog meer opties. Waardoor ik nog wel vaker ga denk ik. In iedergeval niet minder.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

B: Ja.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

B: ligt er een beetje aan wat ik ga doen. Je kunt afhalen dus dat is kort. Of een koffietje doen is 1 uurtje. Een biertje drinken of naar een restaurant gaan is vaak wel langer dan een uur.

Y: En is dat langer dan toen u 6 jaar geleden voor de faciliteiten kwam?

B: Ik denk vrij hetzelfde. Want afhaal kun je vergelijken met bijvoorbeeld een kleding winkel. Maar als je het maandelijks bij elkaar optelt ga ik nu langer haha.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

B: Niet heel erg. Ik denk dat veel van de nieuwe zaken niet degene zijn die veel terrassen voor hebben staan. Maar ik denk wel dat mensen het gebied rond de gracht gebruiken al seen hangplek of huiskamer.

Y: En vind u dat positief?

B: er zou van mij nog wel wat plekken bij kunnen komen voor terrassen. Het huiskamer gevoel van de gracht vind ik heel positief.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

B: mmm bijna alleen maar om sociale interactie op te zoeken. Maar eten afhalen doe ik wel a fen toe omdat ik het nodig heb, oftewel niet wil koken haha.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

B: ik denk dat ik nu iets meer kom voor de sociale interactie. Maar dit zou ook te maken kunnen hebben omdat ik nu meer te besteden heb als werkende.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

B: nee

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

B: Eigenlijk alles wel, maar voornamelijk gewoon met vrienden.

Y: is dat meer verschillend dan hiervoor?

B: Ja dat denk ik wel. Door een paar koffie tentjes waar je goed kan studeren samen.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

B: Je ziet eigenlijk alles wel, maar voornamelijk studenten en jongvolwassenen.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

B: Nee ik denk het zelfde.

Y: Zie je ander soort type mensen?

B: nee.

Y: Zie je meer studenten of werkenden de straat bezoeken?

B: Meer studenten dan wel, maar ook toch echt wel veel werkenden.

Y: Is dat anders dan voorheen?

B: Nee vrij hetzelfde.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

B: Nee, de enige overlast die iker vaar is van het Albertus huis.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

B: Nee gek genoeg niet.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

B: Ik vind dat de terrassen goed zijn gescheiden van het looppad dus heb er nooit last van. de toename in mensne kan soms wel vervelend zijn. Soms loop je wel een beetje als schepen achter elkaar aan.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

B: mmm fietsen is wel wat onveilig vind ik rond de bru gen de albertheijn. Vooral voor ouderen en internationals. Omdat daar veel kruispunten zijn en mensen zomaar uit het niets stoppen.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de astraat en brugstraat?

B: ja dat ben ik.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

B: ik denk dat er wel een positief verband is.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

B: Misschien zorgen dat er minder fietsen op straat staan, want dat is vooral bij de albertheijn echt wel een probleem.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

B: Ik denk data an paar bomen een positief effect zou hebben op de straat.

Gedempte Zuiderdiep

1) Bob Jongert

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

B: ja is goed

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

B: Bob Jongert

Y: Wat is uw geslacht?

B: Man

Y: Hoe oud bent u?

B: 28

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

B: Herestraat

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

B: 6 jaar

Y: Wat is uw huidige beroep?

B: Elektrotechnicus

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (gedempte zuiderdiep)?

B: Ja dat heb ik.

Y: En wat is uw algemene mening erover?

B: Goed. Het begin eindelijk een leuke straat te worden met iets meer sfeer..

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de gedempte zuiderdiep vergeleken met 6 jaar geleden?

B: Wel kwa mensen gaan zitten of zaakjes binnengaan. Kwa verkeer valt het wel mee.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten? B: Eigenlijk de hele dag wel. Want er is best een divers aanbod.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

B: Ja, hiervoor waren de piekmoment na het eten bij debarretjes. En in de middag een klein beetje.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

B: Ja wel ietsje meer.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

B: Ja. Er zijn een paar zaken bijgekomen die mij wel bevalen.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

B: Anderhalf uur denk ik.

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

B: Hiervoor ging ik nooit naar de straat voor activiteiten, meer als het op mijn route lag.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

B: Ja mensen zitten veel meer op terrassen.

Y: En vind u dat positief?

B: Ja het geeft een goeie sfeer af.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

B: Sociale interactie, en voor het lekkere eten.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

B: Ja toen kwam ik er niet.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

B: Nee.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

B: vooral voor met vrienden, maar toen ik nog studeerde vorig jaar ging ik ook een paar keer naar zaken om in een groep te werken.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

B: Ja hiervoor ging ik niet zo veel heen.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

B: Ja ik zie wel dat het alle leeftijden aan trekt.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

B: Ja hiervoor waren het toch wel vooral middelbaar.

Y: Zie je ander soort type mensen?

B: Veel mensen die na het shoppen nog even gaan lunchen of drinken. Maar ook touristen en studenten.

Y: is dat anders dan hiervoor?

B: Het is gevarieerder.

Y: En hoe komt dat denk je?

B: Door het diverse aanbod zaken.

Y: zie je meer studenten of werkenden de straat bezoeken?

B: 50/50

Y: Is dat anders dan voorheen?

B: Eerder meer werkenden.

Y: Hoe komt dat denk je?

B: Er zijn een paar zaken bijgekomen die jongeren aantrekt. Koffiezaakjes om te studeren en vegetarische achtige zaken.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

B: Nee, was altijd al veel geluid.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

B: Nee.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen of fietsen?

B: Niet perse, fietspad en terrassen zijn goed gescheiden ook al moet je wel goed opletten. Kwa lopen kan het soms wat krap zijn.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

B: iets onveiliger m te fietsen.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de gedempte zuiderdiep?

B: Ja ik vind het een goede transformatie.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

B: Veel.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

B: Meer ruimte op de stoep en minder verkeer. Misschien het fietspad verplaatsen naar de overkant.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

B: muziek. Het zou wel leuk als er af en toe straat bandjes zouden spelen.

Y: Nou dankjewel voor je tijd. Dit was het al.

2) Alex de Vries

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de

grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteer ik bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

A: Natuurlijk

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

A: Alex de Vries

Y: Wat is uw geslacht?

A: man

Y: Hoe oud bent u?

A: 32

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

A: aan de Gedempte Kattendiep

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

A: 7 jaar

Y: Wat is uw huidige beroep?

A: Ik werk als bewaker bij de euroborg.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de gedempte zuiderdiep?

A: ja. Er zijn vooral veel restaurants bijgekomen.

Y: wat is uw algemene mening erover?

A: ja goed

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de gedempte zuiderdiep vergeleken met 6 jaar geleden?

A: Ja. Vooral van mensen die de straat echt opzoeken inplaats van alleen maar doorheen moeten.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

A: De drukte is voornamelijk rond lunch en avond eten. Maar tussendoor zie je ook wel veel mensen.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

A: Toen was het denk ik voornamelijk meer later op de dag. Door de restaurantjes en barretjes die er al zaten.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

A: Nee niet perse.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

A: een paar uurtjes denk ik.

Y: En is dat langer dan hiervoor toen u de straat bezochte?

A: Ik denk een beetje hetzelfde

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

A: De stoepen staan nu bijna helemaal vol met terrassen en die zijn ook vrijwel altijd in gebruik.

Y: En vind u dat positief?

A: het ziet er wel gezellig uit, maar ik persoonlijk vind het wel vervelend om doorheen te lopen.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

A: meer voor de sociale interactie.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

A: Mmm hiervoor ging ik ook meer voor de sociale interactie maar dan alleen savonds in barretjes.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

A: nee

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

A: het samen eten of wat drinken, de rest niet.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

A: Jai k zie wel mensen van alle leeftijden op straat. Ik denk dat 20ers en 30ers er het meest komen.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

A: Ik denk vrij hetzelfde.

Y: Zie je ander soort type mensen?

A: ik denk van wel. Omdat er nu voor iedereen wat is. Een bar om voetbal te kijken, een tentje om te lunchen voor de “alternatieven” e nook plekken om te studeren.

Y: Zie je meer studenten of werkenden de straat bezoeken?

A: ik denk wel vrij gelijk. Is soms lastig te zien haha.

Y: Is dat anders dan voorheen?

A: Ik denk dat het hiervoor en nog steeds wel een ouder publiek trekt dan andere plekken in de stad.

Y: Hoe komt dat denk je?

A: mmm het type horeca en de locatie. Dichtbij grote hotels en parkeerplekken. En de herestraat.

➤ Veiligheid en overlast

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

A: Nee, want de barren zaten er voor al. en zelfs daar heb ik niet veel last van.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

A: nee

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

A: zoals ik al zei vind ik het niet altijd even prettig om door die mensen menigte op de terrassen te lopen. Maar dan loop ik gewoon aan de andere kant van de straat.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

A: De gemeente heft de wegen heel goed aangepakt, dus zou zeggen een verbetering in verkeersveiligheid.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de gedempte zuiderdiep?

A: ja dat ben ik.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?

A: ik denk dat het een groot effect heft.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen, bijvoorbeeld om terrassen minder hinderlijk te maken?

A: Meer ruimte voor de terrassen zodat je er minder doorheen loopt.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

A: Ik denk dat er altijd activiteiten in een straat moeten zijn die niet horeca gerelateerd zijn.

3) Miranda van Kampen

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

M: is goed.

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

M: Miranda van Kampen

Y: Wat is uw geslacht?

M: vrouw
Y: Hoe oud bent u?
M: 48
Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?
M: Gedempte zuiderdiep, de oost kant.
Y: Hoe lang woont u al in deze straat?
M: al bijna 10 jaar.
Y: Wat is uw huidige beroep?
M; Ik ben evenementen organisator voor de overheid.

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (oude kijk)?
M: Ja dat heb ik gemerkt
Y: En wat is uw algemene mening erover?
M: Positief. Ik vindhet een gezellige sfeer creeren.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de oude kijk vergeleken met 6 jaar geleden?

M: Ja het is een heel stuk drukker.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten? M: Voornamelijk in het weekend is het heel druk, omdat veel mensen buiten de stad komen shoppen in de herestraat. Maar kwa tijden denk ik dat de middag en het avondeten het drukst is.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

M: Eerder was er gat tussen de middag en wanneer de kroegen mensen trokken. Omdat er er minder restaurants waren. Want er waren in de avond meer afhaal tentjes.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

M: Ja

Y: Wat dan zoal?

M: Voornamelijk de restaurants maar ook de cafes in de middag.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

M: ja

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

M: 2-3 uur denk ik wel

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

M: Ik den keen beetje hetzelfde, maar ik ging dan minder vaak en naar minder verschillende zaken.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

M: De stoepen worden nu veel meer gebruikt als terras dan alleen voor het lopen van a naar b.

Y: En vind u dat positief?

M: Jawel, ook al kan het soms wel heel krap zijn.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

M: Om af te spreken met vriendinnen of met mijn man.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

M: Niet persee.

Y: fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

M: Nee.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

M: voornamelijk bijkletsen met vrienden. En dan vaak een koffietje drinken of lunchen.

Y: en is dat anders dan hiervoor?

S: Het is nu wel meer.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

M: Ik denk dat het wel heel goed verdeeld is.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

M: Ja hiervoor waren het voornamelijk jongvolwassenen en ouder. Niet veel studenten.

Y: Zie je ander soort type mensen?

M: Nee niet persee.

Y: Ziet u meer studenten of werkenden de straat bezoeken?

M: Best wel gelijk. Het studenten aandeel is wel gegroeid.

Y: Is dat anders dan voorheen?

M: Ik denk omdat er veel alternatieve zaken bij zijn gekomen. En ook de prijzen zijn niet zo hoog als bij restaurants op andere plekken voor mijn gevoel.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

M: Ietsje meer.

Y: Heft u er erg last van?

M; Nee.

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

M: Nee.

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen?

M: Zoals ik al zijn er een paar plekken waar je heel dicht op de terrassen loopt. Dat voelt soms wat binnendringend.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt?

M: nee niet wat ik zo kan bedenken.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de gedempte zuiderdiep straat?

M: Ja ben zeer tevreden. Vind het een fijne plek om te wonen.

Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt? M: Voornamelijk. Hiervoor was het vooral fijn omdat het central was. Nu is het ook nog erg gezellig.

Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?

M: Nog meer verschillende zaken. Zodat er nog meer keuze is.

Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?

M: de hoeveelheid zone n groen in een straat. Groen zou het zuiderdiep ook nog wel wat meer mogen.

Y: Dankjewel Miranda voor je tijd.

M: geen probleem.

4) Simone Oosterveen

Intro

Y: hallo, Mijn naam is youri en ik ben student ruimtelijke ordening en vormgeving aan de rug, en voor mijn scriptie onderzoek ik wat de recente trend van het transformeren van winkels naar daghoreca betekent voor de levendigheid in de binnenstad. Ik heb uw gebied met de (oude kijk, brugstraat, gedempt zuiderdiep) als studiegebied gekozen omdat daar de grootste transformatie heeft plaatsgevonden in de afgelopen 6 jaar. En met daghoreca bedoel ik lunchrooms, koffietentjes en restaurants, alles behalve bars en clubs. levendigheid verwijst naar de energie, bruisendheid en activiteit die kenmerkend zijn voor bepaalde straten en gebieden.

Als u het goed vindt, zou ik ons gesprek willen opnemen, zodat ik het op een later tijdstip kan terugluisteren om me te helpen bij het analyseren van uw antwoorden. Daarnaast noteren wij bij het voeren van het gesprek graag uw voornaam, geslacht, leeftijd en woonplaats (inclusief de buurt). Wil je liever anoniem blijven, dan is dat ook een optie.

Zou u bereid zijn een toestemmingsformulier te ondertekenen waarin u aangeeft akkoord te gaan met deze voorwaarden? Als u op enig moment tijdens of na het interview uw deelname wilt intrekken, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

S: Tuurlijk

Openings vragen:

Y: Om mij te helpen uw achtergrond beter te begrijpen, wil ik u graag enkele inleidende vragen stellen voordat we aan het eigenlijke interview beginnen.

Y: Hoe heet u?

S; Simone oosterveen

Y: Wat is uw geslacht?

S: vrouw

Y: Hoe oud bent u?

S: 29

Y: Kunt u mij vertellen welke straat u woont?

S: Rade markt

Y: Hoe lang woont u al in deze straat?

S: 4 jaar, en heb hiervoor nog twee jaar gewoond aan de gedempte zuiderdiep tegenover pathe.

Y: Wat is uw huidige beroep?
S: Ik ben verpleegkundige bij het UMCG

Transitie vragen:

Y: Heeft u een toename van het aantal dag horeca gemerkt in de (gedempte zuiderdiep)?
S: Ja vooral in de Jaren net voor corona. En volgens mij is het het laatste jaar ook weer wat toegenomen in de omgeving, in een paar zijstraten.
Y: En wat is uw algemene mening erover?
S: Ik vind het een goed iets.

Vragen over variabelen

➤ Menselijke activiteit

Y: Ziet u een toename in het aantal mensen in de gedempte zuiderdiep vergeleken met 6 jaar geleden?

S: Ja voor mijn gevoel trekt de gedempte zuiderdiep nu wel meer mensen aan ja.

Y: Ziet u verschil in de verpreiding van mensen over de dag en op piekmomenten?

S: Mmm ja voornamelijk in de middag en begin avond, maar dit zou ook kunnen omdat sochtend niemand echt buitenzit waardoor het veel rustiger lijkt.

Y: En is dat anders dan 6 jaar geleden?

S: Daarvoor was het voornamelijk savonds en in het weekend druk. Omdat het natuurlijk meer kleding en kleinere winkels waren.

Y: Maakt u meer gebruik van de faciliteiten in de straat nu er horeca is dan voorheen?

S: Ja ik maak er meer gebruik van. Niet altijd want vind het ook wel lekker om naar andere plekken in Groningen te gaan.

Y: Dus denkt u dat dat komt door de toename in horeca in de straat?

S; ja.

Y: Als u gebruik maakt van de voorzieningen van de straat, hoe lang blijft u dan normaal?

S: Uurtje of 2.

Y: En is dat langer dan toen u voor de winkels kwam?

S: Ja, toen kwam ik er eigenlijk alleen voor boodschappen en a fen toe een hapje eten bij een restaurant. Kroeg ging ik toen nog niet echt.

Y: Heb je een verschil gezien in hoe mensen de straat gebruiken en de stoep zelf?

S: Ja veel meer mensen op het terras.

Y: En vind u dat positief?

S: Ik word er wel blij van als ik het zie.

Sociale interactie

Y: Bezoekt u de faciliteiten in de straat meer om sociale interactie op te zoeken of omdat u iets nodig heeft?

S: Vooral voor de sociale interactie met vrienden of familie, e nook om af en toe een activiteit uit huis te doen.

Y: Is dat anders dan hiervoor?

S: Ja nu is het meer social, en frequenter.

Y: Fungeert de horeca voor u als een ontmoetings plek voor de buurt?

S: nee dat niet.

Y: Wat voor soort sociale interactie heb je nu in de straat, zoals samen drinken, eten, studeren, werken?

S: Afspreken met vriendinnen om wat te drinken of te eten.

Y: is dat anders dan hiervoor?

S: Ja toen deed ik dit minder. Maar ik zou het wel weten als ik nog zou studeren. Dan zou ik samen gaan zitten bij een koffietentjes.

➤ Diversiteit van mensen

Y: Zie je mensen van alle leeftijden op straat komen en is er een dominante leeftijdsgroep?

S: Nee eigenlijk van alle leeftijds categorieën wel, wat gekis omdat Groningen voornamelijk uit studenten bestaat.

Y: En is dat anders dan hiervoor?

S: Ja moet zeggen dat dit hiervoor ook al wel zo was. Miss is het juist nu wel meer gevarieerd.

Y: Zie je ander soort type mensen?

S: Ja je ziet nu wel echt alle verschillende type mensen in de gedempte zuiderdiep, want het is gewoon heel divers.

Y: is dat anders dan hiervoor?

S: Ja ik denk dat het nu nog wel diverser is dan een paar jaar geleden.

Y: En hoe komt dat denk je?

S: Ik denk omdat er nog genoeg kleine winkels over zijn, er horeca bij is gekomen van wat je maar kan bedenken en de herestraat het nog steeds goed doet. Dus er is voor iedereen wat wils.

Y: Zie je meer werkenden of studenten de straat bezoeken?

S: Het verschilt een beetje per dag. Doordeweeks misschien meer studenten, maar in het weekend komen er natuurlijk meer toeristen en mensen buiten de stad. Die zijn vaak wel wat ouder.

Y: Is dat anders dan voorheen?

S: Nee vrij hetzelfde.

➤ Safety and nuisance

Y: Ervaar je meer geluidsoverlast dan voorheen?

S: Nee, ik wou ook niet direct boven een horeca zaak. Maar heb nooit daar specifiek veel last van gehad.

Y: Heft u er erg last van?

S: nee

Y: Merkt u nu dat er meer zwerfvuil is op straat dan voorheen?

S: nee

Y: maken de buitenterrassen en de toegenomen menselijke activiteit hinderlijk om rond te lopen of fietsen?

S: Het kans soms wel een beetje intens zijn met de drukte op de terrassen en de ruimte op de stoep. Dus vaak loop ik wel aan overkant om lekker door te kunnen lopen.

Y: Heb je een verandering in veiligheid opgemerkt??

S: nee eigenlijk niet.

Conclusive vragen:

Y: Bent u in het algemeen tevreden over de levendigheid in de gedempte zuiderdiep straat?

S: Ja dat ben ik.

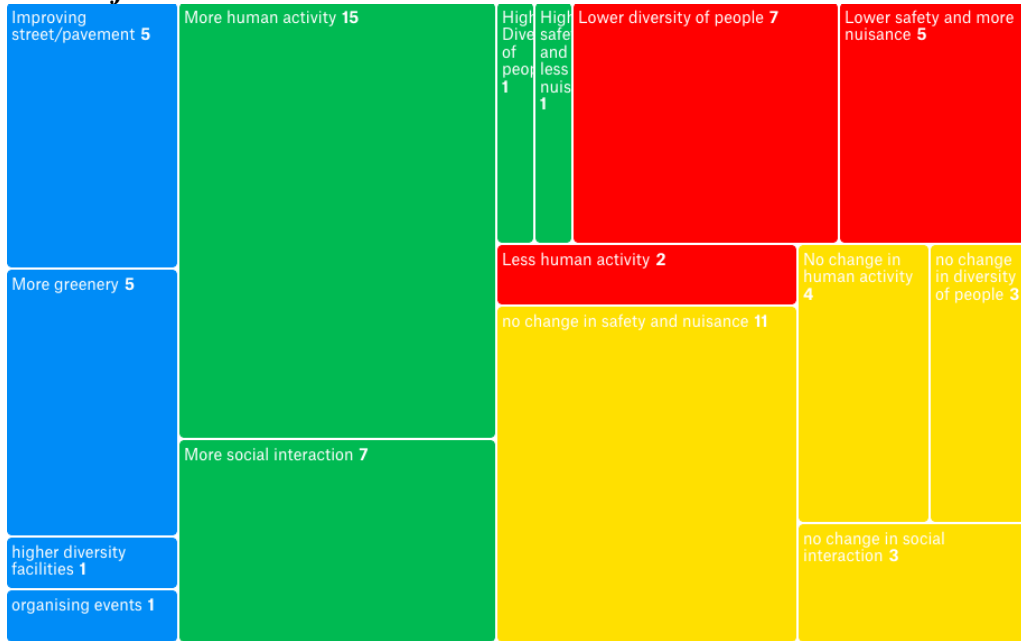
Y: In hoeverre denk je dat dit komt door de groei van daghoreca in de buurt?
 S: Ik denk dat da teen positieve invloed heft gehad.
 Y: Wat zou je veranderen of verbeteren om een levendigere straat te krijgen?
 S: Misschien minder weg verkeer, bussen en autos.
 Y: Wat zijn volgens jou nog andere factoren die belangrijk zijn voor de levendigheid in een straat of binnenstad?
 S: mmm misschien nog diversere faciliteiten naast winkels en horeca. Bijvoorbeeld sport of studieplekken.
 Y: Nou dankjewel dat was het. Bedankt voor jetijd.

9.5 Treemaps

Zuiderdiep



Oude Kijk



Brug- and Astraat



Case studies combined



9.6 Gantt Chart

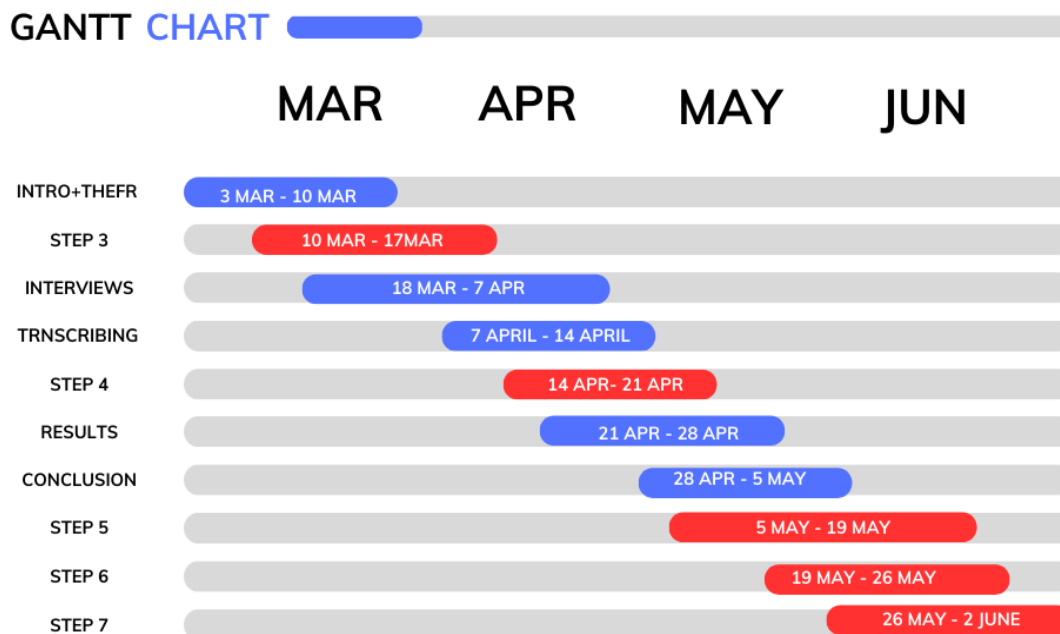


Figure 9: Gantt chart thesis

The Gantt chart above visualizes the planning of the thesis starting from the third of march. The blue coloured blocks define personal deadlines, while the red coloured blocks show the set deadlines of the research steps.