

Bijlagen:

Bijlage 1: Interviewvragen

Gemeente:

Ambities gemeente:

- Wat was het doel dat de gemeente voor ogen had met het project qua ambities?
- Waren er specifieke ambities voor het project opgesteld of zijn de algemene ambities gebruikt bij het project?

Ambities overige actoren:

- Kwam er naar voren dat de andere actoren ook eigen ambities hadden met het project? Zo ja, wat is hiermee gedaan?
- Waren er naast de ambities van de gemeente en de betrokken actoren, nog andere ambities die meespeelden?

Samenwerking:

- Hoe verliep de samenwerking tijdens het proces?
- Wat was de rol van de gemeente en hoe heeft de gemeente deze rol ingevuld?
- Zijn de ambities (van alle partijen) bijgesteld tijdens het proces?
- Als er tegen problemen werd aangelopen, hoe werden deze dan opgelost (individueel of gezamenlijk)?
- Wat had de gemeente meer/ beter kunnen doen om de ambities/ doelstellingen te behalen of ging het goed op de manier die gehanteerd is?
- Wat ging er goed, maar ook wat ging er fout in de samenwerking?

Overige vragen:

- Was de grond in handen van de gemeente?
- Waren de overige actoren op de hoogte van de welstandsnota of is deze meegenomen in het gesprek?
- Is er bij dit project ook gebruik gemaakt van een beeldkwaliteitplan?

Ontwikkelaars/Architecten:

Ambities gemeente:

- Bent u (of was u ten tijde van het project) op de hoogte van de ambities die de gemeente Groningen heeft ten aanzien van het architectuur- en welstandsbeleid, die zijn opgesteld in de nota's en visies?
- Waren er specifieke ambities voor het project opgesteld vanuit de gemeente? Zo ja was u hiervan op de hoogte?
- Als u op de hoogte was van de ambities, wat wordt hiermee gedaan en wordt het project hier dan ook aan getoetst?

Eigen ambities:

- Zijn er ook eigen ambities opgesteld (vanuit het bedrijf/ bureau) bij het ontwikkelen van het project?
- Heeft u het gevoel dat deze eigen ambities ook waargemaakt zijn?
- Waren er naast uw eigen ambities en die van de gemeente Groningen, ook andere ambities die meespeelden?

Samenwerking:

- Hoe verliep de samenwerking tijdens het proces?
- Wat was de rol van de gemeente en heeft hoe de gemeente deze rol ingevuld?
- Zijn de ambities (van alle partijen) bijgesteld tijdens het proces?
- Als er tegen problemen werd aangelopen, hoe werden deze dan opgelost (individueel of gezamenlijk)?
- Wat had de gemeente meer/ beter kunnen doen om de ambities/ doelstellingen te behalen of ging het goed op de manier die gehanteerd is?
- Wat ging er goed, maar ook wat ging er fout in de samenwerking?
- Hebben de toelichting van de welstandscommissie en de welstandsnota toegevoegde waarde gehad voor het ontwerp/project?

Welstand:

- Bent u op de hoogte van de welstandsnota die de gemeente Groningen heeft opgesteld?
- Zo ja, wordt deze ook geraadpleegd bij het ontwikkelen van een gebouw?

Wijkraad:**Samenwerking:**

- Hoe verliep de samenwerking tijdens het proces?
- Wat was de rol van de gemeente en hoe heeft de gemeente deze rol ingevuld?
- Zijn de ambities (van alle partijen) bijgesteld tijdens het proces?
- Als er tegen problemen werd aangelopen, hoe werden deze dan opgelost (individueel of gezamenlijk)?
- Wat had de gemeente meer/ beter kunnen doen om de ambities/ doelstellingen te behalen of ging het goed op de manier die gehanteerd is?
- Wat ging er goed, maar ook wat ging er fout in de samenwerking?

Onafhankelijk gespreksleider (dhr. Willemse):**Samenwerking:**

- Werden de verschillende ambities die de betrokken partijen hadden ook duidelijk kenbaar gemaakt tijdens de gesprekken?
- Kunt u zeggen dat alle ambities van de partijen ook waargemaakt zijn?
- Zijn de ambities (van alle partijen) bijgesteld tijdens het proces?
- Hoe verliep de samenwerking tijdens het proces en wat ging er goed, maar ook fout?
- Wat was de rol van ROEZ en hoe heeft de gemeente deze rol ingevuld?
- Als er tegen problemen werd aangelopen, hoe werden deze dan opgelost (individueel of gezamenlijk)?
- Wat had de gemeente meer/ beter kunnen doen om de ambities/ doelstellingen te behalen of ging het goed op de manier die gehanteerd is?

Bijlage 2: Geïnterviewde personen

Gemeente Groningen (dienst ROEZ, afdeling Ruimtelijke Plannen):

- Dhr. Matthijs Dijkstra, landschapsontwerper
- Dhr. Rob van Gemert, stedenbouwkundige
- Mevr. Lynke Koopal, landschapsontwerper
- Dhr. Harmen Postma, stedenbouwkundige
- Mevr. Hiltje van der Wal, senior beleidsmedewerker programmacoördinatie

Opdrachtgevers:

- Dhr. Ramon Aker, Dam en Partners Architecten, architect
- Dhr. Klaas Paul de Boer, Team 4 Architecten, architect
- Dhr. Jannis Cappon, Roeleveld-Sikkens Architecten, architect
- Dhr. Robert Kuiper, projectontwikkelaar Lefier
- Dhr. Rob Oorthuizen, beleidsmedewerker accommodaties algemeen, dienst OCSW
- Dhr. Andre de Vries, projectontwikkelaar Lefier
- Dhr. Eric van Wel, BRT Architecten, architect

Wijkraden:

- Dhr. Fokko van der Heide, de Scheepsraad
- Dhr. Elbert van Remmerden, wijkraad Paddepoel
- Dhr. Klaas Stad, wijkraad Paddepoel
- Dhr. Obe Veldman, wijkraad Gravenburg

Onafhankelijk gespreksleider:

- Dhr. Ferry Willemse, Beleidsadvisering, Interimmanagement en Organisatieontwikkeling

Bijlage 3: Planning

